СВѢДѢНІЯ ПО СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

Статистическое Отдѣленіе
Смоленской Губернской Земской Управы

Краткія хозяйственно-статистическія свѣдѣнія по Смоленской губерніи.

Изданіе Смоленской Губернской
Земской Управы.

СМОЛЕНСКЪ.
Электро-Типо-Литографія Я. Н. Подземскаго.
1912 г.

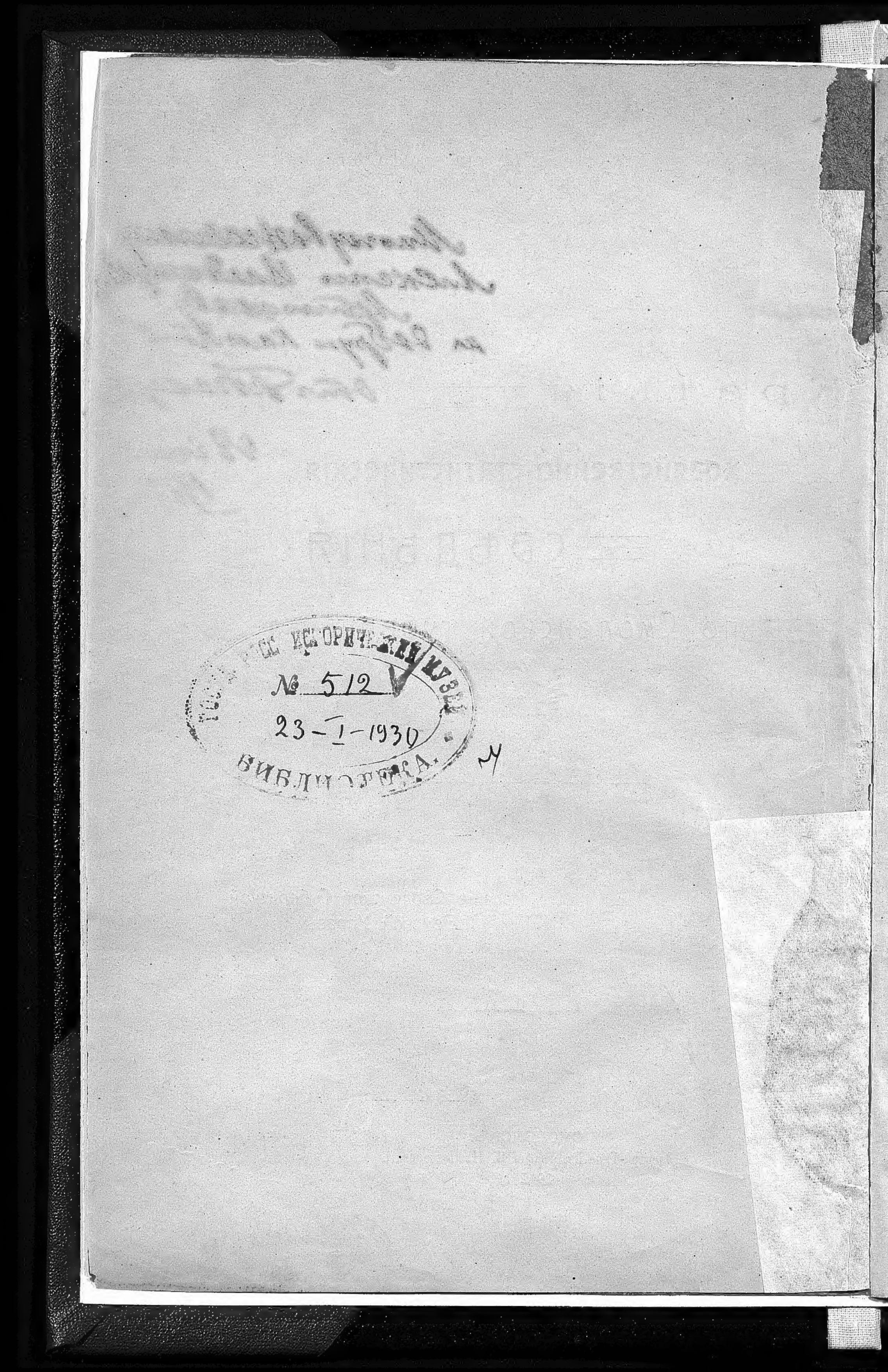
Статистическое Отдѣленіе
Смоленской Губернской Земской Управы.

Многоуважаемому
Алексѣю Владимировичу
Артюшкову
на добрую память
от Г. Захар[ова?]
28 іюня
1914 г.

Краткія хозяйственно-статистическія свѣдѣнія по Смоленской губерніи.

Изданіе Смоленской Губернской
Земской Управы.

СМОЛЕНСКЪ.
Электро-Типо-Литографія Я. Н. Подземскаго
1912 г.



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ
V	4-я строка снизу	IX и отд. II	IX, X и отд. II
58	20 сверху	вивно	видно
59	8 сверху	Покупку	Покупка
62	Заголовокъ во 2-й таблицѣ	При сдѣлкахъ обычнаго характера	По всѣмъ сдѣлкамъ (за исключеніемъ продажъ земель по особо низкимъ и особо высокимъ цѣнамъ).
73	Заголовокъ	VII	VI
160[23]	12 снизу	48.247	25.738
161	7 сверху	писаніи	описаніи
176	2-я табл , послѣд. столбецъ, по губерніи.	175	75
221	8 снизу	Антипинскаго	Антиповскаго
224	1-я табл. послѣд. столбецъ по губерніи	1766	1677
226	1-я стр. текста	доступна	доступно
228	2-я » »	опезпеченности	обезпеченности
228	во 2-й табл. 2-й заголов.	со средн. начальн.	со средн и начальн.

Оглавленіе.

Настоящій сборникъ имѣетъ цѣлью дать краткую характеристику современнаго положенія Смоленской губерніи въ естественно-историческомъ, экономическомъ и земско-хозяйственномъ отношеніяхъ. Ближайшимъ поводомъ къ составленію выпускаемаго труда послужила устроенная въ настоящемъ году въ г. Смоленскѣ Смоленскимъ обществомъ сельскаго хозяйства областная сельско-хозяйственная и кустарная выставка, для которой было признано желательнымъ изданіе подобной работы. Задуманная сначала въ небольшихъ размѣрахъ работа при исполненіи была расширена, и потому Статистическое Отдѣленіе, къ сожалѣнію, не могло закончить ее къ выставкѣ. Это, однако, не умаляетъ значенія настоящаго сборника, такъ какъ онъ является единственнымъ по Смоленской губ. изданіемъ, заключающимъ въ себѣ сводку многихъ оффиціальныхъ и земскихъ статистическихъ матеріаловъ, разбросанныхъ по разнымъ источникамъ и недоступныхъ для широкой публики, частью же до сего времени и вовсе не опубликованныхъ.

Въ составленіи сборника приняли участіе слѣдующія лица: Абутьковъ, Л. В. (гл. I, кромѣ „Климата"), Граве, Г. Л. и Котляръ, Е. И. (гл. XIX), Давидовичъ, М. А. (отд. I, II, VII, [кромѣ „Сбытъ продуктовъ льноводства"], отд. VIII и IX въ гл. VI), Костюкевичъ, А. В. („Климатъ" въ гл. I), Петровскій, А. И. (гл. XV, XVI и XVII), Поповъ, В. И. (гл. XIV), Рыбниковъ, А. А. („Кустарные промыслы" въ гл. VII и „Сбытъ продуктовъ льноводства" въ гл. VI), Садиковъ, М. И. (отд. XI въ гл. VI), Сбитниковъ, С. Г. (гл. II, III, XI и XII), Федоровъ, Ф. И. (гл. VII, кромѣ отд. „Кустарные промыслы"), Чистяковъ, Н. В. (гл. IV, V. Отд. „Скотоводство" въ гл. VI, гл. VIII, IX и отд. II въ гл. XIII), Шверинъ, Т. В. (гл. XVIII), Шкуберъ, М. И. (отд. III, IV, V и VI въ гл. VI и отд. I въ гл. XIII).

Планъ сборника, руководство разработкой главъ съ I по XIII и общая редакція принадлежатъ В. Р. Брилингу.

I. Естественно-историческія условія Смоленской губерніи.

Географическое положеніе. Смоленская губернія лежитъ между 53°5′ и 56°36′ сѣверной широты и между 0°30′ и 5°26′ восточной долготы отъ Пулкова. Административными границами губерніи служатъ: на сѣверѣ Тверская губ., на востокѣ Московская, Калужская и Орловская, на югѣ Черниговская, на западѣ Могилевская, Витебская и Псковская губерніи.

Смоленская губернія занимаетъ срединное положеніе между центрально-промышленнымъ райономъ и бѣлорусскими губерніями и причисляется то къ Бѣлоруссіи, то къ подмосковному району. Изъ подмосковныхъ губерній Смоленская будетъ самой западной, изъ бѣлорусскихъ—самой восточной.

Рельефъ. Смоленская губернія расположена въ юго-западной части средне-русской возвышенности и, сравнительно съ сосѣдними губерніями, занимаетъ наиболѣе возвышенное положеніе. *Самыя высшія точки* губерніи лежатъ на сѣверѣ, въ Ассуйской волости Бѣльскаго уѣзда. Возвышенія здѣсь, называвшіяся встарину „Оковскимъ лѣсомъ" и составляющія перемычку между валдайской и средне-русской возвышенностями, достигаютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 147 саж. надъ уровнемъ моря. „Оковскій лѣсъ" является водораздѣломъ между Днѣпромъ и притоками Западной Двины и Волги, т. е. трехъ главнѣйшихъ рѣкъ трехъ различныхъ водныхъ бассейновъ. Кромѣ Днѣпра, здѣсь берутъ начало р.р. Обша и Лучеса—притоки Западной Двины и р.р. Осуга, Луса и Молодой Тудъ—притоки Волги. Продолженіе этой возвышенности идетъ къ юго-западу по у.у. Бѣльскому, Духовщинскому и

по сѣверо-западу Смоленскаго уѣзда въ видѣ высокой (до 100 саж.) гряды, составляющей водораздѣлъ между притоками Западной Двины и Днѣпра.

Въ Вяземскомъ, Гжатскомъ и Юхновскомъ у. у. тянется возвышенность въ 120—140 саж. высотою, являющаяся водораздѣломъ между Вазузой, Гжатью, Москвою и Ворей—рѣками Волжскаго бассейна и притокомъ Днѣпра—р. Вязьмой. Другой водораздѣлъ между этими же водными системами находится въ Ельнинскомъ у. Это т. н. „Ельнинскій Узелъ", откуда берутъ начало Десна и Устромъ—притоки Днѣпра и р. Угра—притокъ Оки. Продолженіе „Ельнинскаго Узла" идетъ подъ названіемъ „Возвышеннаго Клина" черезъ Смоленскій и Краснинскій у.у. до города Орши Могилевской губерніи.

По топографическому характеру высоты различныхъ частей губерніи разнятся другъ отъ друга. Такъ, „Оковскій лѣсъ" и „Ельнинскій Узелъ" отличаются болѣе или менѣе равнинною поверхностью вершинъ, во многихъ случаяхъ заболоченныхъ; отъ вершинъ идутъ пологіе ровные склоны. Возвышенности же Духовщинскаго, Порѣчскаго, Смоленскаго, а также южной части Бѣльскаго уѣздовъ имѣютъ сильно расчлененную поверхность, съ массой глубокихъ овраговъ и рѣчныхъ долинъ, съ крутыми склонами холмовъ. Характеръ рѣчныхъ долинъ и овраговъ, множество валуновъ, грядъ песка и мелкихъ камней, а также большое количество озеръ—все это съ несомнѣнностью указываетъ, что мы имѣемъ здѣсь дѣло со слѣдами ледниковой морены. Особенно сильны эти слѣды въ Порѣчскомъ уѣздѣ.

Наиболѣе *пониженныя мѣста* находятся на югѣ губерніи, въ уѣздахъ Краснинскомъ, Ельнинскомъ и, главнымъ образомъ, Рославльскомъ. Въ послѣднемъ, по теченію рѣкъ Ипути и Бесяди, высота мѣстности понижается до 80 и даже 60 саж. Можно указать на такія же пониженія въ Бѣльскомъ уѣздѣ, въ самой сѣверной его части - по рѣкѣ Межѣ, и въ Порѣчскомъ—по теченію рѣкъ Гобзы и Каспли. Всѣ почти значительныя пониженія на площади Смоленской губерніи пред-

ставляютъ равнинныя мѣста, въ большей или меньшей степени заболоченныя.

Особенно обширныя *болотныя пространства* расположены на сѣверо-западѣ Смоленской губерніи, въ Порѣчскомъ, Духовщинскомъ и Бѣльскомъ уѣздахъ. Общая площадь болотъ въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ достигаетъ внушительной цифры въ 150 тысячъ десятинъ (Мейенъ. «Россія въ дорожномъ отношеніи", СПБ., 1902 г. Изданіе М. В. Д. т. II. Стр. 518). Особенно значительными размѣрами отличаются болота: Свитскій мохъ, Пилецкіе мхи (Бѣльскаго уѣзда), Жарковскій мохъ (Порѣчскаго уѣзда) и нѣкоторыя другія, занимающія по нѣсколько десятковъ квадратныхъ верстъ каждое.

Рѣки и озера. *Рѣки* Смоленской губерніи принадлежатъ къ тремъ воднымъ бассейнамъ—къ системамъ Днѣпра, Западной Двины и Волги.

Главнѣйшей рѣкой губерніи по размѣрамъ орошаемой площади является Днѣпръ, берущій свое начало въ Бѣльскомъ у. и протекающій черезъ 7 уѣздовъ (Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій, Дорогобужскій, Духовщинскій, Смоленскій, Краснинскій)—всего на протяженіи 449 верстъ. Русло Днѣпра очень извилистое и неровное; судоходству мѣшаютъ мели и пороги. Изъ притоковъ Днѣпра съ правой стороны слѣдуетъ отмѣтить Вопь и Хмость, съ лѣвой—Вязьму, Осьму, Ужу, Устромъ, Сожъ и Десну.

Система Западной Двины имѣетъ большее значеніе для Смоленской губерніи, такъ какъ ея притоки, проходящіе по губерніи, судоходны и даютъ возможность сплавлять въ Ригу лѣсные матеріалы губерніи. Сама рѣка Западная Двина только въ нѣсколькихъ мѣстахъ на небольшихъ разстояніяхъ протекаетъ по Бѣльскому и Порѣчскому уѣздамъ, но ея лѣвые притоки проходятъ вглубь губерніи. Изъ нихъ особенно важное значеніе имѣютъ Межа съ Обшей, затѣмъ Каспля и Велеса. Межа течетъ по Смоленской губерніи на протяженіи 214 вер. и въ большей части судоходна; Обша протекаетъ по губерніи 140 вер., судоходна отъ города Бѣ-

лаго, Касплл течетъ по губерніи 110 вер., судоходна отъ города Порѣчья.

Изъ системы Волги по Смоленской губерніи протекаютъ р. р. Вазуза съ Осугою, Касней и Гжатью и Молодой Тудъ. Всѣ эти рѣки не имѣютъ большого значенія, такъ какъ главная рѣка этой системы—Гжать въ послѣднее время сильно обмелѣла. Къ системѣ же Волги относятся рѣки Москва и Угра, притоки Оки; первая протекаетъ по Гжатскому у., вторая—по Ельнинскому, Дорогобужскому и Юхновскому уѣздамъ, всего на протяженіи 292 верстъ. Судоходна изъ нихъ только Угра отъ города Юхнова.

Большинство *озеръ* Смоленской губерніи находится въ Порѣчскомъ, Бѣльскомъ и Духовщинскомъ уѣздахъ, т. е. въ такъ называемой „моренной мѣстности", являющейся продолженіемъ озерной области Прибалтійскаго края. Однако, по сравненію съ озерной областью, количество и общая площадь имѣющихся въ губерніи озеръ очень незначительны.

Наибольшее количество озеръ расположено въ Порѣчскомъ уѣздѣ. Самое большое озеро Порѣчскаго уѣзда (оно же большее по размѣрамъ и въ губерніи)—озеро Щучье (12в.$\times$ $1^1/_2$ в.). Въ Порѣчскомъ уѣздѣ многія озера соединены между собою протоками. Такъ, напримѣръ, имѣется 12 озеръ, соединенныхъ между собою и составляющихъ водную сѣть въ 90 верстъ длиною и 30 верстъ шириною. Изъ остальныхъ озеръ значительными размѣрами отличаются озера: Жарки ($2^1/_2$ в.$\times^3/_4$ в.) и Чечато (5 в.$\times$1 в.)—Бѣльскаго уѣзда; Свадицкое (5 в.$\times 1^1/_2$ в.), Диво ($1^1/_2$ в.$\times$1 в.), Сошно (6 в.$\times ^1/_2$ в.)—Духовщинскаго у. и Купринское (5 в.$\times ^1/_2$ в.)—Смоленскаго уѣзда.

Геологія. *Коренныя породы* Смоленской губ. относятся преимущественно къ девонской и каменноугольной системамъ. Граница девонской и каменноугольной формацій проходитъ, какъ это обнаружено различными изслѣдователями, съ сѣвера Бѣльскаго у. черезъ г. Бѣлый, далѣе черезъ восточную

часть Духовщинскаго у. (недалеко отъ границы съ Дорогобужскимъ у.), потомъ по рѣкѣ Деснѣ черезъ Ельнинскій у. и, наконецъ, пройдя черезъ Рославльскій у. съ сѣвера его на юго-востокъ, переходитъ въ Орловскую губернію. Такимъ образомъ, уѣзды Краснинскій, Смоленскій, Порѣчскій, Духовщинскій и западныя части Бѣльскаго, Ельнинскаго и Рославльскаго у.у. имѣютъ коренной породой—породы девонской формаціи. Подъ остальной (восточной) частью губерніи лежатъ наслоенія каменноугольной системы. Начинаясь глинами, соотвѣтствующими угленосному ярусу, отложенія каменноугольной формаціи, по направленію къ востоку и сѣверовостоку, покрываются сначала известковымъ (продуктусовымъ), а затѣмъ серпуховскимъ и московскимъ ярусами. Выходы угленоснаго яруса обнаружены въ нѣсколькихъ мѣстахъ губерніи въ видѣ темноцвѣтныхъ (отъ почти черныхъ до свѣтло-сѣраго оттѣнка) глинъ. Обнаженія остальныхъ ярусовъ также найдены въ губерніи.

Изъ болѣе позднихъ образованій имѣются осадки юрской и мѣловой системъ. Отложенія юрской системы встрѣчаются въ видѣ небольшихъ островковъ въ Смоленскомъ у. возлѣ города Смоленска, и въ Ельнинскомъ, Рославльскомъ и Юхновскомъ у.у. Мѣловая формація, представленная фосфоритоносными песками, мѣломъ и мѣловымъ мергелемъ, залегаетъ въ юго-восточномъ углу Ельнинскаго и въ восточной части Рославльскаго уѣздовъ.

Послѣтретичныя образованія. Коренныя породы прикрыты въ Смоленской губерніи мощной толщей ледниковыхъ отложеній, состоящихъ изъ 1) нижне-валунныхъ песковъ, 2) моренной глины и 3) верхне-валунныхъ песковъ.

Нижне-валунные пески въ большинствѣ случаевъ состоятъ изъ кварца, рѣдко слабо глинисты, всегда слоисты; залеганіе нижне-валунныхъ песковъ въ губерніи, нужно думать, не сплошное, а островное, прерывистое, такъ какъ, по даннымъ Экспедиціи, *) коренныя породы въ Смоленской губер-

*) Труды экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. *Тилло.* Бассейнъ Днѣпра. 1877.

нiи въ доледниковый періодъ имѣли рельефъ, напоминающій современный, т. е. далеко не плоскій, и нижне-валунные пески, образованные талыми водами наступающаго ледника, отлагались въ котловинахъ и долинахъ коренныхъ породъ.

Моренная глина имѣетъ въ губерніи очень широкое распространеніе, составляя почти универсальный покровъ всей территоріи губерніи. Мощность ея крайне неравномѣрна и мѣстами достигаетъ 7 саж. Она налегаетъ либо прямо на коренныя породы, либо на нижне-валунный песокъ. Составъ моренной глины весьма разнообразенъ; во многихъ мѣстахъ въ ней заключено большое количество песка, хряща и валуновъ, состоящихъ преимущественно изъ сѣверныхъ кристаллическихъ породъ; встрѣчаются въ ней и известняковые валуны.

Верхне-валунные пески, являющіеся результатомъ дѣятельности талыхъ водъ отступающаго ледника, подобно нижне-валуннымъ пескамъ, имѣютъ островное залеганіе на толщѣ моренной глины: ихъ, напримѣръ, совершенно нѣтъ, по даннымъ Экспедиціи, въ верховьяхъ Днѣпра, зато въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ губерніи они имѣютъ довольно широкое распространеніе, достигая мѣстами мощности до 3 саж. Верхне-валунные пески въ большинствѣ случаевъ мелко-зернисты, окрашены въ сѣрый и желтый цвѣта, нерѣдко бываютъ слоисты, содержатъ часто въ себѣ разнообразные по составу и величинѣ валуны, а также гальку и крупно-зернистый песокъ.

Въ большей части Смоленской губерніи эти ледниковыя образованія прикрываются лессовидными суглинками двухъ видовъ. Одинъ болѣе мягкій, желтоватаго и красноватаго цвѣта, другой болѣе плотный и болѣе темныхъ цвѣтовъ. Во всѣхъ случаяхъ соприкосновенія съ подстилающими породами лессовидный суглинокъ имѣетъ быстрые переходы къ нимъ, а на границѣ съ ними нижніе горизонты его являются въ той или иной степени опесчаненными; слабое опесчаниваніе или совершенное отсутствіе его въ нижнихъ горизонтахъ наблюдается въ тѣхъ случаяхъ, когда лессовидный суглинокъ непосредственно налегаетъ на валунную глину.

Строеніе рѣчныхъ долинъ. Что касается рѣчныхъ наносовъ, то обычно верхній горизонтъ разрѣза состоитъ изъ песчанистой красноватой глины, или буроватыхъ тонкослоистыхъ песковъ, или изъ того и другого вмѣстѣ; нижній горизонтъ—изъ синей и темно-синей глины или такого же цвѣта песка. Въ разрѣзѣ чаще всего въ верхнемъ горизонтѣ можно наблюдать дерновую руду и торфянистыя прослойки, которыя обычно залегаютъ гнѣздами. Въ нижнемъ горизонтѣ находятся въ изобиліи стволы дуба, ольхи, березы. Къ нижнему горизонту пріурочены находки костей мамонта, носорога и др. животныхъ.

Полезныя ископаемыя. Нахожденіе каменноугольныхъ глинъ, соотвѣтствующихъ угленосному ярусу, заставляетъ предполагать присутствіе каменнаго угля на территоріи губерніи, тѣмъ болѣе, что въ сосѣднихъ уѣздахъ Орловской губерніи въ этихъ глинахъ онъ обнаруженъ. Но вслѣдствіе того обстоятельства, что въ Смоленской губерніи глины прикрыты мощными ледниковыми образованіями, а глубокихъ буровыхъ скважинъ заложено не было, присутствіе каменнаго угля до сихъ поръ не доказано.

Въ мѣстномъ гончарномъ производствѣ употребляются нѣкоторыя пластичныя каменноугольныя глины. Известняки той же каменноугольной формаціи въ мѣстѣ ихъ выходовъ часто служатъ продуктомъ мѣстнаго пользованія, какъ строительный камень разнаго рода и какъ матеріалъ для обжиганія извести.

На югѣ Ельнинскаго и въ юго-восточной части Рославльскаго у.у. находятся пески со включеніемъ въ нихъ фосфоритовъ. Фосфориты здѣсь разрабатываются мѣстнымъ населеніемъ и отчасти эксплоатируются на мѣстѣ, какъ удобрительный матеріалъ, главнымъ же образомъ вывозятся за предѣлы губерніи.

Въ Рославльскомъ же уѣздѣ (въ юго-западной его части) добывается мѣлъ, употребляемый для производства мѣстными стеклянными заводами.

Въ заболоченныхъ мѣстахъ Вяземскаго, Бѣльскаго и Духовщинскаго у.у. извѣстны выдѣленія плитняковъ, болотной дерновой желѣзной руды и желѣзной охры.

Во многихъ мѣстахъ губерніи расположены различные по величинѣ участки торфяниковыхъ образованій, среди которыхъ мѣстами встрѣчается торфъ значительной мощности.

Климатъ. Для характеристики климата Смоленской губерніи намъ послужили опубликованныя въ „Лѣтописяхъ Николаевской Главной физической Обсерваторіи" метеорологическія данныя за девятилѣтіе 1900—1908 г.г. по слѣдующимъ 5 станціямъ: 1) имѣн. Батищево Дорогобужскаго уѣзда (Энгельгардтовская сельскохозяйственная опытная станція), 2) г. Смоленскъ, 3) Фленово (Талашкинская сельскохозяйственная школа), 4) Ельня и 5) Рославль. Метеорологическая сѣть Смоленской губерніи включаетъ большее число станцій, но пришлось ограничиться въ выводахъ указанными пятью, потому что за девятилѣтіе 1900—1908 г.г. по остальнымъ станціямъ пробѣлы слишкомъ велики.

Цифры, на основаніи которыхъ приходится характеризовать климатъ Смоленской губерніи, недостаточны: во первыхъ, промежутокъ въ 9 лѣтъ малъ; во вторыхъ, число метеорологическихъ станцій, наблюденіями которыхъ оказалось возможнымъ воспользоваться, слишкомъ незначительно; и, кромѣ того, среди данныхъ по отдѣльнымъ станціямъ за девятилѣтіе 1900—1908 г.г. есть значительные пробѣлы; —нѣтъ, напримѣръ, данныхъ для Смоленска за сентябрь—декабрь 1908 года, для Ельни—за весь 1900 годъ; въ остальномъ данныя также не всегда полны, особенно для относительной влажности. Наконецъ, взятыя нами пять станцій расположены неравномѣрно на территоріи Смоленской губерніи, и обслуживаютъ скорѣе ея южную половину. Въ виду послѣдняго обстоятельства преимущественно къ южной половинѣ губерніи должны быть отнесены и наши выводы.

Температура воздуха. Въ слѣдующей таблицѣ сгруппи-

рованы среднія мѣсячныя и годовая температуры за 9-ти лѣтній періодъ по упомянутымъ 5-ти станціямъ. *)

Мѣсяцы.		Средняя температ. С.	Число дней. Съ морозами.	Число дней. Безъ оттепелей.
	Январь	— 8,2	30	26
	Февраль	— 6,5	28	22
	Мартъ	— 3,5	28	16
	Апрѣль	+ 4,1	16	1
	Май	+12,1	2	0
	Іюнь	+16,9	0	0
	Іюль	+17,3	0	0
	Августъ	+15,8	0	0
	Сентябрь	+10,5	3	0
	Октябрь	+ 4,7	12	2
	Ноябрь	— 2,2	25	16
	Декабрь	— 7,3	30	24
Среднія.	За 1 тепл. мѣс.	+12,8	3	0
Среднія.	За 1 холод. мѣс.	— 3,8	25	18
Среднія.	Годовая	+ 4,5	174	107

Небольшая сравнительно средняя годовая температура воздуха+4,5°С расчленяется на+12,8 въ теплую половину года (апрѣль—сентябрь) и—3,8°С въ холодную половину года (октябрь—мартъ); разница между ними 16,6°С. А между средней мѣсячной температурой самаго теплаго мѣсяца—іюля (+17,3°С) и самаго холоднаго—января (—8,2°С) разница еще больше, именно 25,5°С. Въ году 174 дня бываетъ морозъ, температура падаетъ до 0° и ниже; и изъ этихъ 174-хъ дней въ теченіе 107 дней не бываетъ оттепели, т. е. температура не поднимается выше нуля даже въ полдень. Но эти 174 дня съ заморозками не составляютъ сплошного періода. Первые заморозки наблюдаются обычно въ сентябрѣ или октябрѣ, а послѣдніе бываютъ иногда въ апрѣлѣ, обычно же въ маѣ, а въ исключительные годы, напримѣръ, въ 1895 и 1907—даже въ іюнѣ мѣсяцѣ. Такимъ образомъ, періодъ безъ морозныхъ дней сокращается до 3 мѣсяцевъ.

Колебаніе средней годовой температуры по годамъ значительно.

Годы:	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908
средняя годовая температура	4,5	5,1	3,5	6,1	4,0	4,9	5,6	3,0	3,4

*) Здѣсь и въ дальнѣйшемъ исчисленіе сдѣлано по новому стилю.

Въ 1903 году годовая температура доходитъ до 6,1°C, а въ 1907 году падаетъ до 3,0°C, это при средней за девятилѣтіе въ 4,5°.

Колебаніе среднихъ мѣсячныхъ температуръ можетъ быть представлено въ слѣдующей таблицѣ.

Колебанія среднихъ мѣсячныхъ температуръ.

Мѣсяцы:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Средняя мѣс. температ. за 9—лѣтіе	—8,2	—6,5	—3,5	4,1	12,1	16,9	17,3	15,8	10,5	4,7	—2,2	—7,3
Наименьшая мѣсячная т-ра отдѣльнаго года	—12,4	—9,7	—5,8	2,7	9,5	13,1	15,1	14,4	8,6	2,3	—5,9	—12,4
Наибольшая мѣс. температ. отдѣльнаго года	—4,9	—3,0	+0,2	7,8	17,5	20,6	18,6	18,6	12,5	7,1	+0,7	—4,5
Годъ наименьшей темпер.	1907	907	908	900	904	904	904	902	906	903	908	907
Годъ наибольшей темпер.	1902	903	903	903	906	901	906	901	900	907	905	900

Колебанія значительны особенно для ноября; болѣе устойчивы мѣсяцы іюль, августъ и сентябрь.

Осадки. Число дней съ осадками и среднее количество осадковъ по мѣсяцамъ и за годъ.

Мѣсяцы.	Число дней съ осадками.	Среднее количество осадковъ въ mm.	Мѣсяцы.	Число дней съ осадками.	Среднее количество осадковъ.
Январь	19	32,1	Октябрь	15	49,3
Февраль	17	33.6	Ноябрь	18	39,2
Мартъ	14	29,0	Декабрь	19	34,5
Апрѣль	13	36,0	за теплое полугод.	91	392,5
Май	16	64,9	за холодн. полугод.	102	217,7
Іюнь	15	77,1	средняя за 1 тепл. мѣсяцъ	15	65,4
Іюль	17	98,3	средняя за 1 холод. мѣсяцъ	17	36,3
Августъ	17	71,2	средняя за годъ	193 *)	610,2 *)
Сентябрь	13	45,0			

Осадковъ на территоріи Смоленской губерніи выпадаетъ значительное количество—610,2 mm. въ годъ **). За теплые мѣсяцы выпадаетъ—392,5 mm., за холодную половину года меньше—217,7 mm. Но въ теплую половину года осадки

*) Обѣ среднія выведены непосредственно изъ мѣсячныхъ среднихъ, помѣщенныхъ въ «Лѣтописяхъ». Среднія, выведенныя изъ годовыхъ, даютъ нѣсколько другія величины, а именно 190 дней и 609,3 mm. Разница получается вслѣдствіе отсутствія наблюденій по нѣкоторымъ станціямъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

**) Въ средней Россіи обычно около 500 mm.

наблюдаются рѣже и, слѣдовательно, они обильнѣе, а въ холодную—наоборотъ: въ теплую половину года 91 день съ осадками, въ холодную—102. Наименьшее количество осадковъ относится къ марту (29,0 mm.), наибольшее—къ іюлю 98,3 mm. Но по годамъ наблюдаются значительныя отклоненія отъ этихъ среднихъ цифръ какъ въ количествѣ осадковъ, такъ и въ распредѣленіи ихъ по временамъ года. Въ 1900 году, напримѣръ, осадковъ было въ губерніи въ среднемъ 482,9, а въ 1902 г.—727,0 mm.

Максимальное количество осадковъ за девятилѣтіе приходится, какъ сказано, на іюль мѣсяцъ; такъ было въ 1901, 902, 905, 906 и 907 г.г.; но въ 1900, 903 и 904 г.г. максимальное количество наблюдалось въ іюнѣ, а въ 908 году въ августѣ, т. е. максимумъ осадковъ, если передвигается, то на ближайшіе мѣсяцы.

Гораздо большее отклоненіе представляетъ минимумъ осадковъ.

Среднія мѣсячныя суммы осадковъ за 9-лѣтіе (1900—1908 г.).

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1900 . . .	47,8	37,9	**17,2**	29,1	44,5	74,7	33,1	19,1	47,4	59,5	23,0	49,6
1901 . . .	**28,1**	47,1	36,6	51,2	41,4	96,2	96,8	37,1	54,0	32,2	53,3	42,1
1902 . . .	48,7	25,7	46,2	46,9	89,7	66,4	171,7	112,7	49,9	39,9	16,2	**12,8**
1903 . . .	24,0	36,5	26,4	28,3	88,8	124,8	110,9	67,9	15,1	65,8	45,3	**5,6**
1904 . . .	17,2	46,8	22,0	**13,2**	49,5	69,9	55,2	50,9	20,0	46,3	56,1	56,0
1905 . . .	27,5	**16,1**	22,3	40,7	45,8	46,4	138,2	54,3	98,5	91,4	47,6	22,8
1906 . . .	23,4	**22,2**	47,1	24,9	79,5	77,4	112,5	77,8	32,6	53,4	60,0	51,7
1907 . . .	34,4	21,1	**16,6**	39,8	49,7	37,2	135,0	69,1	18,0	20,7	25,1	58,9
1908 . . .	38,1	49,0	27,0	50,2	95,3	100,8	31,3	152,2	69,9	34,7	26,6	**10,9**
Въ среднемъ.	32,1	33,6	**29,0**	36,0	64,9	77,1	98,3	71,2	45,0	49,3	39,2	34,5

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы, за девятилѣтіе минимумъ мѣсячныхъ осадковъ приходится на мартъ: между тѣмъ по годамъ этотъ минимумъ въ мартѣ приходится только два раза, въ 1900 и 1907 г.г.: въ 1901 году онъ приходится на январь, въ 1905 и 1906—на февраль, въ 1904 году —на апрѣль и три раза—въ 1902, 1903 и 1908 г.г.—на декабрь.

Относительная влажность воздуха, облачность, число ясныхъ и пасмурныхъ дней (среднія за 9-лѣтіе).

Мѣсяцы.	Средняя относительная влажность.	Средняя облачность.	Число дней. ясныхъ.	Число дней. пасмурныхъ.
Январь	87	$8_{,0}$	2	20
Февраль	85	$7_{,8}$	2	17
Мартъ	82	$6_{,4}$	6	14
Апрѣль	76	$5_{,9}$	5	11
Май	69	$5_{,8}$	5	9
Іюнь	73	$5_{,8}$	4	8
Іюль	77	$5_{,8}$	3	9
Августъ	78	$5_{,6}$	4	8
Сентябрь	81	$6_{,0}$	5	10
Октябрь	84	$7_{,2}$	4	17
Ноябрь	88	$8_{,5}$	1	22
Декабрь	88	$8_{,2}$	2	21
Среднее. За 1 тепл. мѣсяцъ	76	$5_{,8}$	4	9
Среднее. За 1 хол. мѣсяцъ	86	$7_{,7}$	3	18
Среднее. За годъ	81	$6_{,8}$	43	166

Относительная влажность воздуха въ среднемъ равняется 81, съ малыми колебаніями по годамъ (82—80). Наименьшая относительная влажность въ маѣ—69, наибольшая въ ноябрѣ и декабрѣ—88; въ теплое полугодіе относительная влажность въ среднемъ 76, въ холодное—86. По относительной влажности Смоленская губернія не отличается отъ сосѣднихъ.

Число ясныхъ дней въ году—43, число пасмурныхъ довольно значительно—166; въ среднемъ 68% неба закрыто облаками. Въ холодное полугодіе облачность 77%, количество пасмурныхъ дней 111; въ теплое полугодіе они меньше,—соотвѣтственно 58% и 55 дней. Самый пасмурный мѣсяцъ—ноябрь: всего 1 ясный день и 22 пасмурныхъ. Наибольшее количество ясныхъ дней бываетъ въ мартѣ—6 (осадковъ въ этомъ мѣсяцѣ наименьшее количество въ году). Въ холодное полугодіе ясныхъ дней—17, въ среднемъ 3 дня въ мѣсяцѣ; въ теплое полугодіе 26 ясныхъ дней, въ среднемъ, 4—5 дней въ мѣсяцъ; это количество въ іюлѣ падаетъ до 3 дней, что несомнѣнно находится въ связи съ наибольшимъ въ году количествомъ осадковъ въ іюлѣ. Малая величина осадковъ въ холодное полугодіе при значительномъ коли-

чествѣ пасмурныхъ дней объясняется тѣмъ, что небо затянуто не облаками, а туманомъ.

Вѣтры. Скорость и направленіе вѣтра. Число дней безъ вѣтра (среднія за 9-лѣтіе 1900—1908 г.г.).

Мѣсяцы.		Средняя скорость вѣтра.	Повторяемость вѣтра.								Затишье.
			N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	
Январь		4,0	6	6	6	11	12	15	13	10	14
Февраль		4,4	3	4	5	15	15	14	11	6	11
Мартъ		3,4	4	6	13	18	12	11	9	5	16
Апрѣль		3,6	4	6	13	17	11	10	9	6	13
Май		3,4	5	7	11	10	9	12	15	10	13
Іюнь		2,9	6	9	10	10	7	10	13	9	15
Іюль		2,9	7	9	9	8	7	9	16	12	15
Августъ		3,0	4	4	5	8	10	14	19	11	19
Сентябрь		3,1	6	6	7	7	8	12	15	10	17
Октябрь		3,1	4	5	8	14	14	13	11	8	14
Ноябрь		4,0	4	5	5	14	14	16	14	8	10
Декабрь		3,8	7	7	8	12	10	15	13	10	11
Среднее.	За 1 тепл. мѣс.	3,1	5	7	9	10	9	11	14	10	15
	За 1 хол. мѣс.	3,8	5	5	7	14	13	14	12	8	13
	За годъ	3,5	60	71	101	**147**	130	**153**	**158**	104	169

Господствующимъ вѣтромъ на территоріи губерніи является западный, затѣмъ юго-западный и юго-восточный. По мѣсяцамъ преобладаютъ: съ мая по сентябрь включительно—западный; въ октябрѣ—южный и юго-восточный; въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ—юго-западный; въ февралѣ—южный и юго-восточный, въ мартѣ и апрѣлѣ—юго-восточный. Въ общемъ, слѣдовательно, преобладаетъ западный въ теплое полугодіе и южный, юго-восточный и юго-западный—въ холодное полугодіе.

Наибольшее количество безвѣтренныхъ дней приходится на августъ, наименьшее—на ноябрь, декабрь и февраль.

Вѣтры чаще бываютъ въ холодное полугодіе и при этомъ съ увеличеніемъ числа вѣтровъ наблюдается, въ общемъ, и возрастаніе ихъ силы.

Выводы. Обзоръ элементовъ климата Смоленской губерніи приводитъ къ слѣдующему заключенію: небольшая средняя годовая температура, сильно мѣняющаяся по годамъ и мѣсяцамъ, сравнительно большое число холодныхъ дней

и значительная разница въ температурахъ теплаго и холоднаго полугодій; значительная величина осадковъ, подверженная сильнымъ колебаніямъ по годамъ и мѣсяцамъ; пасмурное небо и малое количество ясныхъ дней—все это даетъ основаніе опредѣлить климатъ губерніи, какъ непостоянный, сравнительно холодный и влажный.

Почвы. Территорія Смоленской губерніи входитъ въ составъ подзолистой почвенной зоны Европейской Россіи. Общимъ существеннымъ признакомъ подзолистыхъ почвъ является то, что вслѣдствіе извѣстнаго сочетанія тепла и влаги гніющіе растительные остатки превращаются въ почвахъ въ подвижныя органическія кислоты; подъ воздѣйствіемъ этихъ кислотъ значительная часть питающихъ растенія минеральныхъ запасовъ почвы переходитъ въ растворъ и уносится вглубь, а почвенный слой обѣдняется и обезцвѣчивается, т. е. оподзоливается. Степень оподзоливанія почвъ при различныхъ естественныхъ условіяхъ проявляется неодинаково; въ однихъ случаяхъ процессъ оподзоливанія бываетъ выраженъ рѣзко и ясно; въ другихъ—слабѣе и, въ третьихъ, онъ едва замѣтенъ. Въ зависимости отъ этого и почвы подзолистой зоны можно подраздѣлить на подзолы, подзолистыя и слабоподзолистыя почвы.

Намѣченные почвенные типы, въ зависимости отъ условій рельефа, чередуясь и смѣняя другъ друга, расположены по всей территоріи губерніи. Но для извѣстныхъ частей ея каждый изъ этихъ типовъ является преобладающимъ надъ другими.

Область подзоловъ обнимаетъ собою $^3/_4$ всей территоріи губерніи. Границы этой области могутъ быть намѣчены только приблизительно. На сѣверѣ граница проходитъ немного сѣвернѣе г. Бѣлаго, по Бѣльскому и сѣверу Духовщинскаго и Порѣчскаго у.у.; на югѣ по сѣверной части Краснинскаго уѣзда, по Днѣпру въ Смоленскомъ уѣздѣ и по южнымъ половинамъ Ельнинскаго и Юхновскаго у.у.

Отъ подзоловъ какъ къ сѣверу, такъ и къ югу идутъ

полосы подзолистыхъ почвъ, и на югѣ губерніи, въ самой южной части Краснинскаго и, нужно думать, въ южной же части Рославльскаго у. расположились слабоподзолистыя почвы.

Кромѣ указаннаго сейчасъ дѣленія почвъ по степени ихъ подзолистости, почвы сильно различаются между собою еще въ зависимости отъ качества тѣхъ породъ, на которыхъ онѣ развиваются. Эти породы по механическому характеру раздѣляются на лессовидные суглинки, суглино-супеси, супеси и глинистые пески. Отъ этой группы породъ по физическому составу рѣзко отличаются такъ-называемыя карбонатныя породы, сложенныя известняками, известковыми глинами, мѣловыми мергелями и т. п. Соотвѣтственно составу подстилающихъ породъ почвы можно раздѣлить на 3 типа: 1) тяжелые и легкіе суглинки, развивающіеся на лессовидныхъ породахъ; 2) почвенныя образованія изъ суглино-супесей, супесей и глинистыхъ песковъ на песчано-глинистыхъ и песчаныхъ породахъ и 3) перегнойно-карбонатныя почвы—на карбонатныхъ породахъ.

Тяжелые и легкіе суглинки занимаютъ собою почти цѣликомъ уѣзды Гжатскій, Сычевскій и Краснинскій; они составляютъ преобладающій почвенный покровъ и во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, кромѣ Порѣчскаго. Въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ суглинки мало распространены и захватываютъ неширокую полосу въ юго-западной части уѣзда по границѣ съ Могилевской и Витебской губерніями; небольшими островками разбросаны они и во многихъ другихъ мѣстахъ уѣзда.

Суглино-супеси больше всего развиты въ Порѣчскомъ уѣздѣ, гдѣ онѣ занимаютъ болѣе половины его площади и располагаются, главнымъ образомъ, по рѣкѣ Касплѣ и ея притоку Гобзѣ; суглино-супеси на югѣ и юго-западѣ уѣзда непосредственно переходятъ въ смежныя сѣверо-западную часть Смоленскаго и западную часть Духовщинскаго у.у. Въ первомъ уѣздѣ онѣ занимаютъ значительную площадь, а во второмъ—тянутся въ видѣ небольшихъ отдѣльныхъ острововъ вдоль границы его. Изъ восточной части Порѣчскаго уѣзда

(отъ верховьевъ р.р. Аржаги и Василевки) полоса суглино-супесей переходитъ черезъ сѣверную часть Духовщинскаго уѣзда въ Бѣльскій уѣздъ. Въ послѣднемъ онѣ занимаютъ огромную площадь въ южной половинѣ его. Значительнымъ участкомъ суглино-супеси расположены еще въ сѣверо-восточной части того же уѣзда, по верхнему теченію рѣки Березы. Кромѣ этого, большія пространства суглино-супесей находятся въ западномъ и югозападномъ участкѣ Вяземскаго уѣзда, въ южной половинѣ Юхновскаго, въ восточной и юго-восточной частяхъ Ельнинскаго и, наконецъ, въ восточномъ, сѣверо-западномъ и юго-западномъ участкахъ Рославльскаго у.у. Въ остальныхъ у.у. суглино-супеси занимаютъ небольшія площади и встрѣчаются, главнымъ образомъ, по береговымъ высотамъ рѣкъ и рѣчекъ.

Супеси и глинистые пески обычно сопутствуютъ другъ другу и на территоріи губерніи большимъ распространеніемъ не пользуются. Наибольшія площади, занятыя супесями, лежатъ въ юго-восточной части Дорогобужскаго уѣзда, въ восточной части и сѣверо-восточномъ углу Ельнинскаго и въ самой южной части Юхновскаго у. Въ этихъ уѣздахъ супеси образуютъ одну сплошную непрерывную полосу. Другіе, выдѣляющіеся по своей величинѣ участки супесей, расположены въ Порѣчскомъ уѣздѣ около города Порѣчья, въ сѣверо-западномъ углу Краснинскаго уѣзда, вдоль теченія рѣки Днѣпра въ Дорогобужскомъ, Духовщинскомъ и Смоленскомъ у.у. и въ южной части Рославльскаго у. Довольно большія пространства глинистые пески занимаютъ въ сѣверо-западной и западной частчхъ Смоленскаго уѣзда, въ сѣверо-западномъ углу Краснинскаго, въ юго-восточной и юго-западной частяхъ Дорогобужскаго уѣзда. Ими также сложены сѣверо-западный уголъ Ельнинскаго уѣзда и южная и юго-восточныя части Рославльскаго уѣзда. Въ остальныхъ уѣздахъ какъ супеси, такъ и пески распространеніемъ почти не пользуются и встрѣчаются иногда небольшими островками, пріурочиваясь главнымъ образомъ къ берегамъ рѣкъ.

III. Населеніе.

Численность населенія. На 1 января 1911 года общая численность населенія въ городахъ и сельскихъ поселкахъ Смоленской губерніи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Численность населенія на 1 января 1911 года.

Уѣзды.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Всего.
Смоленскій	70.711	128.350	199.061
Бѣльскій	12.610	198.990	211.600
Вяземскій	28.440	111.485	139.925
Гжатскій	9.537	107 428	116.965
Дорогобужскій	7.060	123.869	130.929
Духовщинскій	4.705	155.553	160.258
Ельнинскій	5.426	171.991	177 417
Краснинскій	4.305	125.406	129.711
Порѣчскій	8.037	164.559	172.596
Рославльскій	27.211	227.633	254.844
Сычевскій	6.781	118.600	125 381
Юхновскій	3.439	145.881	149.320
По губерніи	188.262	1.779.745	1.968.007

(Число жителей въ городахъ взято по свѣдѣніямъ Смоленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, а въ селеніяхъ—на основаніи исчисленій Санитарнаго Отдѣленія Смоленскаго Губернскаго Земства о естественномъ приростѣ населенія («Таблицы по естественному движенію населенія въ Смоленской губ. за 25 лѣтъ 1886—1910 г.». Смоленскъ, 1912 г.).

По количеству населенія Смоленская губернія занимаетъ среди другихъ губерній Европейской Россіи 19-ое мѣсто. Изъ сосѣднихъ губерній только населеніе Московской и Черниговской значительно превышаетъ число жителей Смоленской губерніи.

Внутри губерніи всего больше жителей имѣютъ Рославльскій, Бѣльскій и Смоленскій уѣзды, населеніе которыхъ почти въ два раза превышаетъ населеніе каждаго изъ слѣдующихъ уѣздовъ: Дорогобужскаго, Сычевскаго и Гжатскаго.

Въ губернскомъ городѣ Смоленскѣ населеніе превышаетъ 70 тысячъ. Изъ уѣздныхъ городовъ выдѣляются чис-

ленностью населенія Вязьма и Рославль. Остальные города мелкіе: одинъ—съ населеніемъ въ 12 тысячъ человѣкъ, 5—съ населеніемъ отъ 5 до 10 тысячъ, а въ 3 число жителей не достигаетъ и 5 тысячъ.

Густота населенія. Для опредѣленія густоты населенія мы пользуемся данными Центральнаго Статистическаго Комитета за 1909 годъ („Ежегодникъ Россіи 1909 г.") Въ нижеслѣдующей таблицѣ уѣзды расположены въ порядкѣ ихъ заселенности, при чемъ въ первой графѣ приведено число жителей на 1 кв. вер. по всему уѣзду вмѣстѣ съ городскимъ населеніемъ, во второй же—количество однихъ сельскихъ жителей.

На 1 кв. версту приходится жителей:

Уѣзды.	Съ городскимъ населеніемъ.	Безъ городского населенія.	Уѣзды.	Съ городскимъ населеніемъ.	Безъ городского населенія.
Смоленскій	67,8	47,5	Ельнинскій	40,4	39,4
Краснинскій	51,5	49,3	Дорогобужскій	37,8	35,0
Вяземскій	49,0	41,8	Гжатскій	35,9	33,5
Сычевскій	47,1	44,4	Порѣчскій	31,8	30,4
Духовщинскій	43,6	42,3	Бѣльскій	20,6	19,5
Юхновскій	43,5	42,5	По губерніи	38,8	35,5
Рославльскій	43,0	38,5			

Наиболѣе густо населены 2 западныхъ уѣзда—Смоленскій и Краснинскій и 2 восточныхъ—Вяземскій и Сычевскій. Рѣзко выдѣляется своей незначительной заселенностью Бѣльскій уѣздъ—самый лѣсистый уѣздъ губерніи.

Смоленская губернія населена въ 1,45 раза гуще противъ средней заселенности по Европейской Россіи и занимаетъ по плотности населенія 33-е мѣсто. Изъ сосѣднихъ губерній лишь двѣ, граничащія съ сѣвера—Псковская и Тверская,—населены рѣже, нежели Смоленская.

Плотность населенія на 1 квадр. версту.

Губерніи.	Съ городскимъ населеніемъ.	Безъ городского населенія.	Губерніи.	Съ городскимъ населеніемъ.	Безъ городского населенія.
Московская	108,2	54,5	Витебская	47,0	40,2
Черниговская	63,4	58,0	Тверская	37,6	34,7
Орловская	61,6	54,7	Псковская	35,2	33,0
Могилевская	51,4	47,2	Евр. Россія	26,8	23,1
Калужская	50,1	46,4	По Имперіи	8,3	7,2

Густота населенія по Россіи крайне незначительна сравнительно съ другими государствами, что можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ.

На 1 квадр. версту приходится человѣкъ:

Въ Бельгіи	272,9	Въ Австро-Венгріи	85,6
» Голландіи	177,2	» Франціи	83,1
» Англіи	157,6	» Даніи	20,5
» Италіи	132,0	» Швеціи	13,5
» Германіи	127,0		

(«Ежегодникъ Россіи» 1909 года, стран. 62).

Соотношеніе между городскимъ и сельскимъ населеніемъ. Городское населеніе Смоленской губерніи на 1 января 1911 г. исчисляется, какъ указывалось раньше, въ 188 тысячъ; а сельское—въ 1.780 тысячъ. Такимъ образомъ, на 1000 всѣхъ жителей приходится 96 горожанъ. По даннымъ „Ежегодника Россіи" за 1909 годъ, городское населеніе Смоленской губерніи составляло 8,5% всего числа жителей губерніи. Въ сосѣднихъ со Смоленской губерніяхъ на долю городского населенія приходилось: въ Псковской губерніи—6,4%. въ Калужской—7,5%, въ Тверской—7,6%, въ Могилевской —8,1%, въ Черниговской—8,5%, въ Орловской—11,2%, въ Витебской—14,5% и, наконецъ, въ Московской—49,6%. Въ среднемъ по Европейской Россіи процентъ городского населенія равняется 12,8, а по Имперіи—13,5.

Въ другихъ государствахъ соотношеніе между городскимъ и сельскимъ населеніемъ выражается въ такихъ числахъ.

Государства.	Городское населеніе (въ %%).	Сельское населеніе (въ %%).	Государства.	Городское населеніе (въ %%).	Сельское населеніе (въ %%).
Англія и Валлисъ	78,0	22,0	Италія	26,4	73,6
Германія	56,1	43,9	Швеція	22,1	77,9
Франція	41,2	58,8	Венгрія (соб.)	18,8	81,2

(«Ежегодникъ Россіи» 1909 года, стр. 62).

Ростъ городовъ. Послѣ переписи 1897 года наблюдается значительно болѣе сильный ростъ городовъ, чѣмъ это замѣчено было за предыдущіе годы. Такъ, по даннымъ 1859 года, городское населеніе губерніи составляло 7,4% всего числа жителей, по переписи же 1897 года—7,9%, т. е., за 40-лѣт-

ній почти періодъ относительный ростъ городовъ даетъ увеличеніе только на 0,5%. Въ 1910 году, по свѣдѣніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета, населеніе городовъ составляетъ уже 9,6% всего населенія губерніи, т. е. за 14 лѣтъ относительное увеличеніе населенія городовъ даетъ уже 1,7%, при чемъ населеніе отдѣльныхъ городовъ по своей абсолютной численности за періодъ 1897—1910 г.г. увеличилось слѣдующимъ образомъ.

Увеличеніе населенія въ городахъ за періодъ 1897—1910 г.г.

Города.	% увеличенія.	Города.	% увеличенія.
Ельня	122,0	Смоленскъ	51,5
Вязьма	82,0	Духовщина	51,4
Бѣлый	81,3	Гжатскъ	50,6
Красный	56,5	Сычевка	42,0
Рославль	53,2	Порѣчье	41,3
Юхновъ	52,9	Дорогобужъ	9,0

Увеличеніе населенія Ельни болѣе, чѣмъ въ два раза, повидимому, нужно объяснить тѣмъ, что черезъ городъ прошла Рязанско-Уральская желѣзная дорога.

Ростъ населенія въ уѣздахъ. Объ увеличеніи численности сельскихъ жителей въ отдѣльныхъ уѣздахъ можно судить на основаніи данныхъ Санитарнаго Отдѣла Губернскаго Земства о естественномъ приростѣ населенія.

По этимъ даннымъ число сельскихъ жителей за періодъ 1897—1910 г.г. возрасло.

Уѣзды.	Ростъ числа сельск. жителей (въ %%).	Уѣзды.	Ростъ числа сельск. жителей (въ %%).
Рославльскій	33,6	Бѣльскій	25,7
Смоленскій	30,3	Вяземскій	24,0
Порѣчскій	30,3	Сычевскій	23,6
Духовщинскій	27,4	Юхновскій	22,7
Краснинскій	27,0	Гжатскій	16,8
Ельнинскій	26,8		
Дорогобужскій	26,1	По губерніи	26,8

Восточные уѣзды даютъ самый меньшій процентъ увеличенія числа жителей за послѣднія 14 лѣтъ, особенно рѣзко въ этомъ отношеніи выдѣляется Гжатскій уѣздъ. Наибольшій же процентъ увеличенія даютъ уѣзды: Рославльскій, Смоленскій и Порѣчскій.

Самымъ крупнымъ уѣздомъ является Бѣльскій: въ немъ около 1 мил. десятинъ, онъ занимаетъ пятую часть губерніи и въ 4 раза больше, чѣмъ наименьшій уѣздъ губерніи— Краснинскій. За Бѣльскимъ у. по величинѣ занимаемаго пространства слѣдуютъ Рославльскій и Порѣчскій у.у; въ каждомъ изъ нихъ болѣе 500 тыс. десятинъ. Наименьшую площадь имѣютъ уѣзды—Смоленскій, Сычевскій, Вяземскій и Краснинскій.

Такое же разнообразіе между отдѣльными уѣздами наблюдается въ среднихъ размѣрахъ волости, селенія и прихода.

Уѣзды.	На 1 волость.				На 1 селеніе.		На 1 приходъ жит. (въ тыс.)	
	Кв. верстъ.	Десятинъ (тысячъ).	Сельскихъ обществъ.	Жителей (тысячъ).	Кв. верстъ.	Жителей.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.
Смоленскій	257	26,7	14,5	11,7	2,3	102	2,9	3,1
Бѣльскій	302	31,5	19,0	6,2	3,9	80	4,2	2,9
Вяземскій	151	15,8	15,8	6,2	3,2	131	1,6	2,4
Гжатскій	150	15,6	13,8	4,7	3,2	100	3,2	2,6
Дорогобужскій	224	23,3	9,9	8,3	3,7	138	1,2	2,5
Духовщинскій	247	25,8	28,3	10,4	2,8	119	2,4	2,9
Ельнинскій	254	26,5	20,4	10,1	3,5	138	2,7	3,2
Краснинскій	172	17,9	22,5	9,0	2,7	143	2,2	2,7
Порѣчскій	318	33,2	27,9	10,2	3,8	124	2,7	5,7
Рославльскій	204	21,2	19,1	8,4	4,6	191	4,5	3,8
Сычевскій	107	11,1	9,1	4,9	2,8	130	3,4	2,8
Юхновскій	133	13,9	16,6	5,4	3,4	136	3,4	3,1
По губерніи	206	21,4	17,7	7,4	3,4	123	2,6	3,1

Наименьшую среднюю величину волости имѣютъ восточные уѣзды—Вяземскій, Гжатскій, Сычевскій и Юхновскій; наоборотъ, въ Порѣчскомъ и Бѣльскомъ у.у. волость занимаетъ наибольшее пространство. Соотвѣтственно небольшому размѣру волости въ восточныхъ уѣздахъ, въ нихъ меньше всего приходится и жителей на одну волость.

По размѣщенію селеній выдѣляются Рославльскій и Бѣльскій у.у.—въ нихъ селенія расположены наиболѣе далеко другъ отъ друга.

Наибольшая средняя величина селенія—въ Рославльскомъ уѣздѣ (191 житель), наименьшая—въ Бѣльскомъ (80 человѣкъ на 1 селеніе).

Самые большіе сельскіе приходы расположены въ Смоленскомъ, Ельнинскомъ, Юхновскомъ, Рославльскомъ и Порѣчскомъ уѣздахъ; послѣдній уѣздъ въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется: въ немъ одинъ приходъ обслуживаетъ 5,7 тысячъ жителей, въ то время какъ въ среднемъ по губерніи—3,1 тысячъ жителей. Въ городахъ наиболѣе крупные приходы встрѣчаются въ Бѣломъ и Рославлѣ, а самые мелкіе—въ Вязьмѣ и Дорогобужѣ.

По количеству населенныхъ мѣстъ, въ связи съ людностью ихъ, Смоленская губернія выдѣляется изъ ряда другихъ губерній: по людности селеній Смоленская губ. занимаетъ 38-ое мѣсто, а по близости селеній другъ къ другу—9-ое, т. е. селенія расположены довольно близко другъ отъ друга, но весьма малолюдны. Ниже приводимъ, на основаніи переписи 1897 года, нѣсколько данныхъ о размѣщеніи селеній и средней величинѣ сельскаго поселка въ Смоленской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ.

Губерніи.	На 1 селеніе		Губерніи.	На 1 селеніе	
	жителей.	кв. вер.		жителей.	кв. вер.
Черниговская	367	8,0	Калужская	171	4,3
Орловская	246	5,5	Тверская	142	4,9
Могилевская	186	5,0	Смоленская	98	3,4
Московская	171	3,8	Псковская	61	2,2

(Энциклопед. словарь Брокгауза т. 54 стр. 84).

Здѣсь будетъ кстати указать, какъ на особую разновидность песчаныхъ отложеній, на пески, лежащіе въ Рославльскомъ уѣздѣ. Эти пески относятся къ мѣловой формаціи и замѣчательны тѣмъ, что содержатъ въ себѣ фосфориты.

Въ этой же части Рославльскаго у., какъ мы указывали, распространены мѣловые мергеля той же мѣловой формаціи. Эти мергеля, подходя мѣстами близко къ поверхности, служатъ подпочвой для перегнойно-карбонатныхъ почвъ. Но эти почвы, равно какъ и подобныя имъ почвенныя образованія, встрѣчающіяся въ другихъ уѣздахъ на карбонатныхъ породахъ, имѣютъ весьма ограниченное распространеніе.

Изъ другихъ почвъ, встрѣчающихся на территоріи Смоленской губерніи, слѣдуетъ упомянуть еще о почвахъ, расположенныхъ въ сѣверной и центральной частяхъ Бѣльскаго и сѣверномъ участкѣ Порѣчскаго у. Почвы эти, извѣстныя подъ названіемъ подзоловъ, иловокъ, подноровъ, лудовъ и пр., составляютъ собою сборную группу, состоящую изъ почвъ нормальнаго увлажненія—подзоловъ и подзолистыхъ почвъ и почвъ избыточнаго увлажненія—полуболотныхъ, болотныхъ, торфяныхъ и др.

Къ сказанному о почвахъ Смоленской губ. слѣдуетъ еще добавить, что по всей территоріи губерніи во многихъ мѣстахъ валунная глина, близко подходя къ поверхности, создаетъ, благодаря своей водонепроницаемости, условія для избыточнаго увлажненія, которыя ведутъ къ образованію различнаго рода почвъ избыточно-влажнаго класса. Эти почвенныя образованія, раздѣляясь на полуболотныя, иловато-болотныя, торфяныя, темноцвѣтныя и торфяники, имѣютъ островное, но весьма широкое распространеніе по губерніи. Онѣ обычно пріурочиваются къ ровнымъ и вдавленнымъ мѣстамъ, расположеннымъ какъ на пониженныхъ, такъ и на повышенныхъ площадяхъ и обычно покрыты лѣсомъ.

II. Пространство Смоленской губерніи и ея административное дѣленіе.

Площадь Смоленской губерніи исчисляется въ 49.212,2 квадратныхъ верстъ, или—5.126.271 десятину. Губернія по занимаемому ею пространству почти въ 1,5 раза превосходитъ Данію (35.538 квадр. верстъ); она немного больше Сербіи (42.507 кв. вер.) и немного меньше, чѣмъ Бельгія и Голландія, вмѣстѣ взятыя (55.031 кв. вер.).

Среди 50 губерній Европейской Россіи Смоленская губернія по величинѣ своей площади занимаетъ 22-ое мѣсто. Изъ сосѣднихъ губерній больше Смоленской только Тверская, остальныя губерніи меньше Смоленской.

Въ Смоленской губерніи 12 уѣздовъ и городовъ, 239 волостей, 4231 сельское общество, 14 472 сельскихъ поселенія, 34 стана, 57 участковъ земскихъ начальниковъ и 651 церковный приходъ.

Уѣзды.	Площадь. (безъ значит. водн. простран.). Кв. верстъ.	Десятинъ.	Число становъ.	Число участ. земск. начальн.	Число волостей.	Число сельск. об-въ.	Число сельск. поселеній.	Число церковн. приходовъ. Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.
Смоленскій	2824.$_2$	294.188	3	4	11	160	1258	24	41
Бѣльскій	9674,$_8$	1007 792	4	7	32	607	2476	3	68
Вяземскій	2722,$_7$	283.614	2	4	18	284	848	18	46
Гжатскій	3447,$_9$	359.156	2	5	23	317	1071	3	42
Дорогобужскій . .	3357,$_5$	349.739	2	4	15	148	898	6	49
Духовщинскій . .	3709,$_2$	386.375	2	4	15	425	1302	2	54
Ельнинскій . . .	4319,$_0$	449.896	3	5	17	347	1243	2	53
Краснинскій . .	2403,$_8$	250.396	3	4	14	315	875	2	47
Порѣчскій	5096,$_8$	530.917	3	5	16	446	1331	3	29
Рославльскій . .	5503,$_6$	573.292	4	6	27	516	1189	6	60
Сычевскій	2558,$_9$	266 552	2	4	24	218	911	2	43
Юхновскій	3593,$_8$	374.354	3	5	27	448	1070	1	47
По губерніи . . .	49212,$_2$	5126271	34	57	239	4231	14472	72	579

(Число приходовъ взято по даннымъ Санитарнаго Отдѣленія Губернскаго Земства, остальныя свѣдѣнія—по «Ежегоднику Россіи» за 1909 годъ)

приходится только 2,20%, изъ которыхъ 1,42% составляютъ старообрядцы. Въ городахъ же населеніе другихъ исповѣданій, кромѣ православнаго, достигаетъ 11,90%, въ томъ числѣ 6,1% іудеевъ и 4,2% католиковъ.

По абсолютной численности населеніе другихъ исповѣданій распредѣляется такъ: старообрядцевъ было въ городахъ 667 человѣкъ и въ уѣздахъ—20,061 человѣкъ; католиковъ въ городахъ—5,103 чел. и среди сельскаго населенія 3.384 чел.; протестантовъ въ городахъ—1.008 чел. и въ селеніяхъ—3.397 чел. и, наконецъ, іудеевъ—въ городахъ 7.330 ч. и въ уѣздахъ—3.855 чел.

Старообрядцы сосредоточиваются преимущественно въ Сычевскомъ у. (9.995 чел.), затѣмъ въ Гжатскомъ (7.704 чел.) и Бѣльскомъ у.у. (1.992 чел.). Это какъ разъ тѣ уѣзды, которые примыкаютъ къ Тверской, Московской и Псковской губ., гдѣ старобрядцы составляютъ довольно замѣтную группу населенія.

Послѣдніе отчеты уѣздныхъ миссіонеровъ о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ губерніи даютъ цифры, близкія къ приведеннымъ выше. Въ 1911 году старообрядцевъ числилось 22.225 душъ обоего пола, въ томъ числѣ въ Сычевскомъ уѣздѣ—10.988 душъ, въ Гжатскомъ—8.901 и въ Бѣльскомъ 1.859 д.

Распредѣленіе населенія въ Россіи и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ со Смоленской губерніяхъ по главнымъ вѣроисповѣднымъ группамъ.

Губерніи.	Православн. и старообрядцы.	Католики.	Протестанты.	Іудеи.
Тверская	99,64	0,10	0,16	0.08
Калужская	99,59	0,19	0,07	0,13
Орловская	99,39	0,19	0,08	0,31
Черниговская	94,58	0,23	0,18	4,99
Могилевская	84,53	3,04	0,40	11,92
Витебская	61,01	23,99	3,15	11,80
Соб. Евр. Россія	83,66	4,64	3,47	4,03
По Имперіи	69,90	8,91	4,85	4,05

Распредѣленіе населенія по народностямъ, на основаніи показаній о родномъ языкѣ по переписи 1897 г., видно изъ слѣдующей таблицы.

Распредѣленіе населенія (въ $^0/_0{}^0/_0$) по народностямъ.

Великоруссовъ	91,65	Латышей и эстонцевъ	0,25
Бѣлоруссовъ	6,61	Нѣмцевъ	0,11
Малороссовъ	0,09	Литовцевъ	0,02
Евреевъ	0,72	Прочихъ	0,07
Поляковъ	0,48		

Переписью устанавливается, что Смоленская губ. по своему этнографическому составу принадлежитъ къ великорусскимъ губерніямъ, такъ какъ бѣлоруссовъ показано въ ней только 6,61$^0/_0$ всего населенія. Однако, это не точно. Въ 60 годахъ количество бѣлорусскаго населенія опредѣлялось по губерніи въ 46,6$^0/_0$, и относительное уменьшеніе этой группы населенія за три—четыре десятка лѣтъ почти въ семь разъ объясняется только тѣмъ, что русскій языкъ быстро распространился среди молодого поколѣнія бѣлоруссовъ и при переписи регистрировался какъ родной языкъ, хотя рѣчь населенія большинства уѣздовъ, примыкающихъ къ западной границѣ, носитъ явные слѣды бѣлорусскаго нарѣчія. *) И. Орловскій опредѣляетъ число бѣлоруссовъ въ Смоленской губерніи около 65$^0/_0$, причисляетъ ее поэтому къ Бѣлоруссіи и считаетъ языкъ у смоленскихъ бѣлоруссовъ болѣе чистымъ, чѣмъ у могилевскихъ и витебскихъ.

Распредѣленіе населенія по мѣсту рожденія. По даннымъ переписи 1897 года пришлое населеніе изъ другихъ губерній и государствъ составляло 4,6$^0/_0$ всѣхъ жителей губерніи. Въ городахъ было уроженцевъ другихъ губерній—19.450 мужчинъ и 8.775 женщинъ и иностранцевъ—80 мужчинъ и 113 женщинъ; среди сельскаго населенія было пришлаго: изъ другихъ губерній—20.146 мужчинъ и 21 356 женщинъ и изъ другихъ государствъ —157 мужчинъ и 125 женщинъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ населеніе по мѣсту рожденія распредѣляется довольно различно.

---

*) *И. Орловскій.* «Краткая географія Смоленской губ.» Смоленскъ 1907 г.

Въ среднемъ по губерніи группа лицъ рабочаго возраста составляетъ 42,4% общей численности населенія. Въ Псковской и Тверской губерніи она равняется 42,7%, въ Черниговской—42,2%, въ Могилевской—39,7%, въ Витебской—43,0%, въ Орловской—43,6% и въ Московской 53%. Такимъ образомъ, изъ сосѣднихъ губерній только въ Могилевской и Черниговской рабочая группа даетъ меньшій процентъ сравнительно со Смоленской губерніей.

Распредѣленіе населенія губерніи по возрасту сравнительно съ Европейской Россіей видно изъ слѣдующаго.

Изъ 100 лицъ обоего пола:

	Въ Смоленской губ.	Въ Европейской. Россіи.
Дѣтей до 10 л.	28,4	27,3
Подростковъ отъ 10 до 20 л.	21,4	21,3
Лицъ рабочаго возр., отъ 20 до 60 л.	42,4	44,3
Стариковъ старше 60 лѣтъ	7,8	7,1

Лицъ рабочаго возраста въ Смоленской губерніи оказывается сравнительно меньше и, наоборотъ, дѣтей и стариковъ относительно больше, нежели въ среднемъ по Россіи.

Лицъ преклоннаго возраста, которымъ было болѣе 100 лѣтъ, по переписи зарегистрировано: 32 муж. и 45 женщинъ.

Мужчинъ, достигшихъ 25 лѣтъ—возраста политической зрѣлости—насчитывается 21,3% всего населенія губерніи.

Распредѣленіе населенія по семейному состоянію видно изъ слѣдующей таблицы.

На 100 мужчинъ и на 100 женщинъ въ возрастѣ свыше 15 лѣтъ было:

	Въ городахъ:		Въ селеніяхъ:		По губерніи:	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Холостыхъ и дѣвицъ	48,0	34,6	23,5	20,5	26,2	21,7
Состоящихъ въ бракѣ	47,7	44,8	69,5	64,6	67,1	63,0
Вдовыхъ	4,2	20,5	6,9	14,8	6,6	15,2
Разведенныхъ	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Въ городахъ оказывается значительно больше холостыхъ и дѣвицъ, чѣмъ въ селеніяхъ. Крупный перевѣсъ вдовъ надъ вдовцами, повидимому, объясняется сравнительно большей долговѣчностью женщинъ и вступленіемъ ихъ въ бракъ въ болѣе раннемъ возрастѣ.

Распредѣленіе населенія по сословіямъ. Сословный составъ населенія губерніи по переписи 1897 г. представляется въ такомъ видѣ.

На 100 лицъ обоего пола было:

	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ безъ городовъ.	По губерніи
Дворянъ потомственныхъ	5,0	0,7	1,1
Дворянъ личныхъ и чиновниковъ	4,4	0,2	0,5
Духовнаго званія	2,2	0,6	0,8
Почетныхъ гражданъ	2,2	0,2	0,3
Купцовъ	2,6	0,1	0,3
Мѣщанъ	45,5	2,3	5,7
Крестьянъ	37,2	95,6	91,0
Иностранныхъ подданныхъ	0,2	0,0	0,0
Остальныхъ	0,7	0,3	0,3
Итого	100,0	100,0	100,0

Въ уѣздахъ основной группой населенія являются крестьяне. Эта сословная группа составляетъ значительную величину и въ городахъ; но первое мѣсто здѣсь принадлежитъ другому сословію—мѣщанамъ. Дворянство и чиновничество составляютъ относительно большую группу въ городахъ, чѣмъ въ селеніяхъ.

По Европейской Россіи на 100 душъ обоего пола насчитывалось:

Крестьянъ	77,1	Дворянъ	1,5
Мѣщанъ	10,7	Духовенства	0,5
Инородцевъ	6,6	Почет. гражданъ	0,5
Казаковъ	2,3	Прочихъ	0,8

(«Ежегодникъ Россіи» 1905 г. стр. 98.).

Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ, по даннымъ переписи 1897 г., видно изъ слѣдующей таблицы.

На 100 лицъ обоего пола было:

	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ безъ городовъ	По губерніи.
Православныхъ	88,10	97,80	97,04
Старообрядцевъ	0,55	1,42	1,36
Римско-католиковъ	4,22	0,25	0,56
Протестантовъ	0,84	0,24	0,28
Магометанъ	0,21	0,01	0,02
Іудеевъ	6,07	0,27	0,73
Прочихъ вѣроисповѣд.	0,01	0,01	0,01
Итого	100,00	100,00	100,00

Въ уѣздахъ мы находимъ почти исключительно православное населеніе, на долю другихъ исповѣданій здѣсь

Движеніе населенія. Рождаемость, смертность и приростъ населенія, на основаніи данныхъ Санитарнаго Отдѣла Губернской Управы за 25 лѣтъ (1886—1910 г.), представляются въ слѣдующемъ видѣ.

На 1000 лицъ обоего пола въ среднемъ за годъ.

Уѣзды.	Родилось.	Умерло.	Приростъ.	На 1000 родившихся умерло въ возрастѣ до 1 года.	На 1000 умершихъ умерло въ возрастѣ до 1 года.
Смоленскій	48,6	34,1	14,5	298,8	426,2
Бѣльскій	54,0	38,3	15,7	341,0	481,1
Вяземскій	54,1	39,4	14,7	323,9	445,4
Гжатскій	52,4	40,9	11,5	339,4 [1])	433,9 [1])
Дорогобужскій . . .	56,4	40,2	16,2	306,8	430,5
Духовщинскій . . .	57,9	40,0	17,9	317,2	459,1
Ельнинскій	55,5	38,2	17,3	290,4	421,9
Краснинскій	51,1	33,1	18,0	261,8	404,3
Порѣчскій	54,9	35,8	19,1	304,4	467,5
Рославльскій . . .	52,0	31,7	20,3	250,4	410,6
Сычевскій	52,7	38,9	13,8	322,7	437,2
Юхновскій	53,0	38,0	15,0	311,6	435,2
По губерніи .	53,5	37,0	16,5	302,2 [2])	440,3 [2])

(«Таблицы по естественному движенію населенія въ Смоленской губ. за 25 лѣтъ (1886—1910 г.г.)» Смоленскъ 1912 г.).

По отдѣльнымъ уѣздамъ наблюдаются значительныя колебанія въ процентахъ рождаемости, смертности и прироста. Три восточныхъ уѣзда—Гжатскій, Сычевскій и Юхновскій—даютъ низкую рождаемость, высокую смертность и низкій приростъ; уѣзды же Рославльскій и Краснинскій, съ низкой рождаемостью и смертностью, даютъ наибольшій приростъ; Духовщинскій и Ельнинскій уѣзды показываютъ высокую рождаемость, высокую смертность и высокій приростъ.

Ельнинскій, Краснинскій и Рославльскій уѣзды выдѣляются низкой дѣтской смертностью и, наоборотъ, восточные уѣзды и въ особенности сѣверный уѣздъ Бѣльскій даютъ наибольшую дѣтскую смертность. Въ среднемъ на 100 родившихся въ Бѣльскомъ уѣздѣ умираютъ до 1 года—34, по губерніи—30, а по Россіи—26.

---

[1]) За 10 лѣтъ 1901—1910 г.г.
[2]) По 11 уѣздамъ, безъ Гжатскаго.

Колебанія въ среднихъ величинахъ, характеризующихъ движеніе населенія въ губерніи, по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ были довольно значительны.

На 1000 душъ обоего пола:

Годы.	Родилось.	Умерло.	Приростъ.
1886—1890	56,5	37,9	18,6
1891—1895	55,4	39,1	16,3
1896—1900	54,5	37,7	16,8
1901—1905	52,9	37,6	15,3
1906—1910	49,5	33,6	15,9
Въ среднемъ за 25 лѣтъ	53,5	37,0	16,5

Рождаемость обнаруживаетъ правильное пониженіе; особенно сильно она сократилась за послѣднее пятилѣтіе 1906—1910 г.г. Наоборотъ, смертность по губерніи до послѣдняго пятилѣтія держалась почти на одномъ уровнѣ, а за періодъ времени 1891—95 г.г. она даже нѣсколько повысилась, но въ 1906—1910 г. смертность значительно упала. Въ зависимости отъ этихъ факторовъ и приростъ населенія нѣсколько понижается.

По данным Центрально-Статистическаго Комитета о движеніи населенія въ Европейской Россіи за 1904 годъ, Смоленская губернія по рождаемости занимаетъ 9-ое мѣсто, а по приросту 10-ое, но смертность только въ 9 губерніяхъ выше, нежели въ Смоленской. По сравненію съ сосѣдними губерніями, только Калужская даетъ большую рождаемость и смертность, а по приросту населенія впереди Смоленской стоитъ одна Орловская губернія.

На 1000 душъ обоего пола.

Въ губерніяхъ.	Родилось.	Умерло.	Приростъ.
Псковской	47,8	29,0	18,8
Тверской	51,8	32,8	19,0
Московской	47,3	32,4	14,9
Калужской	59,9	40,4	19,5
Орловской	54,3	31,9	24,4
Черниговской	44,9	26,0	18,9
Могилевской	44,2	24,6	19,6
Витебской	39,2	23,3	15,9
Смоленской	55,3	34,4	20,9
По 50 губерніямъ	48,4	29,8	18,6

По иностраннымъ государствамъ:

На 1000 душъ обоего пола:

Государства.	Родилось.	Умерло.	Приростъ.
Англія	28,0	16,5	11,5
Норвегія	29,0	13,8	15,2
Австрія	37,0	24,7	12,3
Венгрія	38,8	27,0	11,8
Германія	35,1	19,4	15,7
Франція	21,7	19,5	2,2
Италія	33,3	22,2	11,1

(«Ежегодникъ Россіи» 1909 года, стран. 98).

Распредѣленіе населенія по полу. По вопросу о распредѣленіи населенія по полу, а также по возрасту, сословіямъ, народностямъ, грамотности, занятіямъ и пр. приходится пользоваться матеріалами всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи 1897 года, такъ какъ эта перепись является единственнымъ источникомъ, въ которомъ имѣются подобныя свѣдѣнія. Правда, за истекшіе со времени переписи годы въ распредѣленіи населенія не могли не произойти тѣ или другія измѣненія (въ особенности измѣнилась, конечно, грамотность), но во всякомъ случаѣ матеріалы переписи и въ настоящее время даютъ полную возможность охарактеризовать составъ населенія губерніи.

Составъ населенія по полу, на основаніи переписи 1897 г., показанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ.

На 100 мужчинъ приходится женщинъ.

Уѣзды.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ безъ городовъ.	Уѣзды.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ безъ городовъ.
Смоленскій	76,7	107,5	Краснинскій	105,7	107,0
Бѣльскій	106,0	109,9	Порѣчскій	107,5	106,0
Вяземскій	84,7	121,6	Рославльскій	83,2	109,0
Гжатскій	89,5	141,3	Сычевскій	104,6	126,6
Дорогобужскій	118,6	114,9	Юхновскій	90,4	122,7
Духовщинскій	101,3	106.4	По губерніи	87,1	114,2
Ельнинскій	107,0	115,0			

Половой составъ населенія наиболѣе крупныхъ городовъ губерніи—Смоленска, Рославля, Вязьмы—характеризуется значительнымъ преобладаніемъ мужчинъ надъ женщинами. Перевѣсъ мужчинъ надъ женщинами отмѣченъ также въ г.г. Гжатскѣ и Юхновѣ, въ остальныхъ 7 городахъ преобладаютъ женщины надъ мужчинами. Среди сельскаго населенія во

всѣхъ уѣздахъ наблюдается перевѣсъ женщинъ. Особенно большой избытокъ женщинъ даютъ восточные уѣзды: Вяземскій, Юхновскій, Сычевскій и Гжатскій. Въ этихъ уѣздахъ сильно развиты отхожіе промыслы, на которые, какъ извѣстно, уходитъ несравненно больше мужчинъ, нежели женщинъ.

Въ среднемъ по всей губерніи, считая и городское и сельское населеніе, на 100 мужчинъ приходится 111,8 женщинъ, а въ среднемъ по Европейской Россіи только 104,2 женщины. Изъ 50 губерній только въ 12 на 100 мужчинъ приходится болѣе 110 женщинъ. Въ число этихъ губерній, кромѣ Смоленской, входятъ изъ сосѣднихъ—Калужская (125,8 женщинъ) и Тверская (124,8 женщинъ). По остальнымъ сосѣднимъ губерніямъ избытокъ женщинъ надъ мужчинами незначителенъ, а въ Московской губ. мужское населеніе преобладаетъ надъ женскимъ.

Распредѣленіе населенія по возрасту. О возрастномъ составѣ населенія можно судить на основаніи слѣдующихъ данныхъ переписи 1897 г.

Изъ 100 лицъ обоего пола было:

Въ возрастѣ:	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	По губерніи.
до 10 л.	18,6	29,2	28,4
отъ 10 » 19 »	19,3	21,6	21,4
» 20 » 29 »	24,7	13,5	14,4
» 30 » 39 »	13,7	11,7	11,9
» 40 » 49 »	9,4	9,0	9,0
» 50 » 59 »	6,6	7,2	7,1
» 60 » 69 »	4,7	4,7	4,7
» 70 » 79 »	2,3	2,3	2,3
» 80 » 89 »	0,6	0,7	0,7
» 90 и болѣе	0,1	0,1	0,1
Итого	100,0	100,0	100.0

Дѣтей до 10 лѣтъ насчитывается среди городского населенія менѣе $^1/_5$ части всѣхъ жителей, а среди сельскаго ихъ почти—$^1/_3$. Подростки отъ 10 до 19 лѣтъ какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ распредѣляются почти равномѣрно, но лицъ въ рабочемъ возрастѣ, отъ 20 до 60 лѣтъ, въ городѣ насчитывается 54,4%, а въ селеніяхъ значительно меньше—41,5%.

На 100 лицъ обоего пола насчитывалось уроженцевъ.

Уѣзды.	Въ городахъ, Мѣстныхъ.	Друг. уѣз. Смол. губ.	Друг. губер.	Въ уѣздахъ безъ городовъ. Мѣстныхъ.	Друг. уѣз. Смол. губ.	Друг. губер.
Смоленскій	37,6	28,4	33,7	69,4	26,9	3,7
Бѣльскій	87,4	5,5	7,1	94,7	2,7	2,6
Вяземскій	62,1	15,8	22,1	93,0	5,1	1,9
Гжатскій	68,3	11,1	20,6	91,9	2,0	6,1
Дорогобужскій	85,5	8,7	5,8	94,9	3,8	1,3
Духовщинскій	79,8	13,3	6,9	91,8	5,3	2,9
Ельнинскій	82,8	9,0	8,2	95,5	2,5	2,0
Краснинскій	84,6	6,7	8,7	95,5	1,9	2,6
Порѣчскій	89,0	4,7	6,3	94,4	2,6	3,0
Рославльскій	68,2	6,5	25,3	94,0	1,8	4,2
Сычевскій	76,0	10,8	13,2	95,1	3,1	1,8
Юхновскій	60,8	6,8	32,4	94,9	1,9	3,2
По губерніи	59,6	16,8	23,4 *)	92,4	4,6	3,0

Въ городскомъ населеніи наблюдается значительный процентъ пришлыхъ: уроженцевъ изъ чужихъ губерній—23,4% и уроженцевъ другихъ уѣздовъ—16,8%. Болѣе всего пришлаго населенія оказалось въ Смоленскѣ, гдѣ на долю его приходится болѣе $^3/_5$ всего числа жителей. Такой значительный перевѣсъ пришлаго населенія надъ кореннымъ объясняется тѣмъ, что въ этомъ городѣ сосредоточены войска, чиновничество, а также много пришлаго рабочаго люда.

Въ уѣздахъ огромная масса населенія состоитъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, и только въ одномъ Смоленскомъ уроженцы другихъ уѣздовъ даютъ значительный процентъ—26,9.

По сословіямъ пришлое населеніе губерніи распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

На 100 лицъ обоего пола каждаго сословія насчитывалось уроженцевъ.

	Своего же уѣзда.	Другихъ уѣздовъ Смоленской губ.	Другихъ губерній и государствъ.
Среди дворянъ потомственныхъ	57,9	12,9	29,2
» » личныхъ и чиновн.	45,8	22,6	31,6
» крестьянъ	92,3	4,7	3,0
» прочихъ сословій	68,4	13,0	18,6

Распредѣленіе населенія по сословнымъ группамъ и мѣсту рожденія указываетъ, что среди крестьянства относи-

*) Среди горожанъ было иностранныхъ поданныхъ 0,2%, а въ губерніи только 0,04% всего населенія

тельно меньше всего пришлаго населенія. Больше всего оказалось пришлыхъ въ сословіи дворянъ и чиновниковъ.

Среди пришлаго населенія другихъ губерній особенно много было уроженцевъ изъ двухъ сосѣднихъ губерній— Могилевской и Калужской, меньше—изъ Витебской, Тверской и Орловской. Изъ иностранцевъ, проживавшихъ въ моментъ переписи въ предѣлахъ губерніи, болѣе всего было уроженцевъ Швейцаріи, Германіи и Австро-Венгріи.

Въ свою очередь, переписью показано во временномъ отсутствіи изъ Смоленской губ. природныхъ смолянъ—35.594 мужчинъ и 16.343 женщины, что составляетъ 3,6% всего наличнаго населенія.

Грамотность населенія по переписи 1897 г. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

На 100 душъ обоего пола было грамотныхъ:

Уѣзды:	Въ городахъ.		Въ селеніяхъ.		По уѣздамъ.
	мужч.	жен.	мужч.	жен.	Обоего пола
Смоленскій	33,5	19,4	12,1	2,5	26,9
Бѣльскій	30,4	19,8	11,8	2,1	15,4
Вяземскій	34,4	20,6	13,9	2,8	22,3
Гжатскій	34,5	21,7	14,5	5,7	22,5
Дорогобужскій	26,3	21,4	11,2	1,7	15,0
Духовщинскій	29,2	22,0	10,0	2,4	12,9
Ельнинскій	28,7	20,4	9,2	1,5	11,4
Краснинскій	27,2	20,5	12,8	1,9	15,1
Порѣчскій	26,6	18,1	7,2	1,4	10,8
Рославльскій	31,4	16,1	12,0	1,8	17,1
Сычевскій	30,4	22,0	15,1	4,0	20,6
Юхновскій	32,8	21,1	15,9	2,9	19,4
По губерніи	32,0	19,5	11,9	2,4	17,3

Въ городахъ грамотныхъ мужчинъ въ 2,7 раза больше, чѣмъ въ селеніяхъ, а грамотность среди городского женскаго населенія выше грамотности сельскаго болѣе, чѣмъ въ 8 разъ. Грамотность въ городахъ у мужчинъ выше, нежели у женщинъ болѣе, чѣмъ въ 1½ раза, а въ деревняхъ болѣе въ 5 разъ. Болѣе высокая грамотность въ городахъ должна быть объяснена не только тѣмъ, что здѣсь сосредоточены учебныя заведенія, административныя и общественныя учрежденія, но также и тѣмъ, что грамотность среди

привиллегированныхъ сословій и другихъ національностей— которыхъ относительно больше насчитывается въ городахъ, чѣмъ въ селеніяхъ—распространена значительно шире, чѣмъ у крестьянъ.

По грамотности Смоленская губернія въ 1897 г. занимала среди другихъ 50 губерній 36 мѣсто, и процентъ грамотныхъ въ ней былъ значительно ниже, чѣмъ въ среднемъ по Европейской Россіи. Изъ 8 сосѣднихъ губерній въ двухъ —Могилевской и Псковской—процентъ грамотныхъ оказался меньше, чѣмъ въ Смоленской, въ Орловской—онъ приблизительно такой же, какъ и въ Смоленской, въ остальныхъ губерніяхъ грамотность была выше.

На 100 человѣкъ населенія было грамотныхъ обоего пола:

Въ собств. Европ. Россіи	22,9	Въ Черниговской губ.	18,4
» Московской губ.	40,2	» Орловской »	17,6
» Витебской »	24,6	» Смоленской »	17,3
» Тверской »	24,5	» Могилевской »	16,9
» Калужской »	19,4	» Псковской »	14,6

(«Ежегод. Россіи» 1905 г. стр. 107 и 108).

Грамотность среди крестьянъ по отдѣльнымъ уѣздамъ распространена различно. Если расположить уѣзды въ порядкѣ грамотности ихъ сельскаго населенія, то получимъ слѣдующую таблицу.

На 100 душъ сельскаго населенія было грамотныхъ.

Въ уѣздахъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гжатскомъ	32,8	8,1	18,4
Юхновскомъ	34,1	3,9	17,5
Вяземскомъ	26,8	3,3	15,3
Сычевскомъ	32,7	5,9	14,5
Рославльскомъ	21,9	1,4	13,3
Краснинскомъ	23,8	1,2	12,6
Бѣльскомъ	20,7	1,9	11,7
Дорогобужскомъ	20,2	1,6	11,2
Смоленскомъ	17,6	2,1	10,8
Духовщинскомъ	17,5	2,1	9,7
Ельнинскомъ	17,8	1,0	8,1
Порѣчскомъ	13,0	1,3	7,7
По губерніи	22,9	2,7	12,2

Восточные уѣзды даютъ почти вдвое большій процентъ грамотныхъ, чѣмъ уѣзды Смоленскій, Духовщинскій, Ельнинскій и Порѣчскій.

О распредѣленіи грамотности въ различныхъ возрастныхъ группахъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

На 100 душъ обоего пола данной возрастной группы было грамотныхъ:

Въ возрастѣ.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ безъ городовъ.	По губерніи.
Отъ 10 до 19 лѣтъ.	78,3	28,3	31,9
» 20 » 29 »	61,8	20,5	26,1
» 30 » 39 »	56,9	17,1	20,7
» 40 » 49 »	51,3	15,1	18,1
» 50 » 59 »	45,6	10,9	14,0
» 60 » 69 »	40,5	8,8	10,8
» 70 » 79 »	35,8	6,2	8,5
» 80 » 89 «	27,9	4,2	5,9
» 90 » 99 »	21,3	3,5	4,6
» 100 » 109 »	0,0	3,2	2,7
Неизвѣстн. возраста.	36,4	12,9	16,2

Изъ этихъ данныхъ видно, что чѣмъ моложе возрастная группа, тѣмъ больше въ ней развита грамотность. Особенно замѣтно это въ первыхъ двухъ группахъ.

Распредѣленіе населенія по хозяйствамъ и составъ хозяйствъ по переписи 1897 г. видны изъ слѣдующихъ данныхъ.

Группы хозяйствъ.	Число хозяйствъ.			Въ %% ко всѣмъ хозяйствамъ.		
	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніи.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ губерніи.
Родственныя	17,054	215,875	232,929	87,6	95,5	94,8
Одиночныя	1,888	8,568	10,456	9,7	3,8	4,3
Неродственныя	308	1,567	1,875	1,6	0,7	0,8
Хоз. учрежденій.	220	123	343	1,1	0,1	0,1

Какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, хотя въ послѣднихъ и въ меньшей степени, родственныя хозяйства преобладаютъ надъ всѣми остальными группами хозяйствъ.

Въ среднемъ по губерніи на 1 хозяйство приходилось 6,2 лицъ обоего пола, въ деревняхъ—6,36, а въ городахъ нѣсколько меньше—5,82. Родственныя хозяйства по числу лицъ, состоявшихъ въ нихъ, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Распредѣленіе родственныхъ хозяйствъ (въ %) по числу состоящихъ въ нихъ лицъ:

Лицъ въ хоз.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	По губерніи.
2	18,1	7,0	7,8
3	18,5	9,1	9,8
4	17,9	12,5	12,9
5	15,2	15,5	15,2
6—10	29,3	48,4	46,9
11 и болѣе	1,0	7,9	7,4
Итого	100,0	100,0	100,0

Болѣе половины всѣхъ хозяйствъ въ селеніяхъ состоитъ изъ 6 и болѣе лицъ, въ городахъ эта группа также преобладаетъ, но она не достигаетъ здѣсь одной трети всѣхъ хозяйствъ; въ городахъ распространены преимущественно малочисленныя хозяйства.

По числу наемныхъ работниковъ и прислуги родственныя хозяйства распредѣляются такъ.

Изъ 100 хозяйствъ приходится:

Хозяйствъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	По губерніи.
Безъ наемн. лицъ	69,7	95,7	93,8
Съ 1 наемн. лиц.	18,5	3,0	4,1
» 2—3 » »	8,8	0,9	1,5
» 4—5 » »	1,8	0,2	0,4
» 6—10 » »	0,9	0,1	0,2
» 11 и болѣе наемными лиц.	0,3	0,1	0,0
Итого	100,0	100,0	100,0

Хозяйствъ съ наемными рабочими и прислугой въ городахъ оказалось 30,3%, въ селеніяхъ только 4,3%.

Распредѣленіе населенія по занятіямъ. Переписью 1897 г. „устанавливается не дѣйствительное число лицъ, принимающихъ участіе въ какомъ либо занятіи, а численность группъ населенія, получающихъ главныя средства существованія отъ того или другого занятія, такъ что члены семей могутъ принимать или не принимать активнаго участія въ занятіи главы семьи“. (Перепись. XL. Смоленская губ., стр. XVII.).

Распредѣляя на основаніи этихъ данныхъ населеніе по занятіямъ, какъ главномъ источникѣ существованія, на 11 группъ и каждую группу въ свою очередь подраздѣляя на двѣ подгруппы—самостоятельно добывающихъ средства къ существованію и членовъ семей—получимъ:

Распредѣленіе городского и сельскаго населенія (въ %) по занятіямъ.

Занятія.	Въ городахъ. Самостоятельныхъ.	Въ городахъ. Членовъ семьи.	Въ уѣзд. без город. Самостоятельныхъ.	Въ уѣзд. без город. Членовъ семьи.	По губерніи. Самостоятельныхъ и членовъ семьи.
Администрація, судъ, полиція	1,38	2,58	0,03	0,05	0,39
Духовныя профессіи	0,76	1.21	0,19	0,44	0.74
Армія и флотъ	8,63	0,77	0,02	0,00	0.77
Обществ., сословныя и свободныя профессіи	1,77	2,27	0,24	0,14	0,64
Живущіе на свои или чужіе капиталы	3,18	3,72	0,35	0,53	1,35
Сел.-хоз., животнов., лѣсовод. и рыболовство	1,58	2,15	15,62	74,71	83,50
Промышленность и ремесла	10,98	14,94	1,58	1,54	4,84
Транспортъ	2,58	5,11	0,22	0,26	1,06
Торговля	6,19	11,82	0,27	0,51	2,15
Поденщ., прислуга, заним. частн. дѣятельн.	9,39	3,72	1,31	0,74	3,00
Прочіе	4,53	0,74	1.01	0,23	1,56
Всего	50,97	49,03	20,85	79,15	100, 0

Изъ этой таблицы видно, что сельское хозяйство является основнымъ источникомъ существованія населенія Смоленской губерніи, имъ занято 83,5% всѣхъ жителей, при чемъ въ уѣздахъ—90,3% всего сельскаго населенія, а въ городахъ—3,7% общаго числа городскихъ жителей. Городское населеніе преимущественно занято промышленностью, ремеслами, торговлей, услуженіемъ и частной дѣятельностью. Рѣзко дѣлится населеніе городовъ и деревень на самостоятельно ведущихъ хозяйство и на членовъ семействъ при нихъ. Такъ, въ городахъ болѣе половины всего населенія (50,97%) имѣетъ самостоятельный заработокъ, а въ деревняхъ самостоятельныхъ лицъ насчитывается всего $^1/_5$ часть населенія (20,85%). Соотвѣтственно съ этимъ и членовъ семействъ, живущихъ на счетъ первыхъ, оказалось на каждыя 100 душъ населенія въ городахъ—49, а въ уѣздахъ—79 человѣкъ.

Въ городахъ изъ 100 лицъ съ самостоятельнымъ заработкомъ было 72 мужчинъ и 28 женщинъ, а въ уѣздахъ 79 мужчинъ и 21 женщина. Въ среднемъ по губерніи изъ 100 лицъ 23 имѣли самостоятельныя занятія и 77 человѣкъ жили на ихъ счетъ.

По отдѣльнымъ профессіямъ на каждое лицо съ самостоятельнымъ заработкомъ приходилось членовъ семей.

На 1 лицо съ самостоятельнымъ заработкомъ приходилось:

Занятія.	Членовъ семей.	Занятія.	Членовъ семей.
Администрація, судъ, полиція	1,87	Промышленность и ремесла	1,03
Духовныя профессіи	2,16	Транспортъ	1,57
Обществ., сословныя и свободныя профессіи	0,95	Торговля	1,94
Живущіе на свои или чужіе капиталы	1,36	Поденщина, прислуга, занимающіеся частною дѣятельностью	0,50
Сельское хозяйство, животноводство, лѣсоводство и рыболовство	4,75	Прочіе	0,21

Больше всего оказывается членовъ семей у лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, а также у лицъ духовнаго званія; меньше всего у лицъ, занимающихся услуженіемъ и свободными профессіями.

Значительное различіе наблюдается и въ возрастномъ составѣ лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и въ другихъ главныхъ профессіяхъ, дающихъ средства къ существованію городскому населенію.

На 100 лицъ, имѣющихъ самостоятельный заработокъ, было занято:

Въ возрастѣ.	Сельскимъ хозяйствомъ.	Промышл. и ремеслами.	Торговлей.	Услуженіемъ и частн. дѣятельност.
До 12 лѣтъ и моложе	0,5	0,7	0,4	1,6
Отъ 13—14 лѣтъ	0,5	2,3	1,3	2,7
» 15—16 »	1,0	4,6	2,9	4,7
» 17—19 »	2,6	9,7	5,4	10,6
» 20—39 »	34,4	51,3	44,8	44,1
» 40—59 »	44,1	23,8	33,6	25,4
» 60 и болѣе	16,9	7,5	11,6	10,8
Неизв. возраста	0,0	0,1	0,0	0,1
	100,0	100,0	100,0	100,0

Въ сельскомъ хозяйствѣ главная группа работниковъ имѣетъ возрастъ отъ 40 до 59 лѣтъ, тогда какъ въ промышленности, торговлѣ и услуженіи занято болѣе молодое населеніе—въ возрастѣ 20—39 лѣтъ. Характерно для послѣднихъ профессій и то, что ими занято значительно больше юношества до 20 лѣтъ, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ, и, наоборотъ, въ сельскомъ хозяйствѣ занято больше стариковъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ было занято въ главныхъ отрасляхъ труда:

Изъ 100 лицъ городского и сельскаго населенія было занято:

Уѣзды.	Сельскимъ хозяйствомъ.		Промышлен. ремеслами.		Торговлей.		Услуженіемъ и частною дѣятельностью.	
	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.
Смоленскій . .	1,6	88,1	21,9	2,8	12,7	0,9	14,3	3,4
Бѣльскій. . .	13,3	91,5	33,8	2,4	17,5	0,7	12,6	1,6
Вяземскій . .	1,5	90,0	31,6	3,0	20,4	0,8	11,6	1,9
Гжатскій. . .	3,6	95,3	20,6	2,5	25,2	0,6	12,5	2,1
Дорогобужскій .	3,1	91,0	24,4	2,6	41,7	0,8	8,4	2,3
Духовщинскій .	3,7	86 1	20,6	6,6	34,8	1,0	10,5	2,8
Ельнинскій . .	1,8	91,9	30,4	2,3	21,6	0,8	10,3	2,5
Краснинскій. .	34,0	92,4	18,1	2,0	13,7	0,5	6,7	2,1
Порѣчскій . .	3,5	94,6	30,2	1,6	22,1	0,6	26,4	1,0
Рославльскій. .	3,5	90,0	33,7	4,3	10,6	1,0	11,7	1,8
Сычевскій . .	3,5	91,5	30,3	1,9	32,0	0,8	11,1	1,7
Юхновскій . .	3,2	88,9	32,5	4,7	21,2	0,9	12,1	1,8
По губерніи. .	3,7	90,3	26,0	3,1	18,0	0,8	13,1	2,1

Часть лицъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, имѣли побочныя промысловыя занятія. Такихъ лицъ по переписи оказалось 22,9% среди самостоятельныхъ хозяевъ и 4,2% среди членовъ семей. Изъ побочныхъ промысловъ наиболѣе распространенными являются лѣсные: заготовка дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, рубка лѣса, сплавъ и возка лѣса. Этими промыслами, болѣе всего развитыми въ Бѣльскомъ, Порѣчскомъ и Рославльскомъ уѣздахъ, было занято, по даннымъ переписи, 19035 человѣкъ, или 18,4% всего числа лицъ, имѣвшихъ побочный заработокъ. Другими важными побочными занятіями являются строительныя работы: плотничество (особенно развито въ Дорогобуж. у.), землекопныя работы (Юхновскій у.), кладка кирпича, каменотесныя работы. Изъ остальныхъ побочныхъ промысловъ довольно значительное распространеніе имѣютъ кустарное производство издѣлій изъ дерева, извозъ и пр.

Распредѣленіе населенія по главнымъ занятіямъ въ сосѣднихъ губерніяхъ, кромѣ Московской, и въ Россіи показываетъ слѣдующая табличка.

На 100 лицъ обоего пола было занято:

Въ губерніяхъ:	Сельскимъ хозяйствомъ.	Промышленностью и ремеслами.	Торговлей.
Псковской	86,6	3,7	1,6
Смоленской	83,5	4,8	2,0
Тверской	81,0	7,7	2,1
Орловской	79,8	7,6	2,7
Могилевской	79,5	7,1	5,0
Черниговской	78.9	9,2	3,5
Калужской	77,3	10,8	2,3
Витебской	74,4	8,2	5,1
Итого въ 50 губерніяхъ	74,9	9.7	3,7
Всего по Имперіи	74,6	9,6	3,8

Физическіе недостатки населенія. При учетѣ состава населенія переписью 1897 года отмѣчались еще лица съ физическими недостатками: слѣпые отъ рожденія, ослѣпшіе, глухонѣмые, нѣмые и умалишенные. Всего по губерніи ихъ насчитывалось 7.880 человѣкъ (0,52% всего населенія). Изъ нихъ:

Слѣпыхъ отъ рожденія	1033 чел.	Нѣмыхъ	519 чел.
Ослѣпшихъ	3036 »	Умалишенныхъ	1530 »
Глухонѣмыхъ	1762 »	Итого	7880 чел.

Наибольшее абсолютное число лицъ, одержимыхъ физическими недостатками, встрѣчается въ селеніяхъ; въ городахъ ихъ отмѣчено всего 812 человѣкъ.

По сословіямъ на каждыя 10 тысячъ душъ населенія приходилось:

	Слѣпыхъ отъ рожденія.	Ослѣпшихъ.	Итого слѣпыхъ.	Глухонѣмыхъ.	Нѣмыхъ.	Умалишенныхъ.	Всего съ физическ. недостат.
У дворянъ	7,7	13,0	20,7	12,6	0,8	23,6	57,6
» лицъ духовн. званія	6,0	21.5	27,5	25,8	6,9	43,0	103,2
» купцовъ, почет. гражд.	5,9	15,3	21,2	13,2	3,5	17,1	55,2
» мѣщанъ и крестьянъ	6,8	20,2	27,0	11,3	3,4	8,8	51,2
По губерніи	6,8	19,9	26,7	11,6	3,4	10,0	51,7

Наибольшій процентъ лицъ, одержимыхъ физическими недостатками, оказался у лицъ духовнаго званія. У крестьянъ чаще всего наблюдается потеря зрѣнія и рѣже всего душевныя болѣзни.

По Россіи на 10 тысячъ душъ обоего пола слѣпыхъ приходилось 21,4 лицъ и умалишенныхъ—10,0 лицъ.

IV. Землевладѣніе.

Наиболѣе полныя данныя о земельной собственности Смоленской губ., охватывающія всю площадь удобныхъ земель и однородныя по способу ихъ полученія и разработки, содержатся въ работѣ Центрально-Статистическаго Комитета „Статистика землевладѣнія въ 1905 году. Смоленская губернія, вып. XVIII". При сравненіи данныхъ о землевладѣніи, заключающихся въ упомянутомъ изданіи относительно Вяземскаго, Гжатскаго, Сычевскаго и Дорогобужскаго у.у. съ данными земскихъ изслѣдованій этихъ уѣздовъ 1900—1905 г.г., значительныхъ разногласій между этими двумя источниками не оказалось, и это даетъ право признать свѣдѣнія Центрально-Статистическаго Комитета достаточно достовѣрными и принять ихъ для сужденія о распредѣленіи земельной собственности въ Смоленской губ. *)

Пользованіе данными Центрально-Статистическаго Комитета даетъ возможность сравнить землевладѣніе въ 1905 году съ землевладѣніемъ въ 1877 году, когда Центр.-Стат. Комитетомъ была выполнена аналогичная работа по землевладѣнію, и, такимъ образомъ, выяснить не только статику землевладѣнія въ 1905 году, но, до извѣстной степени, и его динамику за періодъ 1877—1905 г.г.

Семь лѣтъ, прошедшихъ со времени изслѣдованія Центр.—Стат. Комитета, нельзя считать въ обыкновенныхъ условіяхъ достаточно продолжительнымъ періодомъ для значительныхъ измѣненій въ характерѣ землевладѣнія, и поэто-

*) Нѣкоторое сомнѣніе въ своей достовѣрности возбуждаетъ цифра количества десятинъ земли въ Духовщинскомъ уѣздѣ, исчисленная въ «Статистикѣ Землевлад.» въ 391.962 десят., тогда какъ въ «Ежегодникѣ Россіи за 1909 г.» вся площадь уѣзда принята равной 386,375 дес.

му можно было бы вполнѣ удовлетвориться въ 1912 г. данными о землевладѣніи въ 1905 году. Но истекшій періодъ 1905—1912 г.г. совершенно не подходитъ подъ понятіе „обыкновеннаго". Сложненіе выкупныхъ платежей, изданіе указа 9 ноября 1906 г. (впослѣдствіи закона 14 іюня 1910 г.), давшее возможность крестьянамъ укрѣпить землю въ личную собственность, дѣятельность землеустройства, расширеніе до небывалыхъ предѣловъ операцій Крестьянскаго банка, усиленное предложеніе земли со стороны частныхъ владѣльцевъ въ 1905—1907 г.г.—все это отразилось самымъ сильнымъ образомъ на распредѣленіи землевладѣнія. Въ виду этого въ концѣ главы даются нѣкоторыя свѣдѣнія, о происшедшихъ послѣ 1905 г. измѣненіяхъ въ составѣ земельной собственности.

I) Распредѣленіе земельной собственности.

По даннымъ Центр. Статист. Комитета общая площадь удобной земли въ Смоленской губ. въ 1905 г. исчисляется въ 4.760.974 десят. По отдѣльнымъ разрядамъ землевладѣнія это количество земли распредѣлялось слѣдующимъ образомъ.

Распредѣленіе земельной собственности по главнымъ категоріямъ (въ десятинахъ).

Уѣзды.	Единоличн. собственность.	Надѣльныя земли.	Собственн. обществъ и товариществъ.	Городскія земли.	Казенныя	Церков. и монастыр.	Иныхъ учрежденій.	Итого.
Смоленскій .	113.938	106.938	40.549	4.398	2.200	2.230	122	270.375
Бѣльскій . .	550.509	193.007	94.285	3.907	29.500	5.164	1	876.373
Вяземскій . .	101.012	116.710	45.487	1.720	503	2.378	—	267.810
Гжатскій . .	109.127	199.643	30.542	2.676	1.572	2.266	—	345.826
Дорогобужскій	112 159	137.862	48.473	4 767	15.697	3.056	3430	325.444
Духовщинскій.	119.852	185.839	56.024	700	25.437	3.935	175	391.962
Ельнинскій .	182.049	167.612	53.333	534	2.062	3 240	54	408.884
Краснинскій .	76.293	118.735	32.562	1.601	8.947	2.623	—	240.761
Порѣчскій . .	186.608	205.999	41.975	2.778	25.428	4.190	—	466.978
Рославльскій .	235 064	157.132	131.190	7.495	2.663	5.560	15	539.119
Сычевскій . .	80.296	154.780	13.726	596	1.757	2.118	—	253 273
Юхновскій. .	143.233	191.850	35.406	419	248	3.013	—	374.169
По губерніи .	2.010.140	1.936.107	623.552	31.591	116.014	39.773	3.797	4.760.974
То же въ %%	42.2	40.7	13.1	0.7	2.4	0.8	0.1	100

Если соединить всѣ владѣнія въ 3 группы: собственность частная, надѣльная и земли казны, городовъ, церкви

и проч. учрежденій, то мы увидимъ, что собственность частная составляетъ 2.633.692 дес. или 55.3% всей площади, надѣльныя земли—1.936.107 дес. или 40.7% и владѣнія казны, городовъ и пр.—191.175 дес., или 4% всей площади,—т. е. около 96% всего количества земли принадлежитъ двумъ первымъ группамъ, площадь же третьей очень мала. Въ виду этого мы въ дальнѣйшемъ разсматриваемъ только двѣ первыхъ категоріи землевладѣнія.

Первыя двѣ группы земельныхъ владѣній—частная собственность и надѣльныя земли—распредѣляются между различными сословіями слѣдующимъ образомъ.

Землевладѣніе сословій въ 1905 году.

Уѣзды.	У крестьянъ.		У дворянъ.		У купцовъ.		У мѣщанъ.		У прочихъ группъ.	
	Десятинъ.	%%% ко всей площади.	Десятинъ.	%%% ко всей площади.	Десятинъ.	%%% ко всей площади.	Десятинъ.	%%% ко всей площади.	Десятинъ.	%%% ко всей площади.
Смоленскій	164.606	60,9	80.651	29,8	9.027	3,4	6.490	2,4	651	0,2
Бѣльскій	390.209	44,5	174.981	20,0	240.961	27,5	30.750	3,5	900	0,1
Вяземскій	190.918	71,3	59.530	22,2	10.614	4.0	1.855	0,7	292	0,1
Гжатскій	239.090	69,1	49.723	14,4	40.469	11,7	7.387	2,1	2.643	0,8
Дорогобужскій	198.626	61,0	51.983	15,9	39.737	12,2	6.256	1,9	1.892	0,6
Духовщинскій	269.388	68,7	63.274	16,2	19.041	4,8	9.652	2,5	360	0,1
Ельнинскій	237.933	58,2	98.536	24,1	52.763	12,9	10.280	2,5	3.482	0,8
Краснинскій	156.169	64,9	64.711	26,9	3.883	1,6	2.760	1,2	67	0,0
Порѣчскій	270.255	57,9	66.204	14,2	88.124	18,9	9.937	2,1	62	0,0
Рославльскій	311.215	57,7	118.717	22,0	70.432	13,1	20.107	3,7	2.915	0,5
Сычевскій	185.336	73,2	48.268	19,1	6.984	2,8	7.742	3,1	472	0,2
Юхновскій	257.777	68,9	85.316	22,8	18.912	5,1	7 504	2,0	980	0,3
По губерніи	2 871.522	60,3	951.894	20,2	600.947	12,6	120.720	2,5	14.716	0,4

Такимъ образомъ, 3/5 всей удобной земли въ губерніи принадлежитъ крестьянамъ. Наиболѣе широко крестьянское землевладѣніе развито въ Сычевскомъ, Вяземскомъ, Гжатскомъ, Юхновскомъ и Духовщинскомъ у.у., т. е. преимущественно въ уѣздахъ восточной части губерніи: здѣсь оно занимаетъ отъ 2/3 до 3/4 всей площади (68,7%—73,2%). Всего менѣе крестьянская земельная собственность выражена въ Бѣльскомъ у., гдѣ на долю ея приходится менѣе 50%. Дворянамъ въ губерніи принадлежитъ 1/5 часть удобной земли, при чемъ уѣзды Краснинскій и Смоленскій даютъ наибольшія цифры дворянскаго землевладѣнія—26,9% и 29,8%, а Гжатскій и

Порѣчскій у. у.—наименьшія (14,4% и 14,2%). Третьимъ по площади послѣ крестьянства и дворянства земельнымъ собственникомъ являются купцы, владѣющіе около $^1/_8$ всей земли въ губерніи. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ купеческое землевладѣніе распространено очень неравномѣрно; отъ 1,6%—5,1% въ цѣлой группѣ уѣздовъ (Краснинскій, Сычевскій, Смоленскій, Вяземскій, Юхновскій) до внушительной цифры въ 27,5% всего землевладѣнія въ Бѣльскомъ у. Во владѣніи остальныхъ сословныхъ группъ находится только 2,9% удобной земли.

Единоличная частная собственность. Единоличная земельная собственность составляетъ 2,010,140 дес. или 42,2% общей площади удобной земли въ губерніи.

Распредѣляя личныя владѣнія на 3 условныя группы: крупныя—свыше 500 дес., среднія—отъ 50 до 500 дес. и мелкія до 50 дес., мы получимъ слѣдующую таблицу.

Распредѣленіе единоличныхъ земельныхъ владѣній по размѣрамъ.

Уѣзды.	Крупныя (св. 500 дес.).		Среднія (50—500 дес.).		Мелкія (до 50 дес.).		Изъ 100 владѣній.			Изъ 100 дес. земли принад. владѣніямъ.		
	Число владѣн.	Колич. земли.	Число владѣн.	Колич. земли.	Число владѣн.	Колич. земли.	Крупныхъ.	Среднихъ.	Мелкихъ.	Крупнымъ.	Среднимъ.	Мелкимъ.
Смоленскій	42	41.852	350	55.366	1.354	16.720	2	20	78	37	48	51
Бѣльскій .	200	339.901	940	141.603	4.179	69.005	3	18	79	62	26	12
Вяземскій .	51	58.390	193	34.618	551	8.004	6	24	70	58	34	8
Гжатскій .	39	77.428	157	26.685	290	5.014	8	32	60	71	24	5
Дорогобужскій	48	69.960	200	37.258	298	4.941	9	36	55	62	33	5
Духовщинскій	46	45.313	400	59.578	942	14.961	3	29	68	38	50	12
Ельнинскій .	87	113.880	308	53.055	1.121	15.114	6	20	74	63	29	8
Краснинскій	42	33.032	193	34.593	542	8.668	5	25	70	43	46	11
Порѣчскій .	80	139.664	223	36.525	674	10.419	8	23	69	75	20	5
Рославльскій	94	132.072	452	75.552	1.974	27.440	4	18	78	56	32	12
Сычевскій .	25	50 903	127	20.889	725	8.504	3	14	83	63	26	11
Юхновскій .	54	92.564	244	36.566	1.182	14.103	4	16	80	65	25	10
По губерніи	808	1.194.959	3787	612.288	13.832	202.893	4	21	75	59	31	10

По числу владѣній въ губерніи и въ отдѣльныхъ уѣздахъ рѣшительно преобладаетъ мелкое землевладѣніе. Количество владѣній этого рода составляетъ ровно $^3/_4$ общаго числа владѣній въ губерніи. Къ среднему владѣнію относится

около $^1/_5$ земельныхъ имуществъ, а на долю крупнаго остается всего 4%. Совершенно обратное получается при учетѣ относительнаго значенія каждаго рода владѣній по принадлежащей ему площади; въ этомъ случаѣ крупному землевладѣнію принадлежитъ $^6/_{10}$, среднему—$^3/_{10}$ и мелкому только $^1/_{10}$ общей площади единоличной частной собственности. Сравнительно небольшую площадь занимаетъ крупное землевладѣніе (37%—43%) въ Смоленскомъ, Духовщинскомъ и Краснинскомъ у.у. Въ этихъ уѣздахъ преобладаютъ среднія по размѣрамъ земельныя имущества, составляющія здѣсь 45%—50%. Смоленскій же уѣздъ выдѣляется и крупной цифрой для мелкаго землевладѣнія—14.7%. Наибольшую площадь крупная земельная собственность занимаетъ въ Гжатскомъ и Порѣчскомъ у.у, (71%—75%).

Распредѣленіе владѣній внутри каждой группы по болѣе мелкимъ раздѣленіямъ, видно изъ слѣдующихъ трехъ таблицъ.

Мелкое землевладѣніе—до 50 дес.

Уѣзды.	Владѣнія, имѣющія десятинъ: 10 и менѣе. Число.	10 и менѣе. Въ нихъ земли.	10—20 Число.	10—20 Въ нихъ земли.	20—30 Число.	20—30 Въ нихъ земли.	30—40 Число.	30—40 Въ нихъ земли.	40—50 Число.	40—50 Въ нихъ земли.
Смоленскій	760	3.423	326	4.836	136	3.475	85	2.968	47	2.018
Бѣльскій	1.821	10.506	1.094	16.997	643	16.356	349	12.606	272	12.540
Вяземскій	294	1.588	122	1.877	62	1.627	48	1.739	25	1.173
Гжатскій	103	488	74	959	53	1.298	31	1.008	29	1.261
Дорогобужскій	137	635	60	947	41	1.032	38	1.302	22	1.025
Духовщинскій	436	2.126	216	3.450	151	3.859	80	2.866	59	2.660
Ельнинскій	623	3.463	267	4.064	112	2.834	64	2.265	55	2.488
Краснинскій	237	1.390	123	1.844	96	2.190	52	1.743	34	1.501
Порѣчскій	345	2.175	135	1.928	85	1.971	56	1.896	53	2.449
Рославльскій	1.051	6.194	522	8.143	186	4.788	141	4.926	74	3.389
Сычевскій	432	2.159	168	2.424	67	1.703	38	1.328	20	890
Юхновскій	645	3.315	262	2.843	174	4.144	63	2.111	38	1.690
По губерніи	6.884	37.462	3.369	50.312	1.806	45.277	1.045	36.758	728	33.084

Среднее землевладѣніе—отъ 50 до 500 дес.

Владѣнія, имѣющія десятинъ.

Уѣзды	50—100		100—200		200—300		300—400		400—500	
	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.
Смоленскій . .	141	9.749	111	14.716	54	12.930	28	10.730	16	7.241
Бѣльскій . .	438	31.796	285	40.707	113	27.985	52	17.293	52	13.822
Вяземскій .	64	4.590	58	8.257	41	9.673	15	5.380	15	6.718
Гжатскій . .	56	4.044	56	8.551	24	5.881	6	1.998	15	6.211
Дорогобужскій	66	4.734	56	8.105	40	9.727	22	7.658	16	7.034
Духовщинскій .	173	12.378	143	21.683	45	11.418	31	10.435	8	3.664
Ельнинскій .	124	8.885	93	13.435	35	8.651	32	11.240	24	10.844
Краснинскій	69	4.753	57	7.945	33	8.483	18	6.240	16	7.172
Порѣчскій . .	90	6.105	71	9.865	30	7.777	15	5.139	17	7.639
Рославльскій .	197	15.376	118	16.621	71	18.854	47	16.095	19	8.606
Сычевскій . .	57	4.272	34	5.003	18	4.491	10	3.467	8	3.656
Юхновскій . .	102	6.354	78	10.586	35	8.653	18	6.056	11	4.917
По губерніи	1577	113.036	1159	165.474	539	134.523	295	10.1731	217	97.524

Крупное землевладѣніе—свыше 500 дес.

Владѣнія, имѣющія десятинъ.

Уѣзды.	500—1000		1000—2000		2000—5000		5000—10000		Свыше 10000	
	Число.	Въ нихъ земли.	Число	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.	Число.	Въ нихъ земли.
Смоленскій .	30	18.140	6	7.598	6	16.114	—	—	—	—
Бѣльскій. .	87	63.945	66	91.613	42	134.572	3	21.804	2	27.967
Вяземскій .	33	23.366	14	20.027	3	8.380	1	6.617	—	—
Гжатскій . .	21	14.960	7	9.566	7	19.930	4	32.972	—	—
Дорогобужскій	25	17.800	15	20.587	7	19.525	—	—	1	12.048
Духовщинскій	29	18.668	15	20.894	2	5.751	—	—	—	—
Ельнинскій .	51	33.999	25	34.782	9	24.417	1	6.441	1	14.241
Краснинскій.	36	24.095	5	6.576	1	2.361		—	—	—
Порѣчскій .	44	30.093	19	25.564	10	31.615	6	41.971	1	10.421
Рославльскій	53	38.907	24	36.357	16	49.826	1	6.982	—	—
Сычевскій .	12	7.950	8	10.172	3	8.602	1	7.343	1	16.836
Юхновскій .	27	17.943	15	20.310	10	29.039	1	6.357	1	18.915
По губерніи	448	309.866	219	304.046	116	350.132	18	130.487	7	100.428

Количество единоличныхъ владѣній и площадь земли, принадлежащія каждой сословной группѣ въ землевладѣніи мелкомъ (I гр.—до 50 дес.), среднемъ (II гр.—отъ 50—500 дес.) и крупномъ (III—свыше 500 д.), видны изъ слѣдующей таблицы.

Группы владѣній.		Дворяне.		Купцы.		Крестьяне.		Прочіе.	
		Число владѣн.	Земли (десят.)	Число владѣн.	Земли (десят.)	Число владѣн.	Земли (десят.)	Число владѣн.	Земли (десят.)
I.	Въ абсолют. числахъ	2.200	39.619	365	6.005	9.649	133.305	1.618	23.934
	въ %%-хъ	52,7	4,1	32,4	1,0	87,4	41,7	77,1	18,7
II.	Въ абсолют. числахъ	1.527	287.598	469	100.098	1.353	158.444	438	66.148
	въ %%-хъ	36,6	29,9	41,7	16,7	12,3	49,6	20,9	51,9
III.	Въ абсолют. числахъ	448	634.677	291	494.844	28	27.903	41	37.535
	въ %%-хъ	10,7	66,0	25,9	82,3	0,3	8,7	2,0	29,4
Итого.	Въ абсолют. числахъ	4.175	961.8941	125	600.947	11.030	319.652	2.097	127.647
	въ %%-хъ	100	100	100	100	100	100	100	100

Изъ 100 десятинъ земли въ каждой группѣ принадлежитъ

	Дворянамъ	Купцамъ	Крестьянамъ	Прочимъ
I группа	19,5	3,0	65,7	11,8
II группа	47,0	16,3	25,9	10,8
III группа	53,1	41,4	2,4	3,1
Итого	47,9	29,9	15,9	6,3

Изъ таблицы видно, что дворянамъ принадлежитъ большая часть (53,1%) всей площади крупнаго землевладѣнія, и что 66,0%, или около 2/3 общей площади дворянскаго землевладѣнія относится по размѣрамъ къ крупному землевладѣнію. Почти исключительно къ крупнымъ владѣніямъ относятся владѣнія купцовъ—82,3% всей площади купеческаго землевладѣнія состоитъ изъ владѣній крупныхъ, 41,4% всей площади крупныхъ владѣній принадлежитъ купцамъ. Владѣнія крестьянъ относятся преимущественно къ группамъ среднихъ (49,6%) и мелкихъ (41,7); около 2/3 (65,7%) всей площади мелкихъ частныхъ владѣній и болѣе 1/4 (25,9%) среднихъ приходится на долю крестьянъ.

Особенно наглядно представляется все сказанное при разсмотрѣніи слѣдующей таблицы, дающей средніе размѣры единоличнаго землевладѣнія у различныхъ сословій.

Средніе размѣры владѣній у сословій (дес.).

Уѣзды.	Дворянъ.	Духовн. лицъ.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Иностр. поддан.	Всѣхъ сослов.
Смоленскій	151	14	58	31	20	566	65
Бѣльскій	197	28	685	56	30	29	104
Вяземскій	562	42	425	81	45	—	127
Гжатскій	646	15	604	211	37	105	225
Дорогобужскій	338	50	611	104	48	329	205
Духовщинскій	191	56	389	52	34	41	86
Ельнинскій	231	44	366	48	27	350	120
Краснинскій	143	33	144	34	23	—	100
Порѣчскій	404	31	1.277	104	35	—	191
Рославльскій	143	22	665	55	21	57	93
Сычевскій	779	32	776	134	23	125	92
Юхновскій	569	9	338	73	26	467	97
По губерніи	230	31	534	61	29	237	109

Изъ таблички видно, что средній размѣръ купеческаго владѣнія наиболѣе значителенъ и превышаетъ болѣе чѣмъ въ 2 раза среднюю величину дворянскаго владѣнія; средній размѣръ владѣнія у мѣщанъ почти въ 4 раза меньше, чѣмъ у дворянъ; меньше всего средній размѣръ владѣній у крестьянъ—въ 2 раза меньше, чѣмъ у мѣщанъ.

Земельная собственность товариществъ и обществъ показана въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Уѣзды.	Крестьянск. общества. Число влад.	Десят.	Крестьян. товарищества. Число влад.	Десят.	Прочія товарищества. Число влад.	Десят.
Смоленскій	13	1.097	605	39.452	—	—
Бѣльскій	88	12.999	800	81.286	—	—
Вяземскій	237	23.719	216	21.768	—	—
Гжатскій	204	19.200	75	8.923	1	2.419
Дорогобужскій	237	35.020	142	13.453	—	—
Духовщинскій	64	6.931	441	49 093	—	—
Ельнинскій	143	19.790	294	30.763	1	2.780
Краснинскій	149	22.246	113	10.316	—	—
Порѣчскій	43	8.966	348	33.009	—	—
Рославльскій	206	50.831	583	77.769	2	2.590
Сычевскій	124	9.551	81	4.175	—	—
Юхновскій	159	23.912	157	11.494	—	—
По губерніи	1647	234.262	3855	381.501	3	7.789

Изъ таблицы видно, что почти вся частная собственность обществъ и товариществъ принадлежитъ обществамъ и товариществамъ *крестьянскимъ*. Нужно отмѣтить выдающееся значеніе для крестьянскаго землевладѣнія товарищескихъ и общинныхъ покупокъ: они составляютъ около $^2/_3$ всей купчей крестьянской земли и около 32% къ площади надѣльной.

Надѣльная земля. Всѣхъ надѣльныхъ земель въ Смоленской губерніи насчитывается 1.936.107 дес. (удобной). Распредѣленіе этихъ земель между отдѣльными дворами видно изъ слѣдующаго.

Уѣзды.	До 5 десятинъ. Хозяевъ.	До 5 десятинъ. Земли (десятинъ).	Отъ 5 до 8 дес. Хозяевъ.	Отъ 5 до 8 дес. Земли (десятинъ).	Отъ 8 до 15 дес. Хозяевъ.	Отъ 8 до 15 дес. Земли (десятинъ).
Смоленскій	1848	7.884	7.416	48.712	4.220	43.852
Бѣльскій	1318	5.736	11.492	77.954	9.226	91.351
Вяземскій	710	2.751	9.691	65.941	4.874	46.342
Гжатскій	329	1.144	3 887	27.665	13.685	144.470
Дорогобужскій	330	1.332	6 178	42.779	7.048	79.202
Духовщинскій	577	2.345	5.537	37.917	8.823	95.439
Ельнинскій	473	1.893	7.507	52.540	10.842	107.299
Краснинскій	1309	5.106	8.223	53.383	5.034	50.113
Порѣчскій	436	1.771	4.616	31.191	10.123	112.143
Рославльскій	2408	8.245	13.679	93.044	5.278	49.386
Сычевскій	561	1.954	7.981	54.217	9.329	92.973
Юхновскій	801	3.082	7.237	50.270	11.075	112.629
По губерніи	11.100	43.243	93.444	635.613	99.557	1.025.199

Уѣзды.	Отъ 15 до 25 дес. Хозяевъ.	Отъ 15 до 25 дес. Земли (десятинъ).	Свыше 25 дес. Хозяевъ.	Свыше 25 дес. Земли (десятинъ).	Итого. Хозяевъ.	Итого. Земли (десятинъ).
Смоленскій	363	6 490	—	—	13.847	106.938
Бѣльскій	345	5.900	266	12.066	22.647	193.007
Вяземскій	88	1.589	2	87	15.365	116.710
Гжатскій	1.357	23.508	83	2.856	19.341	199.643
Дорогобужскій	724	12.410	52	2.139	14.332	137.862
Духовщинскій	2464	45.994	141	4.144	17.542	185 839
Ельнинскій	264	4.496	35	1.384	19.121	167.612
Краснинскій	525	8.968	30	1.165	15.121	118.735
Порѣчскій	2898	54.106	195	6.788	18.268	205 999
Рославльскій	282	4.904	46	1.553	21.693	157.132
Сычевскій	210	3.720	54	1.916	18.135	154.780
Юхновскій	1343	23.887	62	1.982	20.518	191.850
По губерніи	10.863	195.972	966	36.080	215.930	1.936.107

Таблица показываетъ, что въ губерніи не наблюдается значительной разницы въ обезпеченіи крестьянскихъ хозяйствъ надѣльной землей: почти $^9/_{10}$ всѣхъ хозяйствъ приходится на двѣ группы въ 5—8 дес. и 8—15 дес. Крайнія группы, ниже 5 дес. и свыше 15 дес., представлены почти совершенно одинаково небольшимъ числомъ хозяйствъ—5,1% и 5,5% общаго числа.

II. Движеніе земельной собственности.

Измѣненія въ трехъ основныхъ категоріяхъ владѣній за періодъ времени съ 1877 по 1905 г. видны изъ слѣдующей таблицы.

Категоріи землевладѣнія.	Площадь удобн. земли въ десятинахъ. 1877 г.	1905 г.	Въ %% ко всей площади удобной земли. 1877 г.	1905 г.
Частная собственность.	2.412.363	2.633.692	54,4	55,3
Надѣльныя земли.	1.891.929	1.936.107	42,7	40,7
Земли государства, церкви и учрежденій	127.725	191.175	2,9	4,0
Вся площ. удобной земли	4.432.016	4.760.974	100	100

Наблюдаемая небольшая разница между 2 моментами изслѣдованій должна быть отнесена для первыхъ двухъ группъ почти исключительно къ различію способа учета земель въ 1877 и 1905 г.г.; увеличеніе же площади земель, принадлежащихъ учрежденіямъ, вѣроятно, имѣетъ въ основѣ дѣйствительное измѣненіе ихъ площади. Иначе обстоитъ дѣло съ мобилизаціей земельной собственности внутри каждой изъ двухъ первыхъ группъ.

Движеніе въ частномъ землевладѣніи за указанный періодъ показываетъ слѣдующая таблица.

Измѣненія въ частномъ землевладѣніи за періодъ 1877 и 1905 г г.

Категоріи частнаго землевладѣнія.	Площадь удобной (въ десят.). 1877 г.	1905 г.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ абсол. числахъ.	% владѣній ко всей площади зем. част. собств. 1877 г.	1905 г.
Крестьянск. об-ва и товарищества.	10.622	615.763	+605.144	0.4	23.4
Прочія т-ва (разнососл. и торг.-пром.)	10.691	7.789	—2.902	0.5	0.3
Единоличныя влад.	2.391.050	2.010.140	—380.910	99.1	76 3
Вся площадь частной собственности	2.412.363	2.633.692	+221.329	100	100

Изъ таблички видно, что уменьшенію подверглась площадь частной единоличной собственности, равно какъ и площадь не крестьянскихъ товариществъ, увеличилось же землевладѣніе крестьянскихъ обществъ и товариществъ. Въ 1877 году площадь земельныхъ владѣній этихъ послѣднихъ составляла всего лишь 0,4% площади всей частной собственности, въ 1905 же году она равна 23,4%.

Единоличная частная собственность, какъ уже упомина-

лось выше, уменьшилась въ цѣломъ на 380,910 дес., или на 15,9%. Внутри этой группы, какъ видно изъ помѣщенной ниже таблицы, также произошло значительное передвиженіе земельной собственности отъ однихъ сословій къ другимъ.

Сословія.	Площадь удобной (въ десятинахъ). 1877 г.	1905 г.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ абс. числ.	То же въ %% къ площ. 1877 г	% владѣній къ площ. част. личн. собствен. 1877 г.	1905 г.
Дворяне	1.915.480	961.894	— 953.586	—49,8	80.1	47,8
Купцы и почетные граждане	253.499	600.947	+347.448	+137,1	10,6	29,9
Мѣщане	68.373	120.720	+52.347	+76,5	2,9	6,0
Крестьяне	142.121	319.652	+177.531	+124,9	5,9	15,9
Прочія сословія и иностранцы	11.577	6.927	—4.650	—40,2	0,5	0,4
Вся площадь единолич. владѣнія	2.391.050	2.0 0.140	—380.910	—15,9	100	100

За 28 лѣтъ, прошедшихъ съ 1877 года, дворянство утратило около ½ своей земли. Земля эта пріобрѣтена купцами, мѣщанами и крестьянами, которые за это время удвоили и утроили свою земельную площадь. Къ крестьянамъ перешла не только 177.531 десятина, пріобрѣтенная ими въ личное владѣніе, но и 380.910 десятинъ, на которыя уменьшилась площадь всей *единоличной* частной собственности и которыя пріобрѣтены крестьянскими обществами и товариществами. Благодаря такому переходу, крестьянская частная собственность (личная, товариществъ и обществъ вмѣстѣ) увеличилась на 782.672 десятины, что составляетъ 82,1% утраченной дворянствомъ земли.

Какъ шла мобилизація земельной собственности въ отдѣльныхъ уѣздахъ, видно изъ помѣщенной ниже таблицы, гдѣ измѣненія даны въ абсолютныхъ числахъ и въ процентахъ, которые составляетъ величина увеличенія, или уменьшенія съ 1877 по 1905 г. площади земли у извѣстной группы владѣльцевъ къ площади земли, принадлежавшей этой группѣ въ 1877 году.

Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) землевладѣнія сословій за періодъ 1877—1905 г.г.

Уѣзды.	Дворяне.		Крестьяне.		Купцы.		Мѣщане.	
	абс. чис.	%%	абс. чис.	%%	абс. чис.	%%	абс. чис.	%%
Смоленскій .	—48.597	—37.6	+50.014	+653.4	+2.541	+39.2	+1.997	+44.4
Бѣльскій .	—220.020	—55.7	+150.875	+325.7	+152.575	+172.6	+9.665	+45.8
Вяземскій .	—54.490	—47.8	+63.412	+587.3	+3.141	+42.0	+146	+8.6
Гжатскій .	—54.155	—52.1	+29 060	+279.7	+28.855	+248.4	+6.750	+1061.2
Дорогобужскій	—95.251	—64.7	+51.998	+593.2	+36.735	+122.4	+3.187	+103.8
Духовщинскій	—43.783	—40.9	+78.887	+1692.1	+2.503	+15.1	+4 821	+99.8
Ельнинскій .	—96.574	—49.5	+56 216	+398.5	+18.429	+53.7	+4.401	+74.8
Краснинскій.	—37.065	—36.4	+29.385	+365.1	+1.101	+39.6	+968	+54.0
Порѣчскій .	—113.021	—63.1	+55.768	+657.0	+50.445	+133.9	+1.597	+19.2
Рославльскій.	—112.930	—48.7	+143.223	+1318.8	+37 405	+113.3	+7.561	+60.3
Сычевскій .	—29.293	—37.8	+25.818	+540.7	+5.609	+407.9	+7.445	+2506.7
Юхновскій .	—48.407	—36.2	+48.016	+268.1	+8.109	+75.2	+3.809	+103.1
По губерніи.	—953.586	—49.8	+782.672	+512.4	+347.448	+137.1	+52,347	+76,4

Таблица эта даетъ возможность сдѣлать такіе выводы.

1) Во всѣхъ уѣздахъ безъ исключенія произошло уменьшеніе площади принадлежащей дворянамъ земли; наибольшая потеря земельной собственности дворянъ наблюдается въ уѣздахъ Бѣльскомъ, Порѣчскомъ и Дорогобужскомъ, наименьшая—въ Смоленскомъ, Краснинскомъ, Сычевскомъ и Юхновскомъ.

2) Площадь частныхъ владѣній крестьянъ во всѣхъ уѣздахъ возрасла, при чемъ наиболѣе сильно это явленіе сказалось въ Рославльскомъ и Духовщинскомъ, слабѣе всего—въ Юхновскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ.

3) Площадь купеческаго землевладѣнія увеличилась во всѣхъ уѣздахъ, при чемъ значительнѣе всего въ уѣздахъ Сычевскомъ и Гжатскомъ, меньше всего въ уѣздахъ Смоленскомъ, Духовщинскомъ и Краснинскомъ.

4) Площадь мѣщанскаго землевладѣнія также возросла во всѣхъ уѣздахъ, при чемъ исключительно сильно въ Гжатскомъ и Сычевскомъ у.у.

Такимъ образомъ, всѣ главнѣйшія сословныя группы увеличили площадь своихъ владѣній за счетъ дворянскихъ земель. Сокращеніе площади дворянскаго землевладѣнія представляетъ собою явленіе, ставшее уже постояннымъ, такъ какъ оно неуклонно продолжается изъ года въ годъ. Такъ въ Смо-

ленской губерніи за рядъ лѣтъ убыль дворянскихъ владѣній выражалась такими цифрами [1]).

Убыль дворянскаго землевладѣнія.

Годы.	Тысячъ десятинъ.	Годы.	Тысячъ десятинъ.
1898	44,6	1902	33,3
1899	35,4	1903	17,3
1900	52,1	1904	12,9
1901	41,8	1905	18,6

Въ противоположность дворянской, крестьянская собственность увеличивается съ каждымъ годомъ.

Приростъ частнаго землевладѣнія сельскихъ обывателей.

Годы.	Приростъ въ тыс. дес.	Годы.	Приростъ въ тыс. дес.
1888—1892	25,8 [2])	1901	31,5
1892—1897	21,8 [2])	1902	27,8
1898	20,7	1903	13,2
1899	30.2	1904	20,2
1900	44,0	1905	16,1

Измѣненіе въ среднемъ размѣрѣ частныхъ владѣній. Процессъ уменьшенія среднихъ размѣровъ владѣній коснулся личной земельной собственности всѣхъ главнѣйшихъ сословій.

Измѣненіе въ среднемъ размѣрѣ владѣній

Уѣзды.	Дворянъ.		Купцовъ.		Крестьянъ.		Средній размѣръ личнаго владѣн. (въ дес.)	
	1877 г.	1905 г.	1877 г.	1905 г.	1877 г.	1905 г.	1877 г.	1905 г.
Смоленскій	278	151	294	58	44	20	163	63
Бѣльскій	361	197	1219	685	64	30	185	104
Вяземскій	542	562	543	425	102	45	295	127
Гжатскій	600	646	1706	604	109	37	348	225
Дорогобужскій	564	338	823	611	100	48	369	205
Духовщинскій	267	191	488	389	65	34	171	86
Ельнинскій	357	231	734	366	59	27	216	120
Краснинскій	200	143	296	144	85	23	155	100
Порѣчскій	476	404	1518	1277	78	35	293	191
Рославльскій	262	143	945	665	51	21	144	93
Сычевскій	914	779	253	776	30	23	171	92
Юхновскій	584	569	299	338	65	26	160	97
По губерніи	357	230	858	534	63	29	195	109

[1]) Матеріалы по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи вып. XX, стр. XXVII и вып. XVIII и XIX.

[2]) Въ среднемъ за годъ.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ Гжатскаго и Вяземскаго уѣздовъ, во всѣхъ остальныхъ средніе размѣры дворянской собственности подверглись уменьшенію. Необходимо также отмѣтить сравнительно слабое измѣненіе въ среднемъ размѣрѣ дворянскаго владѣнія въ Юхновскомъ и Порѣчскомъ уѣздахъ. Средніе размѣры купеческой собственности увеличились въ Юхновскомъ и особенно замѣтно въ Сычевскомъ уѣздахъ. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ они подверглись уменьшенію, при чемъ послѣднее проявилось особенно сильно въ уѣздахъ Бѣльскомъ, Гжатскомъ и Ельнинскомъ.

Измѣненія въ среднемъ размѣрѣ надѣльнаго землевладѣнія за время съ 1877 по 1905 г. видны изъ слѣдующей таблицы.

На 1 дворъ приходится надѣльной земли (десятинъ) у крестьянъ.

	1877 г.	1905 г.		1877 г.	1905 г.
Смоленскій	11,6	7,7	Ельнинскій	12,3	8,8
Бѣльскій	11,8	8,5	Краснинскій	13,5	7,9
Вяземскій	10,9	7,6	Порѣчскій	18,6	11,3
Гжатскій	11.5	10,3	Рославльскій	10,5	7,2
Дорогобужскій	13,9	9,6	Сычевскій	11,1	8,5
Духовщинскій	16,9	10,6	Юхновскій	11,3	9,4
			По губерніи	12,6	9,0

Средніе размѣры надѣльнаго землевладѣнія крестьянъ по всѣмъ уѣздамъ подверглись уменьшенію. Послѣднее особенно сильно проявилось въ Духовщинскомъ, Порѣчскомъ, отчасти также въ Краснинскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ.

III. Нѣкоторыя данныя объ измѣненіи землевладѣнія послѣ 1906 года.

Выходъ на хутора и отруба. Согласно даннымъ „Землеустройства“ *) Смоленская губ. по числу хозяйствъ, перешедшихъ къ хуторскому и отрубному владѣнію, равно какъ и по площади разверстанной на хутора и отруба земли, занимала къ 1 января 1911 года 12-ое мѣсто среди 46 губерній Европейской Россіи. Если же взять не абсолютныя цифры, а процентныя отношенія числа выдѣлившихся къ

*) «Землеустройство» (1907—1910 года) С.П.Б. Изданіе Г. У. З. и З.

общему числу крестьянскихъ дворовъ, то Смоленская губ. займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Европейской Россіи.

Изъ общаго числа домохозяевъ, перешедшихъ до 1911 года къ хуторскому и отрубному владѣнію, 99,2% перешли отъ общиннаго и 0,8% отъ подворнаго землевладѣнія Изъ числа всѣхъ домохозяевъ, перешедшихъ къ хуторскому и отрубному владѣнію отъ общиннаго, 73,7% выдѣлились цѣлыми общинами а 25,5% по отдѣльности.

Ходъ хуторского разселенія въ губерніи со времени открытія уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій по 1 января 1912 года виденъ изъ слѣдующихъ данныхъ, полученныхъ отъ губернской землеустроительной комиссіи.

Уѣзды.	Образовано единоличныхъ хозяйствъ. 1906 и 907 гг.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1911 г.		Всего.	
	Число дворовъ.	Площадь земли (дес.)	Число дворовъ.	Площадь земли (дес.)	Число дворовъ.	Площадь земли (дес.)	Число дворовъ.	Площадь земли (дес.)	Число дворовъ.	Площадь земли (дес.)	Число дворовъ	Площадь земли (дес.)
Смоленскій .	137	1.249	114	1.439	314	1.763	154	1.372	235	1.719	954	7.542
Бѣльскій . .	169	1.626	125	1 049	506	3.564	833	6.727	703	5.725	2.336	18 691
Вяземскій . .	—	—	—	—	134	1.044	118	1.170	72	582	324	2.796
Гжатскій . .	—	—	11	121	120	1.234	266	3.060	383	4.293	780	8.708
Дорогобужскій	—	—	84	798	228	2.059	170	1.474	56	485	538	4.816
Духовщинскій	161	2.471	91	742	211	2.560	347	3.761	579	6.094	1.389	15.628
Ельнинскій .	—	—	48	484	113	911	101	788	37	267	299	2.450
Краснинскій .	—	—	88	1.185	311	2.460	259	1.958	197	1.650	855	7.253
Порѣчскій. .	349	5.237	567	6.663	1.157	14.032	1.118	12.192	732	8.081	3.923	46.205
Рославльскій .	—	—	103	1.835	37	385	166	1.476	129	1.213	435	4 909
Сычевскій. .	122	1.159	253	2.300	593	5.299	759	6.525	617	5.239	2.344	20 522
Юхновскій .	—	—	112	1.585	79	783	33	282	37	316	261	2 966
По губерніи .	938	11742	1596	18201	3803	36094	4324	40785	3777	35664	14438	142486

Наибольшее абсолютное количество земли разбито на хутора и отруба въ Порѣчскомъ, Сычевскомъ, Бѣльскомъ и Духовщинскомъ уѣздахъ; эти же уѣзды даютъ и большее относительное (къ общей площади надѣльной земли) количество выдѣленной земли.

Отношеніе площади надѣльной земли, разбитой на хутора и отруба, ко всему количеству надѣльной земли.

Уѣзды.	%%	Уѣзды.	%%
Смоленскій	7,1	Ельнинскій	1,5
Бѣльскій	9,7	Краснинскій	6,1
Вяземскій	2,4	Порѣчскій	22,4
Гжатскій	4,4	Рославльскій	3,1
Дорогобужскій	3,5	Сычевскій	13,3
Духовщинскій	8,3	Юхновскій	1,5
		По губерніи	7,3

Среднее обезпеченіе надѣльной землей хозяйствъ, перешедшихъ къ хуторскому землевладѣнію, сравнительно съ количествомъ надѣльной земли у всѣхъ вообще хозяйствъ въ уѣздѣ, видно изъ слѣдующаго.

(На 1 хозяйство приходится въ среднемъ надѣльной земли (десятинъ)

Уѣзды.	По всему уѣзду.	У выдѣлившихся на хутора.	Больше (+) или меньше (—).
Смоленскій	7,7	7,9	+0,2
Бѣльскій	8,5	8,0	—0,5
Вяземскій	7,6	8,6	+1,0
Гжатскій	10,3	11,2	+0,9
Дорогобужскій	9,6	9,0	—0,6
Духовщинскій	10,6	11,2	+0,6
Ельнинскій	8,8	8,2	—0,6
Краснинскій	7,9	8,5	+0,6
Порѣчскій	11,3	11,7	+0,4
Рославльскій	7,2	11,3	+4,1
Сычевскій	8,5	8,8	+0,3
Юхновскій	9,4	11,3	+1,9
По губерніи.	9,0	9,9	+0,9

Такимъ образомъ въ среднемъ по губерніи у хозяйствъ, перешедшихъ къ хуторскому землевладѣнію, наблюдается нѣсколько большее количество надѣльной земли на одинъ дворъ, чѣмъ у всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Однако, подмѣченное явленіе имѣетъ мѣсто не во всѣхъ уѣздахъ: у.у. Бѣльскій, Дорогобужскій и Ельнинскій представляютъ исключеніе. Наиболѣе обезпеченныя надѣльною землею хозяйства выдѣлились въ у.у. Рославльскомъ, Юхновскомъ, Вяземскомъ и Гжатскомъ.

Укрѣпленіе надѣльной земли въ личную собственность. Число хозяйствъ, окончательно укрѣпившихъ (состоялось постановленіе Уѣздныхъ Съѣздовъ) со времени изданія Указа 9 нояб. 1906 года по 1 января 1912 г. надѣльную землю въ личную собственность, и площадь укрѣпленной за ними земли видны изъ нижеслѣдующей таблицы.

Уѣзды.	Число хоз. укр. земл.	% ихъ къ общ. числу хозяйствъ.	Площадь земли, укр. за домохоз.	% ко всей площади над. земли.	На 1 хоз. приходится над. земли. У всѣхъ.	У укрѣп. землю.
Смоленскій	1328	9,6	8.320	7,8	7,7	6,3
Бѣльскій	4327	19,2	33 946	17,6	8.5	7,8
Вяземскій	1632	10,6	7.770	6.6	7,6	4,7
Гжатскій	4528	23,4	45.271	22,2	10,3	10,0
Дорогобужскій	1239	8,7	10.294	7,4	9,6	8,3
Духовщинскій	4917	28,1	46.254	24,9	10,6	9,4
Ельнинскій	3143	16,5	22.435	13,4	8,8	7,2
Краснинскій	1103	7,3	8.522	7,6	7,9	7,8
Порѣчскій	4118	22,5	40.121	19,5	11,3	9,8
Рославльскій	810	3,7	6 238	4 0	7,2	7,7
Сычевскій	2843	15,7	22 321	14,4	8,5	7,9
Юхновскій	1052	5,1	8.313	4,3	9,4	7,9
По губерніи	31.040	14,3	259.805	13,4	9,0	8,4

Число селеній, перешедшихъ въ полномъ составѣ къ наслѣдственному владѣнію безъ разверстанія земли между отдѣльными домохозяевами, вивно изъ слѣдующаго.

Уѣзды.	Число селеній.	Число домохозяевъ въ этихъ селен.	У нихъ земли (десятинъ) *).
Смоленскій	22	418	2691
Бѣльскій	4	100	536
Вяземскій	13	360	2722
Гжатскій	55	1047	10364
Дорогобужскій	12	325	2519
Духовщинскій	—	—	—
Ельнинскій	—	—	—
Краснинскій	16	465	3257
Порѣчскій	22	214	2481
Рославльскій	—	—	—
Сычевскій	2	27	351
Юхновскій	1	22	184
По губерніи	147	2948	25.104

Слѣдовательно среднее обезпеченіе надѣльной землей у хозяйствъ, укрѣпившихъ за собою землю въ личную собственность, ниже, чѣмъ среднее по уѣзду; исключеніе составляетъ одинъ лишь Рославльскій уѣздъ.

Довольно значительная часть укрѣпленной въ собственность надѣльной земли, какъ это видно изъ свѣдѣній, содержащихся въ нотаріатѣ, продана уже крестьянами. Покупщиками являются почти исключительно крестьяне же.

*) За исключеніемъ досрочно выкупленной и укрѣпленной въ собственность до 1906 г.

Всего до 1 января 1911 года совершено 4750 купчихъ крѣпостей по продажѣ 3.809 домохозяевами 4.750 покупщикамъ 21.502 десятины земли за общую сумму въ 943.317 р., т. е. въ среднемъ по 43,9 руб. за десятину. Цѣна, принимая во вниманіе размѣръ продажъ, *чрезвычайно* малая, тѣмъ болѣе, что во многихъ случаяхъ къ покупщику переходитъ съ землей нѣкоторый инвентарь и постройки.

Покупку земли крестьянами при посредствѣ Крестьянскаго банка. Большая часть крестьянскихъ земельныхъ покупокъ совершена при посредствѣ Крестьянскаго банка. Такъ, изъ 742.7 тыс. дес., пріобрѣтенныхъ крестьянами Смоленской губ. въ промежуткѣ времени отъ открытія дѣйствій Банка въ губерніи въ 1883 г. по 1 января 1906 года, съ ссудами отъ Банка было куплено 419.107 дес., или 58%. Послѣ 1905 года значеніе дѣятельности Банка въ развитіи крестьянскихъ земельныхъ покупокъ еще усиливается; а именно, было куплено по годамъ:

Куплено при помощи Крестьянскаго банка десятинъ.

	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Итого за 5 лѣтъ.
Сельск. общест.	3.530	3.176	6.609	8.208	5.624	27.147
Товариществами	4.849	13 736	17.442	30.211	23 801	90.039
Отд. домохозяев.	210	393	2 331	20 861	15.952	39.747
Итого	8.589	17.305	26.382	59.280	45.377	156.933

Слѣдовательно за 5-ти лѣтіе 1906—1910 года крестьянами было куплено при помощи К-го банка 156.933 дес. земли, что составляетъ 37,4% всей земли, пріобрѣтенной крестьянами при помощи этого Банка за предыдущіе 23 года съ 1883 по 1905 г. (включительно), и около 17%, т. е. свыше $^1/_6$ всего количества купчей земли, имѣвшейся у крестьянъ къ 1 января 1906 года. Для сравненія ниже приводятся данныя о продажахъ Крестьянскаго банка за прежніе годы.

За трехлѣтіе	83— 85 г. въ сред. за 1 г. крестьяне покупали при пом. К. Б.	12,4 т. д.
» пятилѣтіе	86— 90 „ „ „ „ „ „ „ „	20,0 „
„ „	91— 95 „ „ „ „ „ „ „ „	12,4 „
„ „	96—900 „ „ „ „ „ „ „ „	25,7 „
„ „	901—905 „ „ „ „ „ „ „ „	21,0 „
„ „	906—910 „ „ „ „ „ „ „ „	31,4 „
„ трехлѣтіе	908—910 „ „ „ „ „ „ „ „	43,7 „

Особенно значительные размѣры приняли крестьянскія земельныя покупки при содѣйствіи Крестьянскаго банка въ 1909 и 1910 г.г.

Обращаетъ вниманіе громадное развитіе въ послѣдніе годы единоличныхъ покупокъ, занимавшихъ въ 1906 и 1907 г.г. совершенно незамѣтное мѣсто.

Земля покупалась преимущественно у частныхъ владѣльцевъ, а не изъ имѣній Банка. Изъ общаго числа 156.933 дес. только 42.126 дес. куплено изъ банковскихъ земель, остальныя же 114.807 дес. куплены у частныхъ владѣльцевъ.

Спросъ на ссуды за послѣдніе годы значительно превысилъ выдачу Банка, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

	Заявлено ходатайствъ.			Выдано ссудъ.		
	Число заявленій.	Число домохозяевъ.	Испрашивалось ссуды для покупки (дес.).	Число заявленій.	Число домохозяевъ.	Количество земли, подъ кот. дана ссуда.
Въ 1906 г.	413	6.022	32.475	98	1.525	7.818
„ 1907 „	602	7.646	47.379	158	2.352	12.879
„ 1908 „	952	8.887	51.843	317	4.737	23.073
„ 1909 „	1054	5.893	39.922	570	6.304	38.635
„ 1910 „	1044	5.770	41.394	675	5.440	32.402
Итого за 5 лѣтъ . .	4065	34.218	213.013	1818	20.358	114.807

Продавцами земли Крестьянскому банку непосредственно и крестьянамъ при содѣйствіи Банка были преимущественно дворяне и купцы. Изъ всей площади земли, пріобрѣтенной крестьянами при помощи Банка въ 1906—1910 гг., отъ 58% до 91% было продано дворянами и отъ 5% до 20%—купцами.

IV. Цѣны на землю.

За послѣднее пятидесятилѣтіе цѣны на землю въ Смоленской губерніи неуклонно росли и въ началѣ XX столѣтія превосходили цѣны эпохи освобожденія крестьянъ въ 7—10 разъ. Ростъ среднихъ губернскихъ цѣнъ виденъ изъ слѣдующаго.

Цѣны на землю.

Годы.		По всѣмъ сдѣлкамъ *).	По посредн. сдѣлк. Крестьянск. банка.
1863—67	въ средн. за 1 годъ.	9,7	—
1868—72		10,0	—
1873—77		10,1	—
1878—82		12,5	—
1883—87		18,0	23,0
1888—92		21,5	26,9
1893—97		31,5	41,9
1898		49,4	61,8
1899		53,2	67,0
1900		53,2	67,7
1901		81,0	87,3
1902		61,2	93,4
1903		66,8	102
1904		74,8	100
1905		86,0	108
1906		—	103
1907		—	102

Если сравнить Смоленскую губернію съ окружающими, то окажется, что цѣны на землю въ 63—88 г. г. въ Смоленской губ. были ниже, чѣмъ во всѣхъ окрестныхъ губерніяхъ, за исключеніемъ Витебской и Могилевской, въ 1888—92 г.г. Смоленская губ. сравнительно съ сосѣдними имѣла самыя низкія цѣны; но за періодъ времени 1893—1897 г.г. цѣны на землю сильно повысились и стали превышать продажныя цѣны земли въ Псковской, Тверской и Витебской губ. Въ этомъ отношеніи цѣны остаются безъ измѣненія и въ теченіе слѣдующаго пятилѣтія 1898—1904 г.г.

Приведенная таблица также показываетъ, что продажныя цѣны на землю по сдѣлкамъ при содѣйствіи Крестьянскаго банка значительно выше, нежели при сдѣлкахъ обычнаго характера.

Какъ уже было сказано выше, большая часть крестьянскихъ покупокъ земли происходитъ при помощи Крестьянскаго банка, а потому цѣны на землю при этихъ сдѣлкахъ имѣютъ первенствующее значеніе. Ниже приводятся поуѣздныя цѣны на землю по 4-лѣтіямъ съ 1884 г. по 1907 г. для покупокъ при помощи Крестьянскаго банка.

*) «Матеріалы статистики движенія землевладѣнія въ Россіи» вып. XIII, XVIII и XXI.

Среднія покупныя цѣны (въ рубляхъ) за 1 десят. земли по сдѣлкамъ, заключеннымъ при содѣйствіи Крестьянскаго банка.

Уѣзды.	84—87	88—91	92—95	96—99	1900—903	1904—1907 г.
Смоленскій	33	43	39	71	124	148
Бѣльскій	17	21	15	51	74	102
Вяземскій	36	33	34	54	82	108
Гжатскій	31	26	37	46	52	72
Дорогобужскій	25	34	47	46	88	105
Духовщинскій	25	29	31	56	99	116
Ельнинскій	24	26	33	49	79	92
Краснинскій	43	45	63	88	107	117
Порѣчскій	18	12	30	61	91	99
Рославльскій	23	26	35	49	79	97
Сычевскій	32	27	49	67	94	126
Юхновскій	24	31	31	58	72	74
По губерніи	24	26	35	57	87	103

По высотѣ цѣнъ на землю за послѣднее 4-лѣтіе особенно выдѣляются Смоленскій, Сычевскій, Краснинскій и Духовщинскій уѣзды. Наиболѣе низкія цѣны имѣютъ Гжатскій и Юхновскій уѣзды.

Средняя цѣна 1 десятины земли въ 1903—1905 г.г при сдѣлкахъ обычнаго характера.

Уѣзды.	Руб.	Уѣзды.	Руб.
Смоленскій	112,7	Ельнинскій	86,1
Бѣльскій	71,8	Краснинскій	98,3
Вяземскій	91,0	Порѣчскій	86,8
Гжатскій	74,9	Рославльскій	85,7
Дорогобужскій	88,4	Сычевскій	109,1
Духовщинскій	105,2	Юхновскій	59,2
		По губерніи	89,1

V. Задолженность земель.

Общія данныя о задолженности земель. Площадь земли, въ Смоленской губерніи, заложенная въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита очень значительна. Изъ окружающихъ губерній только Витебская, Могилевская и Орловская превышаютъ Смоленскую по относительному количеству заложенной земли. Задолженность земли непрерывно растетъ, какъ это видно изъ слѣдующаго.

Отношеніе заложенной земли ко всей частновладѣльческой.

Годы:	По губерніи.	Колебанія по уѣздамъ.
1894	31	11—56
1895	34	15—58
1896	35	15—60
1897	37	17—59
1898	38	17—67
1899	40	21—67
1900	41	22—67
Въ 1910	51	—

Всего въ залогѣ на 1 января 1911 г. состояло земли.

	Число имуществъ.	Земли въ залогѣ (десятинъ).	Оцѣнка Банка.	Сумма ссудъ.	Остатокъ капитальн. долга.	На 1 дес. Оцѣнки.	На 1 дес. Капит. долга.
			Тыс. руб.	Тыс. руб.	Рублей.	Рублей.	Рублей.
Въ Государ. двор. банкѣ и особомъ его отдѣлѣ	861	333.153	19.233	11.258	10.845.871	58	34
Въ Крестьянскомъ поземельномъ банкѣ	8.104	560.210	29.459	24.549	23.508.288	52	43
Въ частныхъ Банкахъ *)	1052	70.984	28 659	16.484	15.346.238	61	35
Во всѣхъ Банкахъ	10.0 7	—	77.351	32.291	49.700.397	57	38

Задолженность частновладѣльческихъ земель. Распредѣленіе задолженныхъ земельныхъ имуществъ между отдѣльными уѣздами имѣется только для частновладѣльческихъ земель, заложенныхъ въ Государственномъ дворянскомъ и частныхъ банкахъ—Московскомъ Поземельномъ и Петербурго-Тульскомъ.

Земли, заложенныя въ Государ. Двор., Петерб.-Тульск. и Московскомъ земельныхъ банкахъ къ 1 января 1911 года.

Уѣзды.	Число имѣній.	Количество земли. Десят.	Оцѣнка Банка. Руб.	Сумма ссудъ. Руб.	Капитальн. долгъ. Руб.	Оцѣнка 1 дес. Руб.	Остатокъ кап. долг. на 1 дес. Руб.
Смоленскій	317	57.728	4.610.800	2.613.900	2.451.539	79,9	42,5
Бѣльскій	185	158.045	7.834.990	4.606.286	4.330.315	49,6	27,4
Вяземскій	134	49.728	3.026.959	1.745.800	1.654.561	60,9	33,3
Гжатскій	100	55.051	3.249.038	2.080.200	2.005.830	59,0	36,4
Дорогобужскій	154	56.469	4.122.550	2.367.000	2.242.528	73,0	39,7
Духовщинскій	201	58.647	4.522.721	2.593.100	2.467.724	77,1	42,1
Ельнинскій	193	86.254	5.214.496	2.928.733	2.742 717	60,5	31,8
Краснинскій	161	41.672	3.399 336	1.899.900	1.783.705	81,6	42,8
Порѣчскій	69	76.083	2.976.932	1.755.900	1.680.486	39,1	22,1
Рославльскій	218	86.622	5.092.694	2.920.600	2.743 846	58,8	31,7
Сычевскій	67	15.956	892.053	498.500	452.764	56,0	28,4
Юхновскій	106	56 831	2.828.477	1.652 600	1.570.689	49,8	27,6
По губерніи	1905	799.085	47.771.066	27.662.519	26.126.704	59,8	31,4

*) С Петерб.-Тульскій и Московскій земельные банки.

Свѣдѣнія о земляхъ, заложенныхъ въ Крестьянскомъ банкѣ за время съ 1 января 1907 года по 1 января 1911 года, приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Годы.	Число залоговъ.	Десятинъ земли.	Выдано ссудъ. Всего.	На 1 десятину.
1907 г.	188	17.305	1.375.280	79,4
1908 »	481	26.382	1.929.300	73,1
1909 »	1.914	59.280	4.794 600	80,9
1910 »	1.431	45.377	3.335.630	73,5
Итого за 4 года	4.014	148 344	11.434.810	77,1

Послѣдніе годы отличаются очень высокими ссудами Крестьянскаго банка, и средняя ссуда на 1 десятину за послѣднее четырехлѣтіе превышаетъ среднюю ссуду за предыдущіе годы дѣятельности Крестьянскаго банка больше, чѣмъ въ два раза.

Залогъ надѣльной земли. Согласно Высочайшему Указу 15 ноября 1906 года, Крестьянскій банкъ получилъ право выдавать ссуды подъ залогъ надѣльной земли: 1) на уплаты за надѣлы, оставляемые крестьянами, переселяющимися на новыя земли, 2) для уплаты за покупаемую землю, 3) на улучшенія въ хозяйствѣ. Всего въ Смоленской губерніи до 1 января 1911 года было заложено надѣльной земли.

Годы.	Число залоговъ.	Число домохозяевъ.	Заложено земли (десятинъ)	Сумма залога.
1907	2	28	183	1.950
1908	7	149	1.424	19.100
1909	35	487	3.850	66.760
1910	52	243	2.440	65.760
За 4 года	96	907	7.897	153.570

Наибольшее количество земли заложено переселенцами, потомъ лицами, покупающими землю; залогъ земли для улучшенія землепользованія отличается незначительными размѣрами.

V. Аренда земли.

Аренда-сдача земли, вслѣдствіе своего широкаго распространенія въ Смоленской губерніи, имѣетъ чрезвычайно большое значеніе въ экономикѣ мѣстнаго сельскаго хозяйства. Къ сожалѣнію, имѣющіеся источники слишкомъ недостаточны и далеко не соотвѣтствуютъ важности разсматриваемаго вопроса; до сихъ поръ, напримѣръ, не имѣется достаточно обоснованной цифры, выражающей общую площадь арендуемыхъ въ губерніи земель. Эту цифру пыталась установить „Комиссія 16 ноября 1901 года", но результатомъ ея работы въ этомъ направленіи явилась лишь цифра minimum'a арендованной крестьянами въ 1901 году земли. Хотя цифра эта получена и не непосредственно, а путемъ вычисленій и сопоставленій данныхъ разныхъ источниковъ, все же ей нельзя отказать въ большомъ значеніи.

По даннымъ „Комиссіи" [1]), минимальное количество арендованной крестьянами въ 1901 г. внѣнадѣльной земли равно 530,8 тысячамъ десятинъ, что ставитъ Смоленскую губернію по абсолютной величинѣ площади арендуемой земли на 11-е мѣсто среди 50 губерній Европейской Россіи. Это количество арендованной земли составляетъ 19% всей площади внѣнадѣльной удобной земли въ губерніи, 20,2% къ площади частно-владѣльческой земли и 28,0% къ площади надѣльныхъ земель. [2]) По величинѣ послѣдняго отношенія Смоленская губ. (по даннымъ „Комиссіи") занимаетъ 9-е мѣсто, уступая лишь нѣкоторымъ губерніямъ востока и юга Россіи и превышая всѣ окружающія губерніи.

---

1) «Матеріалы Высоч. Утв. 16 ноября 1901 г. Комиссіи» ч. I, стр. 148.

2) ibid.

Земскія изслѣдованія также обнаружили въ обслѣдованныхъ уѣздахъ значительное относительное количество арендованной крестьянами земли. Такъ, въ Сычевскомъ уѣздѣ въ 1901 году арендованная крестьянами земля (не считая аренды угодій только подъ пастбище) составляла до 28% къ надѣльной землѣ, въ Вяземскомъ (по переписи 1900 г.)—свыше 34%, въ Дорогобужскомъ уѣздѣ (1904—1905 г.)—24.4%.

Главнымъ арендным фондомъ для крестьянскаго хозяйства являются земли частныхъ владѣльцевъ, хотя и надѣльная земля арендуется также въ довольно значительномъ количествѣ. Въ Вяземскомъ уѣздѣ площадь арендованныхъ надѣльныхъ земель составляетъ около $^1/_5$ части всей арендованной крестьянами земли, въ Сычевскомъ она равняется почти $^1/_3$ всей арендованной земли, [1]) въ Дорогобужскомъ—нѣсколько больше одной трети (37%).

Какъ земскія изслѣдованія, такъ и труды „Комиссіи" [2]) показываютъ, что въ Смоленской губ. земля крестьянами арендуется преимущественно подъ покосъ и выгонъ, аренда пашни распространена значительно слабѣе. По изслѣдованію „Комиссіи" площадь арендованныхъ крестьянами у частныхъ владѣльцевъ выгоновъ и покосовъ составляетъ 67% всей арендованной въ 1901 г. у владѣльцевъ земли.

Изъ 100 десятинъ арендованной крестьянами внѣнадѣльной земли арендовалось.

	Подъ озимь.	Подъ яровое.	Подъ покосъ и выгонъ.	Всего эксплоатируемой земли.
Отдѣльными домохозяевами	7,0	10,6	61,5	79,1
Товариществами	6,4	14,8	50,1	71,3
Обществами	3,7	6,2	71,6	81,5
Всѣми	4,5	8,1	67,0	79,6

Большой процентъ неэксплоатируемой земли (21, 4% всей арендованной площади, тогда какъ въ среднемъ по

---

1) См. Оцѣн.—экон. сборники этихъ уѣздовъ.

2) Комиссіей были запрошены всѣ волостныя правленія относительно имѣющихся въ волостныхъ книгахъ записяхъ объ арендныхъ сдѣлкахъ, а также о случаяхъ аренды, почему либо хорошо извѣстныхъ волостнымъ правленіямъ. Полученные по Смоленской губерніи отвѣты коснулись, приблизительно, 18% всей крестьянской аренды.

губерніи неудобныхъ земель въ 1887 году числилось всего 9,3%) указываетъ или на то, что въ аренду поступаютъ худшія земли, или что часть этихъ земель находится подъ лѣсомъ.

Аренда крестьянами значительныхъ количествъ выгоновъ и покосовъ составляетъ обычное явленіе для нечерноземной полосы и въ Смоленской губерніи высказывается съ особенной силой. По свѣдѣніямъ „Комиссіи", по величинѣ процентнаго отношенія арендуемыхъ покосовъ и выгоновъ (67%), Смоленская губернія уступаетъ только Олонецкой (67,8), Новгородской (73,4), Астраханской (70,1), Ярославской (83,3) и Московской (80,6) губерніямъ.

Если взять обслѣдованные земствомъ уѣзды Вяземскій, Сычевскій и Дорогобужскій, то окажется, что изъ сѣнокосныхъ угодій въ крестьянскомъ землепользованіи отъ 28% до 48% приходится на долю сѣнокосовъ арендованныхъ.

Изъ 100 дес. сѣнокоса въ крестьянскомъ землепользованіи.

Уѣзды.	Своего надѣльнаго.	Купчаго.	Арендованнаго.
Вяземскій	35,3	16,7	48,0
Дорогобужскій	50,3	21,4	28,3
Сычевскій	41,5	13,8	44,7

Совершенно иначе составляется землепользованіе крестьянскаго двора по пашнѣ.

Изъ 100 дес. пашни въ крестьянскомъ землепользованіи.

Уѣзды.	Своей надѣльной.	Купчей.	Арендованной
Вяземскій	75,3	11,0	13,7
Дорогобужскій	77,8	9,7	12,5
Сычевскій	78,3	6,7	15,0

Сопоставленіе двухъ приведенныхъ таблицъ совершенно опредѣленно указываетъ на ту роль, которую играетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ аренда пашни и аренда покоса, а также даетъ нѣкоторое представленіе, о томъ какъ составляется землепользованіе крестьянскаго двора по угодьямъ. Помѣщенная ниже табличка даетъ представленіе о составѣ землепользованія крестьянскаго двора по тѣмъ же тремъ уѣздамъ въ цѣломъ.

На 100 десятинъ удобной земли въ крестьянскомъ землепользованіи.

Уѣзды.	Надѣльной.	Купчей.	Арендованной.
Вяземскій	55,7	19,9	24,4
Дорогобужскій	63,1	20,2	16,7
Сычевскій	61,9	12,7	25,4

Такимъ образомъ арендныя земли составляютъ, приблизительно, $^1/_4$ часть всей площади крестьянскаго землепользованія.

Формы аренды. По даннымъ „Матеріаловъ Комиссіи 16 ноября 1901 г." изъ 100 десятинъ земли, арендовавшейся крестьянами у частныхъ владѣльцевъ, 51,7 дес. арендовалось за деньги, 15,6—за отработки, 3,0—изъ доли урожая и 29,7—смѣшанными способами. По земскимъ изслѣдованіямъ въ 3 уѣздахъ относительная распространенность этихъ формъ аренды была слѣдующая.

Изъ 100 десятинъ арендовалось.

	Надѣльной земли.			Частновлад. земли.	
	За подати.	За деньги.	Нат. и смѣш. формы.	За деньги.	Натур. и смѣш. формы.
Вяземскій	49,1	44,6	6,3	81,2	18,8
Дорогобужскій	33,6	33,6	32,8	67,7	32,3
Сычевскій	42,9	46,9	10,2	70,8	29,2

Слѣдовательно, насколько объ этомъ можно судить по тремъ уѣздамъ, натуральныя формы аренды распространены больше при арендѣ земли у частныхъ владѣльцевъ, чѣмъ при арендѣ у крестьянъ.

Различныя формы аренды неодинаково часто встрѣчаются въ различныхъ частяхъ губерніи. Въ „Сельско-хозяйственномъ обзорѣ" за 1900 годъ были намѣчены три района арендъ пашни: 1) чисто денежный—уѣзды Сычевскій и Гжатскій, 2) испольный—уѣзды Рославльскій, Смоленскій, Ельнинскій и Духовщинскій и 3) остальные уѣзды, гдѣ наблюдается преобладаніе денежной аренды, но менѣе сильное, чѣмъ въ первой группѣ. Изъ послѣдней группы выдѣляются уѣзды: Вяземскій, Порѣчскій и Юхновскій, непосредственно примыкающіе къ первому (денежному) району. По распространенности денежной аренды покоса первое мѣсто занимаютъ уѣзды Гжатскій, Сычевскій, Вяземскій и Бѣльскій.

Сроки аренды. О срокахъ аренды нѣкоторое представленіе даютъ матеріалы мѣстныхъ изслѣдованій Вяземскаго, Сычевскаго и Гжатскаго уѣздовъ.

Уѣзды.	Изъ 100 хозяйствъ, арендующихъ землю, арендуютъ надѣльную долгосрочно	надѣльную на 1 годъ	частновладѣльческую долгосрочно	частновладѣльческую на 1 годъ.
Вяземскій . .	76,5	23,5	26,9	73,1
Дорогобужскій .	77,2	22,8	30,4	69,6
Сычевскій . .	82,9	17,1	21,3	78,7

Слѣдовательно свыше $^3/_4$ отдающейся въ аренду надѣльной земли снимается крестьянами долгосрочно, при арендѣ же у частныхъ владѣльцевъ, наоборотъ, около $^3/_4$ всей земли снимается на одинъ годъ. Различіе въ срокахъ аренды коренится въ тѣхъ причинахъ, благодаря которымъ надѣльная земля поступаетъ въ аренду: послѣднее наблюдается преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ-крестьянинъ уходитъ изъ деревни, порывая окончательно, или на болѣе или менѣе долгій срокъ связь съ земледѣльческимъ хозяйствомъ.

Арендныя цѣны на пашню и покосъ при подесятинной съемкѣ на одинъ посѣвъ или на одинъ укосъ у частныхъ владѣльцевъ, по даннымъ текущей статистики за 12 лѣтъ (1900—1911 г.), приводятся въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Арендныя цѣны на пашню подъ посѣвъ льна за 1 дес. (въ рубляхъ).

Уѣзды.	По облогамъ. 1900—905	1906—911	1900—911	Послѣ ржи. 1900—905	1906—911	1900—911	По клеверищу. 1900—905	1906—911	1900—911
Смоленскій. . .	7,8	17,1	12,5	7,3	23,4	18,0	10,2	33,6	25,8
Бѣльскій . . .	23,4	35,6	29,5	28,3	37,6	32,9	39,9	50,1	45,0
Вяземскій . .	28,2	31,4	29,8	30,7	33,7	32,4	39,1	46,0	42,6
Гжатскій . . .	19,9	23,6	20,9	20,6	30,9	26,2	25,6	38,4	32,0
Дорогобужскій .	19,6	23,4	21,5	20,8	24,9	22,8	30,8	37,8	33,3
Духовщинскій . .	16,1	22,9	19,5	20,2	27,4	24,1	24,3	35.4	29,9
Ельнинскій . .	11,8	13,2	12,4	10,9	13,1	11,8	15,3	23,0	19,1
Краснинскій . .	9,5	17,1	13,6	8,5	19,6	14,5	15,8	23,9	21,2
Порѣчскій . . .	24,3	22,6	23,5	30,4	34,4	32,4	40,8	43,7	42,2
Рославльскій . .	11,5	15,9	13,7	8,6	18,3	13,4	14,0	22,4	18,2
Сычевскій . .	39,9	40,6	40,3	40,8	43,4	42,2	52,3	54.8	53,5
Юхновскій .	14.9	18,1	16,5	13,6	17,2	15,4	23,2	28,1	25,6
По губерніи.	18,9	23,5	21,2	20,1	27,0	23,8	27,6	36,4	32,4

По высотѣ арендныхъ цѣнъ пашни подъ посѣвъ льна уѣзды можно разбить на три группы: 1) уѣзды высокихъ цѣнъ—Бѣльскій, Вяземскій, Порѣчскій и Сычевскій, 2) уѣзды среднихъ цѣнъ—Гжатскій, Дорогобужскій, Духовщинскій и Юхновскій и 3) уѣзды низкихъ цѣнъ—Смоленскій, Ельнинскій, Краснинскій и Рославльскій. По указаннымъ 3 группамъ уѣздовъ арендныя цѣны за 2 послѣднихъ шестилѣтія были слѣдующія.

Арендныя платы за 1 десятину пашни подъ посѣвъ льна (въ руб.).

	Группы уѣздовъ.	1900—1905 г.	1906—1911 г.	1909—1911 г.	Увеличеніе (въ %%) платы 1906—1911 г. противъ 1900—1905 г.
По облогамъ.	I Уѣзды высокихъ цѣнъ . .	28,9	32,5	30,7	12
	II Уѣзды среднихъ цѣнъ . .	17,6	22,0	19,8	25
	III Уѣзды низкихъ цѣнъ . .	10,1	15,8	13,0	56
Послѣ ржи.	I Уѣзды высокихъ цѣнъ . .	32,5	37,2	34,9	14
	II Уѣзды среднихъ цѣнъ . .	18,8	25,1	22,0	33
	III Уѣзды низкихъ цѣнъ . .	8,8	18,6	13,7	111
По клеверищу.	I Уѣзды высокихъ цѣнъ . .	43,0	48,6	45,8	12
	II Уѣзды среднихъ цѣнъ . .	26,0	34,9	30,5	25
	III Уѣзды низкихъ цѣнъ . .	13,8	25,7	19,8	46

Приведенныя сопоставленія показываютъ, что въ уѣздахъ низкихъ арендныхъ платъ (III гр.) цѣны растутъ гораздо сильнѣе, чѣмъ въ уѣздахъ среднихъ и высокихъ платъ (II и I гр.). Отмѣченное явленіе говоритъ, съ одной стороны, за то, что въ уѣздахъ высокихъ арендныхъ цѣнъ на пашню подъ ленъ (уѣзды льняной группы) арендныя цѣны уже приближаются къ той границѣ, дальше которой возрастаніе должно остановиться, такъ какъ аренда станетъ убыточной; съ другой стороны, быстрый ростъ цѣнъ въ уѣздахъ III группы (не льняной) указываетъ на возрастающій интересъ къ культурѣ льна среди крестьянъ и, какъ слѣдствіе, на усиливающійся спросъ на аренду земли подъ посѣвъ льна.

Вслѣдствіе болѣе значительнаго возрастанія цѣнъ въ уѣздахъ нельняныхъ, разница въ цѣнахъ между отдѣльными группами начинаетъ уменьшаться. Такъ, въ теченіе 1900—1905 г.

арендная цѣна 1 дес. пашни подъ ленъ въ 3-ей гр. уѣздовъ приблизительно въ 3—4 раза была ниже, чѣмъ въ 1-ой, въ періодъ же 1906—11 г.г. уже только въ $2^1/_2$ раза ниже.

Арендныя цѣны на пашню подъ рожь за 1 десятину (въ рубляхъ.)

Уѣзды.	1900—1905	1906—1911	1900—1911
Смоленскій	7,1	17,3	12,2
Бѣльскій	18,1	24,1	21,1
Вяземскій	15,5	17,1	16,3
Гжатскій	9,0	18,2	13,6
Дорогобужскій	12,1	14,6	13,4
Духовщинскій	9,7	19,2	14,4
Ельнинскій	7,0	9,4	8,2
Краснинскій	8,6	16,1	12,3
Порѣчскій	16,1	20,8	18,4
Рославльскій	6,2	9,3	7,7
Сычевскій	15,5	19,1	17,3
Юхновскій	8,8	10,6	9,7
По губерніи	11,1	16,3	13,7

Арендныя цѣны на пашню подъ овесъ.

Уѣзды.	1900—1905 гг.	1906—1911 гг.	1900—1900 гг.
Смоленскій	6,7	13,7	10,2
Бѣльскій	12,8	23,2	18,0
Вяземскій	15,7	18,3	17,0
Гжатскій	8,7	11,7	10,2
Дорогобужскій	12,4	16,0	14,2
Духовщинскій	10,0	17,2	13,6
Ельнинскій	6,9	8,4	7,7
Краснинскій	7,6	14,0	10,8
Порѣчскій	15,2	19,6	17,4
Рославльскій	5,6	8,5	7,0
Сычевскій	17,3	19,8	18,6
Юхновскій	8,4	10,4	9,4
По губерніи	10,6	15,1	12,8

Соединяя уѣзды въ тѣ же группы, какъ это дѣлалось для арендныхъ цѣнъ пашни подъ ленъ, мы получимъ въ нихъ слѣдующую высоту арендныхъ цѣнъ пашни подъ рожь и овесъ.

Арендныя цѣны на пашню подъ рожь и овесъ (за 1 дес. въ руб.).

Группы уѣздовъ:	Рожь.			Овесъ.		
	1900—905	1906—911	1900—911	1900—905	1906—911	1900—911
I гр уѣздовъ (высокихъ цѣнъ)	16,6	20,3	18,3	16,2	20,2	17,7
II гр. » (среднихъ цѣнъ)	10,5	15,6	12,8	10,2	13,8	11,8
III гр » (низкихъ цѣнъ)	7,3	13,0	10,1	6,8	11,2	8,9
По губерніи	11,4	16,3	13,7	11,0	15,1	12,8

Арендная плата за 1 десятину сѣнокоса (въ рубляхъ).

Уѣзды.	Покосы заливные. 1900—1905 г.	1906—1911 г.	1900—1911 г.	Покосы полевые за рожью. 1900—1905 г.	1906—1911 г.	1900—1911 г.
Смоленскій .	26,26	21,82	23,60	10,70	13,36	12,15
Бѣльскій . .	20,17	22,42	21,30	10,64	14,69	12,85
Вяземскій . .	17,28	20,57	18,92	9,09	10,93	10,01
Гжатскій . .	13,20	12,94	14,04	7,62	8.63	8,12
Дорогобужскій	17,89	20,13	19,01	9,28	13,07	18,80
Духовщинскій	16,49	20,55	18,52	11,44	14,18	13,08
Ельнинскій .	12,99	15,72	14,36	8,89	10,55	9,72
Краснинскій .	21,04	29,41	25,23	13,46	17,30	15,56
Порѣчскій	14,95	17,10	16,03	8,87	11,12	9,99
Рославльскій	16,00	16,89	16,45	11,28	12,44	11,86
Сычевскій . .	18,36	16,89	17,62	12,27	11,91	12,09
Юхновскій .	17,43	22,95	20,19	12.09	12,03	12,06
По губерніи .	17,67	21,42	18,77	10,47	12,52	11,61

Уѣзды.	Пустошные покосы. 1900—1905 г.	1906—1911 г.	1900—1911 г.	Клеверъ перваго года. 1900—1905 г.	1906—1911 г.	1900—1911 г.
Смоленскій .	8,00	7,56	7,70	31,66	39,92	37,86
Бѣльскій . .	8,05	9,21	8,63	25,80	38,16	32,54
Вяземскій . .	6,09	6,34	6,21	32,50	35,56	34,54
Гжатскій .	3,97	5,98	4,99	23,78	31,80	29,13
Дорогобужскій	7,15	6,19	6,97	30,20	30,86	30,56
Духовщинскій.	7,95	7,91	7 93	28,00	35,53	33,65
Ельнинскій .	7,45	7,20	7,33	18.57	38,40	30,37
Краснинскій	9,23	10 54	9,95	46,43	42,71	43.95
Порѣчскій . .	7,99	7,53	7,76	—	33,47	33,47
Рославльскій .	7,49	9,24	9,36	29,44	37,09	34,22
Сычевскій . .	6,60	6,95	6,78	30,54	39,96	35,25
Юхновскій	4,70	6,93	5,81	29,61	31,71	30,75
По губерніи .	7,22	7,63	7,43	29,68	36,26	33,86

Всѣ помѣщенныя выше таблицы арендныхъ цѣнъ указываютъ на значительный ростъ арендныхъ цѣнъ за послѣдніе годы. Картина роста цѣнъ совершенно ясно представляется изъ слѣдующей таблицы.

Арендныя цѣны по 3-лѣтіямъ (въ руб.).

Годы.	Пашни. Подъ рожь.	Подъ овесъ	Подъ ленъ обл.	Подъ ленъ ржище.	Подъ ленъ клев.	Покоса. Залив.	Полев.	Пуст.	Клев.
1900—1902 . .	10,7	10,5	17	20	26	16	10	7	26
1903—1905 . .	11,3	11,1	21	22	32	19	11	8	33
1906—1908 . .	17,5	15,0	23	26	34	20	13	7	36
1909—1911 . .	15,2	15,1	23	29	38	20	12	8	37
1900—1911 .	13,7	12,9	22	24	32	19	11,5	7,5	33

VII. Сельское хозяйство.

I. Распредѣленіе земель по угодьямъ.

Полныя для всей губерніи свѣдѣнія о распредѣленіи земли по угодьямъ имѣются только для 1887 года въ изданіи Центральнаго Статистическаго Комитета: „Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обслѣдованію 1887 года“ (Вып. XI. СПБ, 1893). Хотя со времени названнаго обслѣдованія прошло уже 25 лѣтъ, тѣмъ не менѣе его матеріалы могутъ быть приняты и въ настоящее время для сравнительной характеристики отдѣльныхъ уѣздовъ губерніи. Согласно даннымъ обслѣдованія, общая площадь земель распадается на угодья слѣдующимъ образомъ.

Распредѣленіе (въ %%) земель по угодьямъ.

Уѣзды.	Пашни.	Лѣса.	Луговъ и выгоновъ.	Неудобной.
Смоленскій	31,5	34,2	24,9	9,3
Бѣльскій	15,4	55,0	15,7	13,9
Вяземскій	34,8	30,0	28,8	6,5
Гжатскій	40,1	22,3	32,7	4,9
Дорогобужскій	30,0	41,2	22,4	6,3
Духовщинскій	31,5	39,0	21,8	7,7
Ельнинскій	31,1	39,5	20,3	9,1
Краснинскій	42,9	31,5	18,4	7,2
Порѣчскій	25,5	45,5	16,7	12,3
Рославльскій	31,3	42,3	17,0	9,4
Сычевскій	49,2	17,7	27,7	5,4
Юхновскій	45,4	25,8	20,6	8,2
По губерніи	31,2	38,6	20,9	9,3

Изъ таблички можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

1) Въ 6 уѣздахъ—Бѣльскомъ, Порѣчскомъ, Рославльскомъ, Дорогобужскомъ, Ельнинскомъ и Духовщинскомъ значительную часть общей площади (отъ 39% до 55%) представляютъ лѣса, количество же земли, находящейся подъ пашней, въ нихъ относительно не велико; наоборотъ, въ остальныхъ 6 уѣздахъ лѣсомъ занято всего лишь отъ 17,7% до 34,2%, тогда какъ пашня занимаетъ отъ 31,5 до 49,2%.

2) Подъ лугами и выгонами относительно больше всего земли въ у.у. Гжатскомъ, Сычевскомъ, Вяземскомъ и Смо-

ленскомъ, т. е. главнымъ образомъ въ уѣздахъ съ большою площадью распашки.

3) По количеству неудобныхъ земель особенно выдѣляются наиболѣе лѣсистые уѣзды—Бѣльскій (13,9%) и Порѣчскій (12,3%); наоборотъ, уѣзды съ наибольшею площадью распашки—Сычевскій и Гжатскій—имѣютъ неудобной земли меньше всего: 5,4% и 4,9% общей площади.

Распредѣленіе угодій въ землевладѣніи крестьянскомъ (надѣльномъ) и частновладѣльческомъ видно изъ слѣдующаго.

На 100 десятинъ удобной земли приходится.

Уѣзды.	Крестьянской надѣльной.					Частновладѣльческой.				
	Пашни.	Усадьбы.	Луговъ.	Выгона.	Лѣса.	Пашни.	Усадьбы.	Луговъ.	Выгона.	Лѣса.
Смоленскій .	58,6	4,5	18,0	3,0	15,9	19,1	2,1	19,6	7,3	51,8
Бѣльскій .	49,0	4,7	22,8	3,7	19,7	7 5	0,7	11,3	2,3	78,2
Вяземскій .	61,5	5,7	17,0	5,5	10,3	16,0	1 5	19,0	12,3	51,2
Гжатскій .	62,3	4,8	23,7	4.2	5,0	13,7	1,1	28,3	7,6	49,3
Дорогобужскій.	59,6	5,5	21,9	3,3	9.7	11,4	1,0	14.5	4,1	69,0
Духовщинскій .	55.8	4,4	20,5	2,2	17,1	15,0	1,6	15,3	5,8	62,3
Ельнинскій .	63,5	5,7	19,7	2,5	8,6	14 7	1,0	11,9	5,9	66,4
Краснинскій .	67,7	5,0	11,9	1,7	13,6	26,8	2,0	15,5	3,7	51,9
Порѣчскій. .	53,7	4,5	21,1	4,2	16,4	8,0	0,8	7,5	1,9	81,8
Рославльскій .	65,1	5,1	17,3	2,6	9,9	21,1	0,9	10,1	5,0	62,9
Сычевскій .	69,6	3,7	21,8	1,8	3,1	20,2	1,0	23,6	8,8	46,3
Юхновскій .	75,9	4,8	11,2	2,1	5,9	22,3	1,0	14,4	11,5	50,8
По губерніи .	61,5	4,8	19,3	3,1	11,3	14,8	1,1	14,0	5,4	64,7

Слѣдовательно, въ надѣльномъ землевладѣніи преобладаютъ угодья культурныя, въ частновладѣльческомъ же большую часть площади составляетъ лѣсъ. Распашка надѣльной земли по сравненію съ частновладѣльческой настолько значительна, что наибольшій процентъ частновладѣльческой пашни (26,8%—въ Краснинскомъ у.) все же почти въ два раза ниже, чѣмъ наименьшій процентъ распашки на надѣлѣ (Бѣльскій у.—49,0%). Изъ кормовыхъ угодій въ надѣльномъ землевладѣніи отмѣченъ меньшій, нежели у владѣльцевъ, процентъ выгоновъ; покосовъ же у крестьянъ относительно больше. Лѣсъ, являющійся преобладающимъ угодьемъ (отъ 49,3 до 81,8%) у частнаго владѣнія, на надѣльной землѣ занимаетъ отъ 3,1% до 19,7%, при чемъ большая часть надѣльной лѣсной площади покрыта зарослями.

Изъ 100 десятинъ лѣсныхъ угодій.

	Строевого лѣса.	Дровяного.	Заросли.
У крестьянъ на над. землѣ	4	21	75
У частн. владѣльцевъ	25	31	44

Для 4 уѣздовъ: Вяземскаго, Сычевскаго, Гжатскаго и Дорогобужскаго въ матеріалахъ земскихъ оцѣночныхъ изслѣдованій имѣются болѣе современныя данныя о составѣ земельныхъ угодій, которыя ниже и приводятся [1]).

Уѣзды.	Годъ изслѣдованія.	Главнѣйшія категоріи владѣнія.	Изъ 100 дес. удобной земли приходится: Усадьбы.	Пашни.	Сѣнокоса.	Выгона.	Лѣса.	Кустарн.
Вяземскій .	1900	Надѣлъ.	5,0	62,7	22,1	1,5	5,5	3,2
		Частн. тов.	0,5	26,0	30,5	2,7	36,9	3,4
		Частн. един.	1,2	18,8	27,1	1,3	48,1	3,5
		По уѣзду	2,7	38,8	25,2	2,2	27,7	3,4
Сычевскій .	1901	Надѣлъ.	4,9	67,9	23,6	1,4	1,5	0,7
		Частн. тов.	0,3	36,8	38,8	2,9	19,5	1,7
		Частн. един	1,1	24,3	34,8	5,2	33,8	0,8
		По уѣзду.	3,4	52,6	28,0	2,7	12,5	0,8
Гжатскій .	1901—2	Надѣлъ.	5,1	53,4	32,8	0,9	7,1	0,7
		Частн. тов.	0,5	28,2	40,2	1,4	28,8	0,9
		Частн. един.	0,9	11,7	29,5	2,9	54,8	0,2
		По уѣзду	3,2	38,8	31,3	1,5	24,7	0,5
Дорогобужскій.	1904—5	Надѣлъ.	4,4	56,7	26,4	2,1	9,5	0,9
		Частн. тов.	0,5	23,3	34,1	2,0	39,6	0,5
		Частн. един.	1,1	15,8	16,2	1,9	64,8	0,2
		По уѣзду.	2,4	33,8	23,1	1,9	38,3	0,5

Изъ перечисленныхъ 4 уѣздовъ типичнымъ для губерніи, по вышеприведеннымъ даннымъ 1887 года, является Дорогобужскій. Распредѣленіе угодій въ немъ для того времени было очень близкимъ къ погубернскому. Въ настоящее время въ этомъ уѣздѣ лѣсъ занимаетъ еще преобладающее положеніе среди другихъ угодій—около $^4/_{10}$ всей площади; за нимъ слѣдуетъ пашня —$^1/_3$ площади, и на третьемъ мѣстѣ стоитъ сѣнокосъ, подъ которымъ находится около $^1/_4$ удобной земли.

Для единоличнаго частнаго землевладѣнія большой интересъ представляетъ распредѣленіе угодій по группамъ владѣній въ зависимости отъ ихъ размѣра. Въ этомъ отно-

[1]) За исключеніемъ небольшихъ площадей, по угодьямъ нераспредѣленныхъ. Въ строкахъ «по уѣзду» не введены церковныя и монастырскія земли, занимающія въ обслѣдованныхъ уѣздахъ незначительныя площади.

шеніи характерны цифры, даваемыя земскимъ изслѣдованіемъ для Вяземскаго и Дорогобужскаго у.у.

Владѣнія.	Усадьбы.	Пашни.	Покоса.	Выгона.	Лѣса.	Кустарн.
	Из 100 десятинъ удобной земли приходится.					
Вяземскій уѣздъ.						
До 10,0 дес.	19,6	29,7	34,2	0,4	15,9	0,2
Отъ 10 до 50 дес.	2,5	25,6	38,1	1,7	29,9	1,2
» 50 » 300 »	1,8	21,9	29,7	1,9	42,4	2,3
» 300 » 1000 »	1,1	19,7	26,7	1,9	49,7	0,8
Свыше 1000 дес.	0,7	13,1	25,1	0,4	55,6	5,1
Дорогобужскій уѣздъ.						
До 10 дес.	13,2	23,5	46,7	0,4	15,2	1,0
Отъ 10 до 50 дес.	3,8	26,2	23,6	2,8	41,6	2,0
» 50 » 300 »	1,8	22,7	20,2	4,2	50,9	0,2
« 300 » 1000 »	1,1	15,9	19,4	2,3	61,1	0,2
Свыше 1000 дес.	0,7	13,4	12,9	1,3	71,5	0,2

Таблица показываетъ, что съ возрастаніемъ размѣра владѣній значительно понижается процентъ пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій и увеличивается процентъ лѣсной площади.

II. Распредѣленіе полевыхъ культуръ.

Системы полеводства. Прежде чѣмъ разсматривать распредѣленіе полевыхъ культуръ въ губерніи, необходимо сказать нѣсколько словъ о практикующихся системахъ полеводства.

По даннымъ оцѣночныхъ изслѣдованій 4 уѣздовъ, крестьянскія общины въ годъ изслѣдованія (1900—1905) имѣли слѣдующія системы:

Уѣзды.	3-полье.	3-полье съ клев.	4-полье безъ клевера.	4-полье съ клев.	5-полье.	6-полье.	Прочія много-польн.	Неустановившіяся и неопредѣл.
Вяземскій . .	292	245	37	—	25	7	—	15
Гжатскій . .	747	97	—	10	—	3	2	—
Сычевскій. .	289	411	—	68	23	8	—	8
Дорогобужскій.	514	128	13	15	—	3	2	8

Всѣ перечисленные уѣзды относятся къ тому району Смоленской губерніи, гдѣ травосѣяніе на крестьянскихъ земляхъ относительно распространено. На остальной площади губерніи въ общинномъ полеводствѣ обычное трехполье является почти исключительной системой. Такъ, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, посѣвы травъ (клевера) въ 1910 г.

составляли слѣдующій процентъ къ общей площади надѣльной и объединенной съ ней общимъ сѣвооборотомъ крестьянской купчей пашни:

Процентъ клевера въ крестьянской пашнѣ.

Въ Сычевскомъ у.	9,7	Въ Духовшинск. у.	0,9
» Гжатскомъ »	6,0	» Смоленскомъ »	0,9
» Вяземскомъ »	5,2	» Краснинскомъ »	0,7
» Бѣльскомъ »	2.8	» Порѣчскомъ »	0,2
» Юхновскомъ »	2,2	» Ельнинскомъ »	0,1
» Дорогобужск. »	1,3	» Рославльск. »	0,1
		Въ губерніи	2,4

Какъ видно изъ предыдущихъ цифръ для системъ полеводства, крестьянское общинное травосѣяніе носитъ въ настоящее время главнымъ образомъ угловой, выгородочный характеръ и рѣже входитъ въ правильныя системы.

У частныхъ владѣльцевъ зарегистрированы при изслѣдованіи слѣдующія системы.

Уѣзды.	3—полье.	3—п. съ клев.	4—полье.	5—полье.	6—полье.	7—полье.	8—полье.	Прочія многопольныя.	Неустановившіяся и неопредѣленныя.
Вяземскій	29	29	20	19	30	28	9	13	80
Гжатскій [1])	6	6	3	8	26	108	56		52
Дорогобужскій	80	39	28	10	21	15	7	29	71

Болѣе сложныя системы свойственны преимущественно крупному владѣнію. Относительно того, въ какомъ направленіи измѣняются системы полеводства въ высшихъ по размѣру группахъ владѣній очень показательна слѣдующая табличка по Гжатскому уѣзду (данныя 1901—02 г.).

Группы владѣній по размѣру.	Изъ 100 дес. пашни въ сѣвооборотѣ находилось: Подъ озимымъ посѣвомъ.	Подъ яровымъ посѣвомъ.	Подъ клеверомъ.	Подъ паромъ.
10—50 дес.	22,8	37,4	20,6	19,2
50—300 »	15,6	33,6	35,9	14,9
Свыше 300 дес.	12,2	29,5	44,5	13,8
По среднемъ	13,5	30,8	41,3	14,4

---

[1]) Безъ мелкихъ владѣній, размѣромъ до 10 дес.

Косвенно характеръ господствующихъ системъ полеводства опредѣляется соотношеніемъ озимаго и ярового полей, изъ которыхъ послѣднее при болѣе сложныхъ системахъ становится по отношенію къ первому все болѣе значительнымъ. Въ Смоленской губерніи соотношеніе площадей озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ въ среднемъ за 3-лѣтіе 1909—11 г.г. представляется въ такомъ видѣ.

Отношеніе площади яровыхъ посѣвовъ къ площади озимыхъ, принятой за 100.

Уѣзды.	По даннымъ Центральнаго Статистическаго комитета.		По даннымъ Статист. Отд. Губ. Земства.
	На частновладѣльческ. земляхъ.	На надѣльныхъ земляхъ.	На надѣльныхъ земляхъ.
Смоленскій	141	97	115
Бѣльскій	95	102	143
Вяземскій	179	116	173
Гжатскій	174	116	149
Дорогобужскій	123	94	127
Духовщинскій	149	104	128
Ельнинскій	131	97	118
Краснинскій	120	101	125
Порѣчскій	131	102	131
Рославльскій	105	95	129
Сычевскій	270	112	171
Юхновскій	117	98	138
По губерніи	123	102	138

По даннымъ обоего рода озимые хлѣба наименьшую относительно площадь посѣвовъ, одинаково у крестьянъ и у владѣльцевъ, занимаютъ въ наиболѣе льноводныхъ уѣздахъ: Сычевскомъ, Вяземскомъ и Гжатскомъ.

По матеріаламъ Статистическаго Отдѣленія площадь яровыхъ культуръ у крестьянъ на надѣльной землѣ въ общемъ для губерній почти на 40% превышаетъ площадь озимыхъ. Является это преимущественно слѣдствіемъ неполнаго обсѣванія озимаго поля и посѣвовъ яровыхъ въ озимомъ и на запольныхъ земляхъ (понимая подъ послѣдними—земли, вообще не вошедшія въ правильный сѣвооборотъ), и въ меньшей степени слѣдствіемъ перехода къ болѣе высокимъ системамъ, связаннымъ съ травосѣяніемъ.

Распредѣленіе полевыхъ культуръ. *Озимыя культуры.* Площадь озимыхъ посѣвовъ по статистикѣ урожаевъ Центр. Стат. Комитета въ среднемъ за 3-лѣтіе 1909—11 г.г. приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Уѣзды.	Категоріи землевладѣнія.	Десятинъ. Рожь.	Пшеница.
Смоленскій.	Надѣлъ.	20.701	13
	Частн. вл.	5.701	9
Бѣльскій .	Надѣлъ.	29.616	32
	Частн. вл.	18.588	53
Вяземскій.	Надѣлъ.	19.992	—
	Частн. вл.	4.371	—
Гжатскій .	Надѣлъ.	27.541	15
	Частн. вл.	1.901	1
Дорогобуж.	Надѣлъ.	20.516	—
	Частн. вл.	3.974	33
Духовщин.	Надѣлъ.	31.597	74
	Частн. вл.	4.866	12
Ельнинскій.	Надѣлъ.	35.903	—
	Частн. вл.	7.550	1
Краснинск.	Надѣлъ.	27.294	52
	Частн. вл.	8.601	86
Порѣчскій.	Надѣлъ.	31.308	3
	Частн. вл.	5.399	20
Рославльск.	Надѣлъ	36.614	32
	Частн. вл	19.709	2
Сычевскій.	Надѣлъ.	31.494	—
	Частн. вл.	1.683	—
Юхновскій.	Надѣлъ.	34.307	—
	Част. вл.	5.357	—
По губерн.	Надѣлъ	346.883	221
	Частн. вл.	87.700	217

Изъ 435.021 десятинъ, находящихся подъ озимыми хлѣбами, на долю озимой пшеницы приходится всего 438 дес. или 0,1%, вся остальная площадь занята рожью.

Яровыя культуры.

Площадь посѣвовъ яровыхъ культуръ, въ десятинахъ, по даннымъ Центр. Стат. Комитета въ среднемъ за 3-лѣтіе 1909—1911 г г.

Уѣзды и категоріи земель.		Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.	Гречиха.	Горохъ.	Пшеница.	Картофель.	Прочіе хлѣба.	Итого.
Смоленскій.	Кр над.	10.020	4.761	1.291	189	182	216	3 469	7	20.085
	Влад.	4.449	1.238	798	114	53	29	1.357	14	8.052
Бѣльскій .	Кр. над.	17.214	1.683	6.909	—	216	—	4.087	—	30 102
	Влад.	9.233	1.452	4.976	24	29	3	2.033	13	17.763
Вяземскій .	Кр. над.	9 522	364	9.374	2	261	21	3 743	2	23.289
	Влад.	3.930	127	3.424	2	9	5	309	—	7.806
Гжатскій .	Кр. над.	18 212	651	9.972	9	579	—	2.500	1	31 924
	Влад	1.701	52	1.323	—	23	2	209	5	3.315
Дорогобужскій	Кр. над.	10.713	2.767	2.236	197	121	7	3.314	5	19.360
	Вла. .	2.733	454	1.099	24	26	45	559	8	4.948
Духовщинскій.	Кр. над.	18 215	4.150	5.133	231	351	201	4.611	9	32 901
	Влад. .	4.076	821	1.251	25	26	98	957	2	7 256
Ельнинскій.	Кр. над.	18.856	6.288	3.106	1.049	193	6	5.178	—	34.676
	Влад. .	5.019	990	1.676	377	42	4	1.803	6	9.917
Краснинск.	Кр. над	13.274	4.078	2.751	1.409	634	1.650	3.744	2	27.542
	Влад. .	5.474	1.391	953	300	108	296	1.937	1	10.460
Порѣчскій.	Кр. над.	15 720	1.973	7.775	73	228	863	5.172	33	34.837
	Влад. . .	3.956	536	1.204	43	71	80	1.185	38	7.113
Рославльск.	Кр. над.	15.543	4.837	2.671	5.239	147	16	6.095	84	34.632
	Влад .	10.075	2.432	1.176	3.799	75	1	2.248	117	20.623
Сычевскій .	Кр над	8 111	217	21.422	—	441	—	5.043	—	35 234
	Влад .	1 438	28	2.894	—	6	1	173	3	4.543
Юхновскій .	Кр. над.	18.656	2.641	4.941	1.320	637	7	5.132	17	33.351
	Влад .	3.420	159	1 814	116	21	7	714	7	6.258
По губерніи .	Кр. над.	174.056	34.410	77.574	9.718	3.940	2.987	52.088	160	354.933
	Влад .	55.504	9.680	22.588	4.824	489	571	14.184	214	108 054
Итого. . .		229.560	44.090	100.162	14.542	4.429	3.558	66.272	374	462.987

Относительное значеніе въ уѣздахъ каждой изъ перечисленныхъ яровыхъ культуръ показано въ слѣдующей таблицѣ (свѣдѣнія Цент. Стат. Комит — въ среднемъ за трехлѣтіе 1909—1911 г., данныя Стат. Отд. за тотъ же періодъ).

Изъ 100 дес. яровыхъ посѣвовъ приходится на

Уѣзды.	Категоріи земель.	По даннымъ	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.	Гречиху.	Горохъ.	Пшеницу.	Картофель.	Прочіе хлѣба.
Смоленскій	Част.-вл.	Ц. С. К.	55,3	15,8	9,9	1,4	0,7	0,4	16,8	0,2
	Надѣльн.	„ „ „	49.9	23,7	6,4	0,9	0,7	1,1	17,3	—
	„	Стат. Отд.	30,8	35,9	11,5	2,6	1,8	3,0	14,4	—
Бѣльскій	Част.-вл.	Ц. С. К.	52.0	8,3	28,0	0,1	0,1	—	11,4	0,1
	Надѣльн.	„ „ „	57,2	5,6	22,9	—	0,7	—	13,6	—
	„	Стат. Отд.	45,6	6,5	32,2	0,1	0,3	0,1	15,2	—
Вяземскій.	Част.-вл.	Ц. С. К.	50,3	1,6	43,9	—	0,1	0,1	4,0	—
	Надѣльн.	„ „ „	40,9	1,6	40,8	—	1,1	—	16,1	—
	„	Стат. Отд.	33,1	2,0	50,6	—	0,4	0.2	13,7	—
Гжатскій	Част.-вл.	Ц. С. К.	51,3	1,6	39,9	—	0,7	—	6,3	0,2
	Надѣльн.	„ „ „	57,1	2,0	31,2	—	1,9	—	7,8	—
	„	Стат. Отд.	43,2	1,9	45,1	—	1,3	0,1	8,3	0,1
Дорогобужскій	Част.-вл.	Ц. С. К.	55,2	9,2	22,2	0,5	0,5	0,9	11.3	0,2
	Надѣльн.	„ „ „	55,4	14,3	11,6	1,0	0.6	—	17,1	—
	„	Стат. Отд.	45,1	12,7	23,8	1,2	0,3	0,5	16,3	0,1
Духовщинскій	Част.-вл.	Ц. С. К.	56,2	11,3	17.2	0,3	0,4	1,4	13,2	—
	Надѣльн.	„ „ „	55,4	12,6	15,6	0,7	1,1	0,6	14,0	—
	„	Стат. Отд.	44,1	17,5	20,8	0,5	0,8	0,5	15,8	—
Ельнинскій	Част.-вл.	Ц. С. К.	50,6	10,0	16,9	3,8	0,5	—	18,2	—
	Надѣльн.	„ „ „	54,3	18,1	9,0	3,0	0,6	—	15,0	—
	„	Стат. Отд.	43,7	23,5	13,7	3,3	0,9	0,1	14,8	—
Краснинскій	Част.-вл.	Ц. С. К.	52,4	13,3	9,1	2,9	1,0	2,8	18,5	—
	Надѣльн.	„ „ „	48,2	14,8	10,0	5,1	2,3	6,0	13,6	—
	„	Стат. Отд.	40,2	17,3	14,3	5,8	3,5	6,7	12,1	0,1
Порѣчскій.	Част.-вл.	Ц. С. К.	55,7	7,5	16,9	0,6	1,0	1,1	16,7	0,5
	Надѣльн.	„ „ „	49,4	6,2	24,4	0,2	0,7	2,7	16,3	0,1
	„	Стат. Отд.	39,3	12,6	29,3	0,4	1,5	1,4	15,3	0,2
Рославльскій.	Част.-вл.	Ц. С. К.	48,8	11,8	5,7	18,4	0,4	—	14,3	0,6
	Надѣльн.	„ „ „	44,9	14,0	7,7	15,2	0,4	—	17,6	0,2
	„	Стат. Отд.	37,5	18,2	8,8	21,9	0,4	0,1	13,1	—
Сычевскій .	Част.-вл.	Ц. С. К.	31,7	0,6	63,7	—	0,2	—	3,8	—
	Надѣльн.	„ „ „	23,0	0,6	60,8	—	1,3	—	14,3	—
	„	Стат. Отд.	19,9	0,8	68,5	—	0,5	—	10,3	—
Юхновскій .	Част.-вл.	Ц. С. К.	54,8	2,6	29,0	1,9	0,3	—	11,4	—
	Надѣльн.	„ „ „	56,0	7.9	14,8	4,0	1,9	—	15,4	—
	„	Стат. Отд.	45,6	11,0	24.7	5,7	1,1	0,1	11,7	0,1
По губерніи	Част.-вл	Ц. С. К.	51,4	8,9	20,9	4,5	0,5	0,5	13,1	0,2
	Надѣльн.	„ „ „	49,0	9,7	21,9	2.7	1,1	0,9	14,7	—
	„	Стат Отд.	38,8	10,1	32,9	3,6	1,0	0,8	12,7	0,1

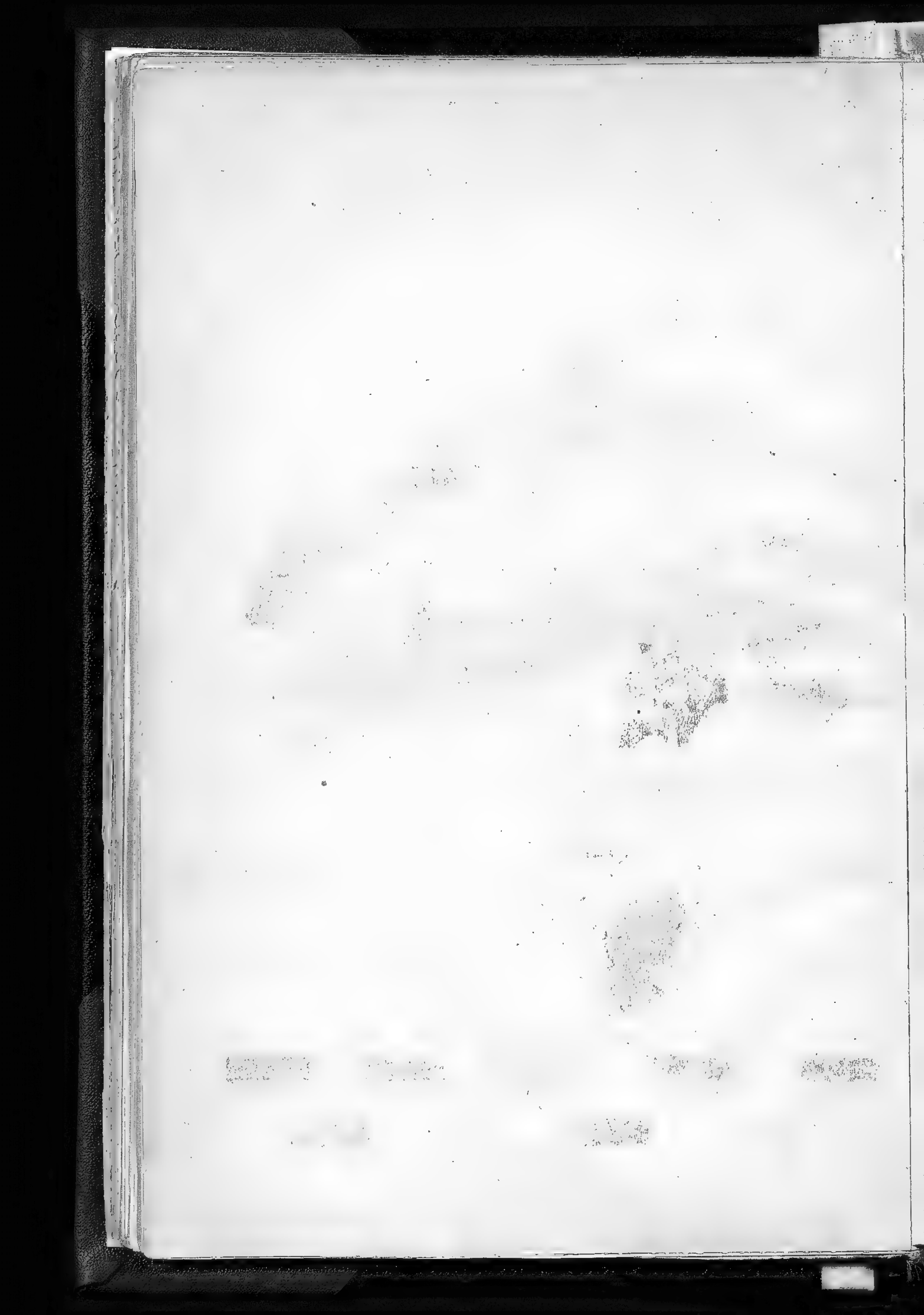
Районы яровыхъ культуръ на надѣльной пашнѣ по даннымъ текущей статистики за 3-лѣтіе (1909–1911 гг.).

Районы.

Льняный · Льн.-овс. 1-й · Льн.-овс. 2-й · Овс.-льн. · Овсяный

Овс.-ячм. · Ячм.-овс. · Овс.-гречищ. · Греч.-овс.

Лит. Я.Н.Подземскаго



Оффиціальныя данныя преувеличиваютъ площадь посѣвовъ овса и преуменьшаютъ размѣры посѣвовъ льна, ячменя и гречихи въ районахъ ихъ распространенія. Тѣмъ не менѣе, въ главныхъ выводахъ, данныя Цент. Статист. Ком. и свѣдѣнія Статист. Отдѣленія совпадаютъ.

Если исключить изъ разсмотрѣнія картофель, который приблизительно одинаково распространенъ повсемѣстно въ губерніи, то распредѣленіе остальныхъ культуръ въ отдѣльныхъ уѣздахъ губерніи получится слѣдующее. Три уѣзда—Сычевскій, Вяземскій и Гжатскій отличаются наименьшимъ разнообразіемъ культуръ: ленъ и овесъ занимаютъ въ нихъ все яровое поле, удѣляя остальнымъ хлѣбамъ, безразлично на надѣльныхъ или частно-владѣльческихъ земляхъ, не болѣе 4 % площади. Въ Бѣльскомъ, Порѣчскомъ, Духовщинскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ къ этимъ двумъ культурамъ присоединяется ячмень, а въ Юхновскомъ уѣздѣ, кромѣ того, гречиха; культуры въ послѣднихъ 5 уѣздахъ въ порядкѣ занимаемой ими площади располагаются такъ: овесъ, ленъ, ячмень. Смоленскій и Ельнинскій уѣзды отъ указанныхъ 5 уѣздовъ отличаются тѣмъ, что изъ перечисленныхъ трехъ культуръ льну въ нихъ принадлежитъ уже третье мѣсто, при чемъ въ Смоленскомъ уѣздѣ, по даннымъ Статистическаго Отдѣленія, на первое мѣсто выдвигается ячмень. Въ Рославльскомъ уѣздѣ слѣдующее послѣ овса мѣсто занимаетъ гречиха, за ней слѣдуетъ ячмень, и уже на четвертомъ мѣстѣ стоитъ ленъ. Краснинскій уѣздъ по относительному значенію посѣвовъ овса, ячменя и льна примыкаетъ къ Смоленскому и Ельнинскому уѣздамъ, но отличается отъ нихъ большимъ разнообразіемъ остальныхъ культуръ.

Данныя Статистическаго Отдѣленія позволяютъ опредѣлить болѣе детально районы распространенія тѣхъ или иныхъ культуръ. По соотношенію главнѣйшихъ культуръ на надѣльныхъ земляхъ намѣчаются слѣдующіе 9 районовъ:

1. Льняной районъ—ленъ занимаетъ свыше $^{2}/_{3}$ ярового поля. Въ этотъ районъ входятъ 8 волостей на сѣверѣ Сы-

чевскаго уѣзда (см. приложенную картограмму). Посѣвы: ленъ—80 %, овесъ—11 %, картофель—9 %.

2. Льняно-овсяный районъ 1-ый—льна свыше 50%, овесъ—вторая по значенію культура,—составляется: Ассуйской, Мольнинской и Большевской волостями Бѣльскаго у., центральными и южными (исключая Волочковской) волостями Сычевскаго у., 7 восточными волостями Вяземскаго у., 5 сѣверными и 3 юго-западными (Воронцовская, Вырубовская, Климовская) волостями Гжатскаго у. и Митьковской, Лосьминской и Волсто-Пятницкой волостями Юхновскаго у.

Уѣзды	Изъ 100 дес. ярового посѣва занято Льномъ	Овсомъ	Картофелемъ	Итого 3 культурами
Сычевскій	61	26	11	98
Гжатскій	61	29	7	97
Вяземскій	59	26	13	98
Бѣльскій	56	31	12	99
Юхновскій	52	35	9	96

3. Льняно-овсяный районъ 2-ой—районъ приблизительно одинаковаго распространенія льна и овса: льна не менѣе $^1/_3$ и не болѣе $^1/_2$ яровыхъ посѣвовъ. Къ этому району относятся: Глуховская, Городковская, Никольская и Казулинская волости Бѣльскаго у., Волочковская Сычевскаго у., Суткинская и Успенская Дорогобужскаго у., западныя 11 волостей Вяземскаго у., Рождественская, Михайловская и Чальско-Дорская Гжатскаго у. и 9 волостей въ сѣверной части Юхновскаго у. На западѣ губерніи, въ Порѣчскомъ у., такой же районъ составляется семью (исключая Верховской) юго-западными волостями.

Изъ 100 дес. ярового посѣва занято.

Уѣзды.	Льномъ.	Овсомъ.	Картофелемъ.	Ячменемъ.	Итого.
Сычевскій	35	45	15	3	98
Гжатскій	48	45	5	1	99
Вяземскій	45	38	15	2	100
Бѣльскій	42	40	15	3	100
Юхновскій	44	44	8	3	99
Порѣчскій	37	33	14	12	96

4. Овсяно-льняной районъ: овесъ—преобладающая культура, ленъ—вторая, не превышающая 33,3%. Это—самый обширный районъ и включаетъ въ себѣ: 20 волостей Бѣльскаго

у., 9 волостей Духовщинскаго, 9—Дорогобужскаго, 7 волостей центральной части Юхновскаго у., 7 волостей Гжатскаго, 5—Порѣчскаго, Катынскую вол. Смоленскаго у., 4 сѣверныхъ волости Краснинскаго у., 6—Ельнинскаго уѣзда и Костыревскую, Трояновскую и Екимовичскую волости Рославльскаго уѣзда.

Распредѣленіе яровыхъ культуръ въ процентахъ.

Уѣзды.	Ленъ.	Овесъ.	Картофель.	Ячмень.	Итого.
Гжатскій	30	55	12	1	98
Бѣльскій	25	50	16	8	99
Духовщинскій	24	46	16	12	98
Дорогобужскій	25	45	17	11	98
Юхновскій	26	52	12	6	96
Порѣчскій	22	47	18	11	98
Красн. и Смолен.	23	45	12	9	89
Ельнинскій	24	45	14	16	99
Рославльскій	19	55	14	7	95

5. Овсяный районъ (овса болѣе $^2/_3$ ярового посѣва) состоитъ изъ 5 волостей на юго-востокѣ Гжатскаго у. Распредѣленіе культуръ: овесъ—70%, ленъ—13%, картофель—12%, ячмень—4%.

6. Овсяно-ячменный районъ (овесъ занимаетъ первое мѣсто среди яровыхъ, ячмень второе). Сюда входятъ 5 волостей на сѣверо-западѣ Бѣльскаго у., Щучейская, Слободская, Свистовичская и Семеновская Порѣчскаго у., 4 волости Смоленскаго у., 4 Духовщинскаго, 4 юго-западныхъ Дорогобужскаго, 10 центральныхъ и южныхъ Краснинскаго у., 9 волостей въ сѣверной половинѣ Рославльскаго, 9—Ельнинскаго уѣзда и 7 волостей по южной окраинѣ Юхновскаго у. Распредѣленіе культуръ слѣдующее:

Изъ 100 дес. ярового посѣва находится подъ

Уѣзды.	Льномъ.	Овсомъ.	Картофелемъ.	Ячменемъ.	Гречихой.	Итого.
Бѣльскій	11	54	19	15	—	99
Порѣчскій	13	48	19	18	—	98
Смоленскій	12	40	17	27	2	98
Духовщинскій	14	42	15	28	—	99
Дорогобужскій	10	50	14	22	3	99
Краснинскій	11	39	13	20	7	90
Рославльскій	10	47	16	19	8	100
Ельнинскій	12	44	17	22	4	99
Юхновскій	4	42	16	31	6	99

Какъ видно изъ таблицы, этотъ районъ въ нѣкоторыхъ его частяхъ правильнѣе было бы назвать овсяно-ячменно-картофельнымъ.

7. Ячмено-овсяный районъ—ячмень главная или равная овсу культура—включаетъ 6 волостей Смоленскаго у., Горкинскую и Надвинскую Духовщинскаго у., Дубасищенскую и Балтутинскую волости Ельнинскаго у.

Соотношеніе посѣва (въ %%).

	Ленъ.	Овесъ.	Картофель.	Ячмень.	Итого.
Смоленскій	10	29	14	39	92
Духовщинскій . . .	9	25	17	42	93
Ельнинскій	8	38	9	39	94

8. Къ овсяно-гречишному району [1]) относятся 9 волостей Рославльскаго у., занимающихъ поперечную полосу по серединѣ его. Культуры: овесъ—33%, гречиха—26%, ячмень—23%, картофель—12%, ленъ—6%. Такое же распредѣленіе посѣвовъ въ Рубихинской волости Юхновскаго у.: овесъ занимаетъ—45%, гречиха—25%, ячмень—14%, картофель—13%, ленъ—3%.

9. Послѣдній—гречишно-овсяный районъ составляется 6 южными волостями Рославльскаго уѣзда. Распредѣленіе культуръ: гречиха—37%, овесъ—29%, картофель—13%, ячмень—13%, ленъ—8%.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся свѣдѣнія о распредѣленіи яровыхъ культуръ по каждому изъ перечисленныхъ районовъ въ цѣломъ.

Районы.	Изъ 100 десятинъ ярового посѣва приходится овса	льна	ячменя	гречихи	картоф.	пр. яровыхъ.
1. Льняной . .	10,9	79,8	0,2	—	8,9	0,2
2. Льняно-овсяный 1-ый.	28,1	59,5	1,5	—	10,2	0,7
3. Льняно-овсяный 2-ой.	38,9	42,0	5,2	0,2	11,6	2,1
4. Овсяно-льняной . .	48,8	24,7	8,9	1,0	15,0	1,6
5. Овсяный . . .	69,8	13,1	3,6	0,1	12,2	1,2
6. Овсяно-ячменный .	44,3	10,9	21,6	4,4	15,6	3,4
7. Ячмено-овсяный . .	30,7	9,4	39,3	2,7	13,3	4,6
8. Овсяно-гречишный .	36,2	4,9	20,7	25,6	12,0	0,6
9. Гречишно-овсяный .	28,6	7,9	13,1	36,9	13,1	0,4
По губерніи . . .	39,8	32,9	10,1	3,6	12,7	1,9

[1]) Кромѣ волостей 8 и 9 районовъ, значителенъ процентъ посѣвовъ гречихи (17) въ Федотовской и Рупосовской волостяхъ Юхновскаго у., отнесенныхъ къ овсяно-льняной группѣ волостей.

Посѣвы конопли на усадьбѣ сильнѣе распространены въ центрѣ и на юго-западѣ губерніи и слабѣе на сѣверѣ и на востокѣ, въ льноводныхъ уѣздахъ.

Посѣвы конопли по даннымъ Ц. С. К. (въ среднемъ за трехлѣтіе (1909—1911 г.г.).

Уѣзды и категоріи земель.		Десятинъ.	Уѣзды и категоріи земель.		Десятинъ.
Смоленскій	кр. над.	1160	Ельнинскій	кр. над.	3172
	влад.	66		влад.	59
Бѣльскій	кр. над.	859	Краснинскій	кр. над.	2798
	влад.	141		влад.	118
Вяземскій	кр. над.	436	Порѣчскій	кр. над.	683
	влад.	4		влад.	50
Гжатскій	кр. над.	1040	Рославльскій	кр. над.	3923
	влад.	11		влад.	265
Дорогобужскій	кр. над.	2162	Сычевскій	кр. над.	832
	влад.	10		влад.	225
Духовщинскій	кр. над.	2268	Юхновскій	кр. над.	1393
	влад.	93		влад.	10
			По губерніи	кр. над.	20731
				влад.	1052
			Итого		21783

На 6 льноводныхъ уѣздовъ—Порѣчскій, Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій, Гжатскій и Юхновскій приходится 5684 дес. посѣва конопли, на остальные шесть—16099 дес., или 74% всей площади посѣва въ губерніи.

Измѣненія въ пропорціи культуръ за послѣднія 60 лѣтъ. Характеръ измѣненій, происходящихъ въ Смоленской губерніи въ посѣвахъ яровыхъ культуръ, виденъ изъ слѣдующей таблицы для надѣльныхъ земель:

Годы.	Из 100 десятинъ яровыхъ посѣвовъ приходится на: Овесъ.	Ячмень.	Гречиху.	Ленъ.	Картофель.	Горохъ.	Прочія.
1851/3	67,0	15,0	15,0	2,0	—	1,0	—
1881	57,0	18,0	5,0	9,0	7,0	3,0	1,0
1887	56,0	15,0	7,0	11,0	8,0	2,0	1,0
1900/2 *)	50,9	8,0	4,8	21,8	10,2	3,3	1,0
1903/5 *)	45,9	8,5	3,9	27,8	11,5	1,6	0,8
1906/8 *)	40,2	9,5	3,8	32,5	12,4	1,0	0,6
1909/11 *)	38,8	10,1	3,6	32,9	12,7	1,0	0,9

Процессъ сокращенія посѣвовъ овса продолжается неуклонно, начиная съ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія. То же наблюдается по отношенію и къ гречихѣ. Рѣшительное уменьшеніе площади посѣвовъ ячменя, происшедшее въ

*) По даннымъ текущей статистики въ среднемъ за трехлѣтіе.

90-хъ годахъ прошлаго столѣтія, въ послѣднія 12 лѣтъ замѣнилось обратнымъ теченіемъ: посѣвы ячменя въ послѣдніе годы медленно, но правильно расширяются. Также медленно увеличивается все время и площадь подъ посѣвами картофеля. Иначе развиваются посѣвы льна: за весь разсматриваемый періодъ ихъ доля въ общей площади увеличилась болѣе, чѣмъ въ 16 разъ, и, вмѣсто незамѣтныхъ 2% ярового поля, черезъ 60 лѣтъ это растеніе занимаетъ уже цѣлую треть его. Въ послѣднее трехлѣтіе, однако, ростъ льняныхъ полей нѣсколько пріостановился.

III. Техника полеводства. Удобреніе.

Техника полеводства. По даннымъ волостныхъ правленій 1910 г.[1]), распространенность различныхъ пахотныхъ орудій въ крестьянскихъ хозяйствахъ представляется въ такомъ видѣ.

	На 100 хозяйствъ.				
Уѣзды.	Сохъ и косуль.	Плуговъ деревянныхъ	Плуговъ желѣзныхъ.	Изъ 100 орудій сохъ.	Изъ 100 орудій плуговъ.
Смоленскій	6	122	1	5	95
Бѣльскій	39	115	7	33	67
Вяземскій	4	88	44	3	97
Гжатскій	0	111	26	0	100
Дорогобужскій	30	138	2	18	82
Духовщинскій	25	129	8	15	86
Ельнинскій	64	90	3	41	59
Краснинскій	29	133	5	17	83
Порѣчскій	51	131	3	28	72
Рославльскій	99	62	15	56	44
Сычевскій	0	83	43	0	100
Юхновскій	76	58	11	52	48
По губерніи	40	104	14	26	74

Въ среднемъ по губерніи на 100 хозяйствъ приходится 118 плуговъ и 40 сохъ. Отсюда ясно, что главнымъ орудіемъ пахоты является плугъ: на 1 соху приходится 3 плуга.

За послѣдніе 10 лѣтъ, въ соотношеніи числа сохъ и

[1]) Въ концѣ 1910 г. Цент. Статист. Комитетомъ были затребованы отъ волостныхъ правленій данныя о количествѣ разнаго рода сельско-хозяйственнаго инвентаря въ крестьянскомъ хозяйствѣ Смоленской губ. Статистическое Отдѣленіе воспользовалось копіями этихъ вѣдомостей; свѣдѣнія удалось получить по 168 волостямъ изъ 239.

плуговъ произошли измѣненія, что подтверждается сопоставленіемъ данныхъ о распространенности плужной пахоты въ 1900 году и въ 1911 г.

Уѣзды.	Число показаній (въ %%) о томъ, что при обработкѣ употребляется плугъ 1900 г.	1911 г.	Уѣзды.	Число показаній въ %% о томъ, что при обработкѣ употребляется плугъ. 1900 г.	1911 г.
Сычевскій . .	100	100	Бѣльскій . .	58	94
Гжатскій . .	89	100	Порѣчскій . .	55	94
Смоленскій . .	83	100	Краснинскій .	54	100
Вяземскій . .	78	100	Юхновскій .	44	85
Духовщинскій .	60	100	Ельнинскій .	42	88
Дорогобужскій .	58	95	Рославльскій .	26	76
			По губерніи.	56	94

Въ 1900 году процентъ показаній о томъ, что плужная пахота практикуется, по уѣздамъ Духовщинскому, Дорогобужскому, Бѣльскому, Порѣчскому и Краснинскому колебался отъ 54 до 60, въ 1911 году онъ равенъ 94—100. По 3 юго-восточнымъ уѣздамъ—Юхновскому, Ельнинскому и Рославльскому—процессъ замѣны сохи плугомъ происходилъ еще быстрѣе: процентъ показаній о томъ, что пашутъ плугомъ съ 26—44 повысился до 76—88, т. е. болѣе чѣмъ вдвое.

Въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ—Гжатскомъ, Сычевскомъ и Вяземскомъ, гдѣ плуги появились уже лѣтъ 30 тому назадъ, а также въ южномъ Смоленскомъ—плугъ совершенно вытѣснилъ соху, при чемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ 3 первыхъ уѣздахъ пріобрѣтаютъ распространеніе болѣе усовершенствованные желѣзные плуги.

Обработка пашни подъ рожь у крестьянъ начинается въ іюнѣ съ вывозки навоза, который сейчасъ же запахивается, чрезъ 2—3 недѣли первая бороньба, за 2 недѣли передъ посѣвомъ происходитъ вторая вспашка или „мѣшань“. Подъ рожь вспашка на зиму „подъ зябь“—явленіе рѣдкое; чаще осенняя вспашка встрѣчается подъ яровые Такъ, относительно льна мы имѣемъ слѣдующія данныя, относящіяся къ 1911 году.

Уѣзды.	%% показаній, что подъ ленъ осенью Пашутъ.	Нѣтъ.	Уѣзды.	%% показаній, что подъ ленъ осенью Пашутъ.	Нѣтъ.
Бѣльскій	42	58	Порѣчскій	22	78
Сычевскій	39	61	Духовщинскій	21	79
Гжатскій	38	62	Юхновскій	18	82
Смоленскій	34	66	Рославльскій	15	85
Краснинскій	33	67	Дорогобужскій	11	89
Вяземскій	24	76	Ельнинскій	8	92

Подъ рожь по всей губерніи у крестьянъ практикуются, главнымъ образомъ, 2 вспашки. Нѣкоторое исключеніе составляютъ лишь Бѣльскій и Порѣчскій уѣзды, въ которыхъ въ равной мѣрѣ примѣняется 2 и 3 вспашки. Наиболѣе трудоемкимъ растеніемъ изъ яровыхъ по обработкѣ пашни является ячмень—въ 67% всѣхъ случаевъ примѣняется 3 вспашки: подъ овесъ практикуется большей частью 2 вспашки, а подъ ленъ, въ 50 случаяхъ изъ 100, пашется всего 1 разъ.

Число вспашекъ подъ яровые далеко не одинаково во всѣхъ мѣстностяхъ губерніи. Объединяя въ этомъ отношеніи однородные уѣзды, получаемъ:

Группы уѣздовъ.	Число вспашекъ въ среднемъ подъ Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.
Гжатскій, Сычевскій и Вяземскій	1,4	2,4	1,1
Бѣльскій, Порѣчскій, Духовщинскій, Дорогобужскій и Юхновскій	2,3	2,8	1,5
Смоленскій, Краснинскій, Ельнинскій и Рославльскій	2,5	2,9	1,9

Приведенныя данныя относятся къ 1900 году. Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ по всѣмъ уѣздамъ болѣе свѣжими свѣдѣніями. Между тѣмъ сильное распространеніе плуговъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ должно отразиться и на числѣ вспашекъ. Такъ, по даннымъ 1911 года, число вспашекъ подъ ленъ по намѣченнымъ выше районамъ сократилось значительно: въ 1-мъ районѣ теперь практикуется 1 вспашка, во 2-мъ—1,2 и въ 3-мъ 1,3.

Орудіями разрыхленія почвы въ крестьянскомъ хозяйствѣ служатъ бороны деревянныя и деревянныя съ желѣзными зубьями; желѣзныхъ боронъ и прочихъ усовершенствованныхъ орудій встрѣчаемъ очень мало. Число боронъ

на 100 хозяйствъ и распространенность разныхъ типовъ этихъ орудій по уѣздамъ, по даннымъ волостныхъ правленій за 1910 г., показано въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Уѣзды.	Изъ 100 хоз. приход. боронъ. Деревянныхъ.	Деревян. съ жел. зуб.	Изъ 100 боронъ. Деревянныхъ.	Деревян. съ жел. зуб.	Уѣзды	Изъ 100 хоз. приход. боронъ. Деревяннымъ.	Деревян. съ жел. зуб.	Изъ 100 боронъ. Деревянныхъ.	Деревян. съ жел. зуб.
Смоленскій	94	61	61	39	Ельнинскій	94	62	60	40
Бѣльскій	30	133	19	81	Краснинскій	95	71	57	43
Вяземскій	4	142	3	97	Порѣчскій	27	138	16	84
Гжатскій	1	151	1	99	Рославльскій	181	19	88	12
Дорогобужскій	23	143	14	86	Сычевскій	—	144	—	100
Духовщинскій	54	108	33	67	Юхновскій	69	79	47	53
					По губерніи	58	104	36	64

Наиболѣе распространены въ губерніи деревянныя бороны съ желѣзными зубьями—64%; деревянныхъ боронъ—36%. Послѣднихъ очень много въ Рославльскомъ, Смоленскомъ, Ельнинскомъ и Краснинскомъ уѣздахъ; наоборотъ, въ Гжатскомъ, Сычевскомъ и Вяземскомъ уѣздахъ деревянныя бороны почти не встрѣчаются.

Число бороновокъ (включая и бороньбу послѣ сѣва) для главнѣйшихъ культуръ, по даннымъ 1900 г., дается по вышенамѣченнымъ районамъ въ слѣдующей таблицѣ:

Число бороновокъ подъ

Районы.	Овесъ	Ячмень	Ленъ.
Сѣверо-восточн.	1,9	2,4	1,9
Центральный	2,3	2,8	2,0
Юго-восточн.	2,5	2,9	2,2

Въ крестьянскомъ хозяйствѣ Смоленской губ. практикуется исключительно ручной сѣвъ. Задѣлка сѣмянъ производится или плугомъ и сохой или бороной. Въ какой мѣрѣ распространенъ тотъ или другой способъ задѣлки, видно изъ слѣдующихъ данныхъ текущей статистики 1900 г.

Число показаній о сѣвѣ (въ %%).

Районы.	Ржи Подъ соху.	Ржи Подъ борону.	Овса Подъ соху.	Овса Подъ борону.	Ячменя Подъ соху.	Ячменя Подъ борону.	Льна Подъ соху.	Льна Подъ борону.
Сѣверо-восточн.	3	97	23	77	28	72	—	100
Центральный	5	95	82	18	80	20	—	100
Южный	2	98	93	7	89	11	—	100
По губерніи	4	96	70	30	72	28	—	100

Ленъ сѣется исключительно подъ борону; посѣвы ржи подъ соху очень рѣдки. Ячмень же и овесъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ сѣется подъ соху; особенно распространенъ посѣвъ подъ соху въ центральномъ и южномъ районахъ. Однако, за послѣднія 10 лѣтъ и въ этихъ районахъ техника обработки измѣнилась. Благодаря замѣнѣ сохи плугомъ и распространенію болѣе усовершенствованной бороны, значительно чаще стали практиковаться посѣвы подъ борону; только лишь въ засушливыя весны и, отчасти, на песчанныхъ почвахъ примѣняется соха или плугъ для задѣлки сѣмянъ.

О распространенности усовершенствованныхъ орудій молотьбы и вѣянія можно имѣть представленіе изъ слѣдующей таблицы, составленной по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій за 1910 г.

Уѣзды.	На 100 хозяйствъ приходится: Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Уѣзды.	На 100 хозяйствъ приходится: Молотилокъ.	Вѣялокъ.
Смоленскій	0,11	7,2	Ельнинскій	0,07	13,1
Бѣльскій	0,03	10,4	Краснинскій	0,09	3,6
Вяземскій	0,30	28,0	Порѣчскій	0,31	11,3
Гжатскій	1,51	14,1	Рославльскій	0,04	18,0
Дорогобужскій	0,11	18,0	Сычевскій	2,85	27,0
Духовщинскій	0,05	6,4	Юхновскій	0,10	10,5
			По губерніи	0,56	14,0

Вѣялки, какъ видимъ, наиболѣе распространены въ Сычевскомъ и Вяземскомъ уѣздахъ—на 100 хозяйствъ 27 и 28 штукъ, потомъ въ Дорогобужскомъ и Рославльскомъ—18; въ Краснинскомъ, Духовщинскомъ и Смоленскомъ ихъ всего меньше, отъ 4 до 7 на 100 хозяйствъ.

Молотилки въ крестьянскомъ хозяйствѣ встрѣчаются крайне рѣдко, и только въ Гжатскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ на 100 хозяйствъ приходится отъ 1,5 до 2,8. Примѣненіе въ крестьянскомъ хозяйствѣ молотилокъ и вѣялокъ, несомнѣнно, недавняго происхожденія. Такъ, въ 1900 г. на 100 хозяйствъ въ Гжатскомъ уѣздѣ приходилось всего 5 вѣялокъ противъ 14 въ 1910 г., а въ Дорогобужскомъ у. въ 1904 г. 10 противъ 18 въ 1910 г.

Удобреніе. Данныя объ удобреніи крестьянскихъ полей приводятся въ слѣдующей таблицѣ (по матеріаламъ текущей статистики 1900 г.).

Число показаній (въ %%) о томъ, что

Уѣзды.	Удобряется паровое поле		Рожь на неудобр. полосахъ		Въ яровомъ полѣ навоз.		Густота увала на 1 дес. въ пар. полѣ.	Навозъ возвращается на прежнее мѣсто на			
	Все.	Часть.	Сѣется.	Нѣтъ.	Кладется.	Нѣтъ.		3-й годъ.	6-й годъ.	9-й годъ.	св. 9 лѣтъ.
Бѣльскій	94	6	39	61	15	85	2170	100	—	—	—
Духовщинскій	67	33	86	14	7	93	1470	68	32	—	—
Сычевскій	60	40	61	39	16	84	1640	78	22	—	—
Порѣчскій	54	40	19	81	7	93	1590	91	9	—	—
Гжатскій	60	46	58	42	18	82	1240	72	28	—	—
Вяземскій	43	57	15	85	18	82	1430	91	9	—	—
Дорогобужскій	21	79	63	37	21	79	1280	72	25	3	—
Юхновскій	20	80	58	42	22	78	1690	68	23	9	—
Смоленскій	13	87	91	9	35	65	1030	43	21	22	14
Краснинскій	11	89	100	0	68	32	1600	24	26	24	26
Рославльскій	4	96	72	28	87	13	3330	33	26	19	22
Ельнинскій	4	96	89	11	42	58	2310	45	32	10	13
По губерніи	39	61	61	39	33	67	1428	58	23	10	9
По первымъ 6 уѣздамъ.	63	37	49	51	13	87	1590	83	17	—	—
По остальнымъ	12	88	79	21	46	54	1870	48	25	15	12

Въ удобреніи крестьянскихъ полей по отдѣльнымъ мѣстностямъ наблюдается рѣзкая разница. Въ сѣверной полосѣ губерніи въ большинствѣ случаевъ удобряется все паровое поле, тогда какъ на югѣ только часть пара. Въ обратномъ направленіи идетъ ростъ показаній объ удобреніи ярового поля: въ южныхъ уѣздахъ удобреніе подъ нѣкоторые яровые хлѣба встрѣчается довольно часто, тогда какъ на сѣверѣ это практикуется въ рѣдкихъ случаяхъ. То же слѣдуетъ сказать о срокѣ возврата удобренія: въ сѣверной половинѣ навозъ возвращается на прежнее мѣсто въ большинствѣ случаевъ на 3-й годъ, и не позже, чѣмъ на 6-й, въ южныхъ уѣздахъ срокъ возврата удобренія значительно длиннѣе. Густота же увала въ сѣверномъ районѣ ниже, чѣмъ въ южномъ: въ первомъ кладется навоза 1590 пуд. на 1 дес., во второмъ—1870 пуд.

Искусственное удобреніе въ сельскомъ хозяйствѣ Смоленской губ. примѣняется въ небольшихъ размѣрахъ, осо-

бенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ послѣднихъ, насколько объ этомъ можно судить по даннымъ текущей статистики за 1900 г., искусственное удобреніе относительно больше распространено въ 3 сѣверныхъ уѣздахъ—Сычевскомъ, Вяземскомъ и Бѣльскомъ—и въ 2 южныхъ—Смоленскомъ и Рославльскомъ.

Нѣкоторое представленіе о степени распространенности искусственнаго удобренія даютъ данныя о размѣрахъ продажъ минеральныхъ туковъ земскими сельско-хозяйственными складами. Такъ, въ 1910 г. [1]) Сычевскимъ земскимъ складомъ продано туковъ на 6017 руб., Бѣльскимъ—5816 руб., Рославльскимъ—6899 руб., Вяземскимъ—1890 р., Смоленскимъ—2114 р., Духовщинскимъ—2472 руб., Дорогобужскимъ—992 р., Краснинскимъ—1091 р. и, наконецъ, Юхновскимъ на 194 р., а всего перечисленные склады продали туковъ на 27.485 руб. [2]) Кромѣ того, складомъ Смоленскаго общества сельскаго хозяйства продано искусственнаго удобренія на 26.063 рубля, но довольно значительная часть этой суммы составляется изъ перепродажъ земскимъ складамъ.

Приведенныя данныя далеко не полны. Минеральные туки пріобрѣтаются населеніемъ также у частныхъ торговцевъ и выписываются непосредственно изъ Москвы и другихъ крупныхъ рынковъ сбыта. Въ восточной части Рославльскаго у., гдѣ имѣются залежи фосфоритоносныхъ песковъ, населеніе довольно значительнаго района пріобрѣтаетъ фосфориты мѣстнаго производства.

Наиболѣе распространенными туками являются томасшлакъ и суперфосфатъ. Изъ 100 руб., вырученныхъ земскими сельско-хозяйственными складами въ 1910 г. отъ продажи искусственныхъ удобреній, 68 приходится на томасшлакъ и 14 на суперфосфатъ; на гипсъ, костяную муку, чилійскую селитру и калійную соль падаетъ всего отъ 3 до 5 руб.

---

[1]) Отчеты инспекторовъ и уполномоченныхъ посельско-хозяйственной части и правительственныхъ агрономовъ 19 губерній Европейской Россіи за 1910 г. изд. Мин. З. и Земл. СПБ. 1912 г.

[2]) Въ 1909 г. Гжатскимъ складомъ уѣзднаго земства продано удобреній 3450 п., въ 1908 г. Порѣчскимъ—948 п.

IV. Время производства сельско-хозяйственныхъ работъ.

По даннымъ текущей статистики за 10 лѣтъ (1900—1909 г.) въ среднемъ *начало весенней пахоты* въ губерніи приходится на 24 апрѣля. По отдѣльнымъ годамъ замѣчаются, однако, значительныя колебанія: такъ, въ 1903 году приступили къ пахотѣ 9 апрѣля, а въ 1909 году лишь 2 мая, т. е. на 23 дня позднѣе.

Время весенней пахоты въ крестьянскомъ хозяйствѣ по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Начало пахоты.	Уѣзды.	Начало пахоты.
Смоленскій	19 апрѣля.	Ельнинскій	22 апрѣля.
Бѣльскій	26 »	Краснинскій	19 »
Вяземскій	28 »	Порѣчскій	23 »
Гжатскій	28 »	Рославльскій	19 »
Дорогобужскій	24 »	Сычевскій	28 »
Духовщинскій	20 »	Юхновскій	26 »
		По губерніи	24 апрѣля.

По началу пахоты всю губернію можно раздѣлить на три географическихъ района: юго-западные—Смоленскій, Краснинскій и Рославльскій уѣзды составляютъ районъ ранней пахоты, начинающейся 19 апрѣля; въ 3 сѣверо-восточныхъ уѣздахъ—Вяземскомъ, Сычевскомъ и Гжатскомъ—преобладаетъ поздняя пахота съ началомъ 28 апрѣля, а остальные 6 уѣздовъ занимаютъ среднее мѣсто—первая вспашка здѣсь начинается въ среднемъ 23 апрѣля.

Начало *сѣва яровыхъ*, какъ и пахоты, происходитъ въ губерніи неодновременно.

Сѣвъ яровыхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ среднемъ за 10-лѣтіе (1900—1909 г.).

Уѣзды.	Овса.		Льна.		Ячменя.	
	Начало.	Конецъ.	Начало.	Конецъ	Начало.	Конецъ.
Смоленскій	19 мая.	30 мая.	19 мая.	25 мая.	27 мая.	4 іюня.
Бѣльскій	13 »	21 »	15 »	22 »	27 »	30 мая.
Вяземскій	9 »	17 »	20 »	29 »	24 »	28 »
Гжатскій	5 »	13 »	15 »	22 »	15 »	18 »
Дорогобужскій	16 »	23 »	21 »	25 »	28 »	2 іюня.
Духовщинскій	17 »	27 »	16 »	23 »	27 »	2 »
Ельнинскій	18 »	27 »	22 »	26 »	28 »	3 »
Краснинскій	17 »	29 »	21 »	27 »	30 »	7 »
Порѣчскій	17 »	25 »	15 »	23 »	28 »	1 »
Рославльскій	17 »	26 »	24 »	30 »	24 »	2 »
Сычевскій	7 »	14 »	14 »	24 »	19 »	23 мая.
Юхновскій	14 »	23 »	28 »	5 іюня.	25 »	30 »
По губерніи	14 мая.	23 мая.	19 мая.	26 мая	25 мая.	31 мая.

Сохраняя то же дѣленіе уѣздовъ, которое было принято для весенней пахоты, мы получимъ:

Группы уѣздовъ.	Начало сѣва овса.	Начало сѣва льна.	Начало сѣва ячменя.
1. Гжатскій, Сычевскій, Вяземскій . . .	7 мая.	16 мая.	18 мая.
2. Бѣльскій, Порѣчскій, Духовщинскій, Дорогобужскій, Ельнинскій, и Юхновскій.	16 »	19 »	25 »
3. Смоленскій, Краснинскій и Рославльскій.	18 »	21 »	27 »

Сѣверо-восточные уѣзды отличаются раннимъ сѣвомъ, юго-западные—позднимъ. Разница во времени сѣва между 1-мъ и 3-мъ районами весьма значительная: по овсу—11 дней, по ячменю—9 дней, по льну—5 дней.

Интересно сопоставить по намѣченнымъ районамъ начало весенней пахоты и начало сѣва овса.

Районы.	Начало пахоты.	Начало сѣва овса.	Время между началомъ пахоты и сѣва (въ дняхъ).
Ранняго сѣва	28 апрѣля.	7 мая.	9
Средняго »	23 »	16 »	23
Поздняго »	19 »	18 »	29

Какъ видимъ, районы ранняго сѣва отличаются поздней пахотой, и въ первомъ районѣ промежутокъ между пахотой и сѣвомъ составляетъ всего 9 дней, тогда какъ въ 3-мъ равняется 29 днямъ. Объясненіе это явленіе находитъ себѣ въ техникѣ полеводства: въ крестьянскихъ хозяйствахъ третьяго района подъ посѣвы овса существуютъ 2—3 вспашки, тогда какъ въ первомъ районѣ овесъ сѣютъ чаще послѣ 1-ой вспашки.

За разсматриваемое десятилѣтіе наиболѣе ранній сѣвъ наблюдался въ 1906 году: овесъ начали сѣять 7 мая, ленъ 10 и ячмень 16 мая. Позднимъ сѣвомъ отличался 1909 годъ: къ сѣву овса приступили 20 мая, къ сѣву ячменя 30 мая, а льна 21 мая.

Что касается частновладѣльческихъ хозяйствъ, то въ нихъ всѣ полевыя работы начинаются на 2—3 дня раньше, чѣмъ въ крестьянскихъ.

Жатва и косьба яровыхъ, по даннымъ 1900—1909 г.г., въ среднемъ происходитъ въ такихъ числахъ.

Уѣзды.	Жатва и косьба овса. Начало.	Конецъ.	Жатва ячменя. Начало.	Конецъ.	Выборка льна. Начало.	Конецъ.
Смоленскій . . .	18 авг.	2 сент	12 авг.	23 авг.	21 авг.	29 авг.
Бѣльскій . . .	17 »	28 авг.	15 »	22 »	15 »	26 »
Вяземскій . . .	15 »	25 »	14 »	19 »	16 »	29 »
Гжатскій . . .	17 »	26 »	16 »	21 »	13 »	26 »
Дорогобужскій . .	15 »	28 »	15 »	23 »	19 »	31 »
Духовщинскій . .	17 »	1 сент.	14 »	23 »	17 »	28 »
Ельнинскій. . . .	14 »	30 авг.	14 »	24 »	22 »	29 »
Краснинскій . .	15 »	1 сент.	15 »	26 »	22 »	1 сент.
Порѣчскій . . .	15 »	28 авг.	11 »	17 »	14 »	25 авг.
Рославльскій . .	14 »	29 »	9 »	21 »	19 »	29 »
Сычевскій. . . .	15 »	24 »	13 »	17 »	11 »	29 »
Юхновскій . . .	13 »	25 »	14 »	20 »	21 »	5 сент.
По губерніи.	15 авг.	28 авг.	14 авг.	21 авг.	18 авг.	29 авг.

По времени начала жатвы яровыхъ не замѣчается такой опредѣленной картины, какъ по пахотѣ и сѣву. Въ сѣверныхъ уѣздахъ жатва яровыхъ начинается почти одновременно съ южными. Нѣкоторое исключеніе составляетъ ленъ, который въ сѣверныхъ уѣздахъ выбирается значительно раньше, чѣмъ въ южныхъ.

Наиболѣе ранняя жатва за послѣднее десятилѣтіе была въ 1906 году, наиболѣе поздняя въ 1904 году.

Культуры.	Въ 1906 году. Начало.	Конецъ.	Въ 1904 году. Начало.	Конецъ.
Овесъ	1 авг.	12 авг.	2 сент.	13 сент.
Ленъ	5 »	16 »	1 »	12 »
Ячмень	30 іюля	6 »	26 авг.	8 »

Слѣдовательно, начало жатвы яровыхъ полей разнится по отдѣльнымъ годамъ на 27—31 день; самая же продолжительность работъ остается почти безъ измѣненій.

Уборка хлѣбовъ съ поля слѣдуетъ непосредственно за жатвой и заканчивается черезъ 4—5 дней по окончаніи ея.

Время сѣва и уборки ржи. Начало сѣва ржи въ крестьянскихъ хозяйствахъ, по даннымъ за 10 лѣтъ, приходится на 12 августа. Группируя однородные по времени сѣва уѣзды, получаемъ:

Группы уѣздовъ.	Начало сѣва.	Колебанія по уѣздамъ.
I. Гжатскій, Сычевскій, Вяземскій и Бѣльскій . . .	9 августа.	8—9 августа.
II. Порѣчскій, Духовщинскій, Дорогобужскій, Ельнинскій и Юхновскій	11 »	10—12 »
III. Смоленскій, Краснинскій и Рославльскій . . .	14 »	13—15 »

Въ сѣверной части губерніи начало сѣва происходитъ на 5 дней раньше, чѣмъ въ южной. Наиболѣе ранній сѣвъ наблюдается въ Сычевскомъ у.—8 августа, наиболѣе поздній—въ Краснинскомъ и Рославльскомъ—15 августа; разница между этими группами уѣздовъ—7 дней. По отдѣльнымъ годамъ за разсматриваемое десятилѣтіе колебанія въ началѣ сѣва ржи были незначительны: болѣе раннимъ временемъ сѣва по губерніи отличались 1903 и 1905 г.г. (8 августа), а позднимъ—1902 годъ (18 августа).

Время жатвы ржи въ крестьянскихъ хозяйствахъ, по даннымъ 1900—1909 г., видно изъ слѣдующей таблицы:

Время жатвы ржи въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Уѣзды.	Начало.	Конецъ.	Уѣзды.	Начало.	Конецъ.
Смоленскій	17 іюл.	2 авг.	Ельнинскій	17 іюл.	1 авг.
Бѣльскій	23 »	3 »	Краснинскій	17 »	5 »
Вяземскій	24 »	2 »	Порѣчскій	19 »	2 »
Гжатскій	25 »	2 »	Рославльскій	17 »	5 »
Дорогобужскій	18 »	30 іюл.	Сычевскій	23 »	1 »
Духовщинскій	19 »	4 авг.	Юхновскій	21 »	1 »
			По губерніи	20 іюл.	2 авг.

По началу жатвы ржи уѣзды распредѣляются какъ разъ въ обратномъ порядкѣ, чѣмъ по сѣву. Придерживаясь установленныхъ для сѣва, районовъ, получимъ:

Группы уѣздовъ.	Начало жатвы.	Конецъ жатвы.
Сѣверо-восточные у. у.	24 іюля	2 августа
Центральные у. у.	19 »	2 »
Южные у. у.	17 »	4 »

Жатва ржи въ сѣверо-восточномъ районѣ (районѣ ранняго сѣва) начинается на 7 дней позже, чѣмъ въ южномъ, при чемъ средняя продолжительность періода жатвы въ послѣднемъ районѣ вдвое больше (18 дней), чѣмъ въ сѣверной части губерніи (9 дней).

Время косьбы и уборки травъ главнѣйшихъ видовъ покосовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ среднемъ по губерніи приходится на слѣдующія числа:

Виды покосовъ.	Начало сѣнокоса.	Конецъ сѣнокоса.
Заливной	1 іюля	3 августа.
Полевой за рожью	4 »	23 іюля.
Пустошной	9 »	1 августа.
Сѣяный (клеверъ)	27 іюня	10 іюля.

По времени сѣнокоса губернія такъ же, какъ и по полевымъ работамъ, не является однородной. Въ слѣдующей таблицѣ даются свѣдѣнія по группамъ однородныхъ въ этомъ отношеніи уѣздовъ.

Группы уѣздовъ.	Заливные луга.		Полевые покосы.		Пустошн. покосы.		Сѣянные.	
	Начало.	Конецъ.	Начало.	Конецъ.	Начало.	Конецъ.	Начало.	Конецъ.
1. Гжатскій, Сычевскій, Бѣльскій, Вяземскій, и Юхновскій	28 іюня	26 іюля	1 іюля	16 іюля	5 іюля	22 іюля	29 іюня	11 іюля
2. Ельнинскій, Дорогобужскій, Духовщинскій, Порѣчскій	3 іюля	8 авг.	5 »	27 »	11 »	5 авг.	25 »	11 »
3. Рославльскій, Краснинскій, Смоленскій	3 »	10 »	8 »	30 »	16 »	10 »	25 »	6 »

По всѣмъ видамъ естественныхъ сѣнокосовъ въ сѣверной части губерніи косьба и уборка происходитъ значительно раньше, и періодъ работъ короче, чѣмъ на югѣ и въ центральномъ районѣ.

V. Густота посѣва хлѣбовъ.

Густота высѣва разныхъ хлѣбовъ, по даннымъ текущей статистики за 1900—1905 г.г., выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

На 1 каз. десятину высѣвается пудовъ.

Уѣзды	Въ крестьянскомъ хозяйствѣ.						Въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ.				
	Ржи.	Овса.	Ячм.	Льна.	Конопли.	Картофеля.	Ржи.	Овса.	Ячм.	Льна.	Картофеля.
Смоленскій .	10,1	15,2	10,1	5,7	7,1	87	10,8	15,7	10,2	5,5	103
Бѣльскій . .	11,6	17,8	9,7	6,0	8,6	74	11,9	18,2	10,8	5,9	90
Вяземскій. .	14,3	18,6	12,0	5,7	8,2	73	13,0	17,2	12,0	6,0	83
Гжатскій . .	13,3	16,8	11,0	6,1	8,3	78	12,2	17,5	11,4	5,7	84
Дорогобужскій	12,1	16,9	11,1	5,9	8,5	86	11,7	16,0	10,3	5,9	95
Духовщинскій.	10,6	16,1	9,7	5,7	7,2	76	10,3	16,3	10,6	5,4	94
Ельнинскій .	11,3	16,1	9,2	4,9	7,7	94	11,2	15,9	9,6	5,2	90
Краснинскій .	10,4	15,4	9,4	5,6	6,2	83	10,8	16,0	11,2	5,6	95
Порѣчскій .	10,8	15,7	9,7	5,5	7,2	80	10,7	16,1	9,9	5,6	91
Рославльскій.	10,3	14,3	9,2	5,9	6,3	80	10,7	14,4	10,1	5,2	85
Сычевскій. .	15,4	20,5	13,2	5,9	8,2	79	13,7	18,0	10,7	5,8	81
Юхновскій .	13,4	15,4	10,5	4,9	7,7	75	13,3	15,8	10,7	5,0	88
По губерніи.	12,0	16,6	10,4	5,7	7,6	80	11,7	16,4	10,6	5,6	90

По отдѣльнымъ уѣздамъ нормы высѣва обнаруживаютъ весьма крупныя колебанія. Такъ, высѣвъ ржи въ крестьянскомъ хозяйствѣ съ 10 пуд. на десятину въ Смоленскомъ у. поднимается до 15,5 пуд. по Сычевскому, а овесъ съ 14—15 пуд. до 21 пуда. Въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ отмѣченныя колебанія значительно уже, разница между крайними уѣздами по ржи—3 пуда, по овсу—3,5 п.

Наиболѣе густой сѣвъ зерновыхъ культуръ наблюдается въ сѣверо-восточной части губерніи (Сычевскій и Вяземскій у. у.), откуда густота посѣва понижается по направленію къ юго-западу, давая наименьшую величину въ Краснинскомъ, Смоленскомъ и Рославльскомъ уѣздахъ.

По льну наиболѣе рѣдкій сѣвъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ наблюдается въ юго-восточныхъ Ельнинскомъ и Юхновскомъ у. у.—въ среднемъ на 1 дес. 4,9 пуд.; наивысшей густотой выдѣляются льняные уѣзды—Сычевскій, Гжатскій и Бѣльскій, съ высѣвомъ на 1 дес. 6 пуд., въ остальной части губерніи высѣвается на 1 дес. 5,7 пуд. Въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ уѣзды по густотѣ высѣва въ общемъ располагаются въ такомъ же порядкѣ.

Густота посѣва картофеля понижается незначительно по направленію съ юго-запада на сѣверо-востокъ. Такъ, въ крестьянскомъ хозяйствѣ высѣвъ на 1 дес. по Сычевскому, Вяземскому, Гжатскому, Юхновскому, Бѣльскому и Духовщинскому у. у. опредѣляется въ 76 пудовъ, а въ остальной части губерніи 85 пуд.

Въ частновладѣльческомъ же хозяйствѣ въ первыхъ 4 уѣздахъ высѣвается въ среднемъ на 1 дес. 84 пуда, въ остальныхъ же—93 пуда.

VI. Урожай хлѣбовъ.

По даннымъ текущей статистики за 12 лѣтъ (1900—1911 г.) урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ—ржи, овса, ячменя и картофеля въ среднемъ представляется въ такомъ видѣ:

Урожай хлѣбовъ съ 1 м. посѣва въ среднемъ за 12 лѣтъ (1900—1911 г.).

Уѣзды.	Въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Во владѣльческомъ хозяйствѣ. Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.
Смоленскій	3,8	3,1	4,1	4,4	5,7	3,9	5,7	6,1
Бѣльскій	4,2	2,8	4,5	3,9	5,5	3,4	5,3	5,1
Вяземскій	3,5	2,7	3,5	4,2	4,8	3,2	5,1	4,8
Гжатскій	3,2	2,6	3,2	3,7	5,4	3,6	4,3	4,9
Дорогобужскій	3,5	2,9	4,0	4,3	4,8	3,2	5,4	4,8
Духовщинскій	3,7	2,7	4,2	4,3	6,1	3,7	6,0	6,1
Ельнинскій	3,1	2,6	3,6	4,3	4,9	3,4	5,4	6,0
Краснинскій	3,8	2,9	4,1	4,2	5,4	3,8	5,7	6,0
Порѣчскій	3,5	2,7	4,1	3,7	5,8	3,1	5,0	4,5
Рославльскій	3,4	2,8	4,0	4,2	4,9	3,4	5,3	6,1
Сычевскій	3,4	2,7	3,5	4,3	4,7	3,2	3,9	5,2
Юхновскій	2,6	2,3	2,8	3,7	3,7	3,1	3,8	5,5
По губерніи	3,5	2,7	3,8	4,1	5,1	3,4	5,1	5,4

Урожай съ 1 дес. въ пудахъ въ среднемъ за 12-лѣтіе (1900—1911 г.г.)

Уѣзды.	Въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Ржи	Овса.	Ячменя.	Картофеля.	Во владѣльческомъ хозяйствѣ. Ржи.	Овса.	Ячменя.	Картофеля.
Смоленскій	39	49	42	361	61	61	56	535
Бѣльскій	48	50	46	294	65	62	59	468
Вяземскій	50	51	45	320	61	57	55	399
Гжатскій	42	44	36	291	65	59	48	384
Дорогобужскій	43	49	44	350	54	59	56	445
Духовщинскій	39	45	41	333	63	63	65	570
Ельнинскій	35	42	35	367	55	54	54	532
Краснинскій	40	45	40	335	58	63	63	550
Порѣчскій	37	42	40	307	52	52	52	438
Рославльскій	35	42	37	331	52	51	53	520
Сычевскій	50	53	44	325	63	61	40	439
Юхновскій	34	37	29	282	47	50	43	462
По губерніи	41	46	40	325	59	59	54	479

Сѣверо-восточные уѣзды—Сычевскій, Вяземскій и Бѣльскій отличаются по сбору всѣхъ хлѣбовъ наивысшей урожайностью; юго-восточные—Юхновскій, Ельнинскій и Рославльскій составляютъ районъ низкой урожайности, а остальные уѣзды занимаютъ между ними среднее мѣсто. Объединяя уѣзды въ указанномъ порядкѣ, получаемъ слѣдующее:

Урожай съ 1 каз. десятины въ пудахъ.

Группы уѣздовъ.	Въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Ржи.	Овса.	Ячменя.	Во владѣльческомъ хозяйствѣ. Ржи.	Овса.	Ячменя.
Сѣверо-вост.	49	51	45	63	60	(51)
Центральные	40	46	40	59	59	57
Юго-восточные	35	40	34	51	52	50

По картофелю намѣчается совершенно другая группировка уѣздовъ, чѣмъ по только что разсмотрѣннымъ куль-

турамъ. Наименьшая урожайность наблюдается въ сѣверной полосѣ губерніи, въ которую входятъ Порѣчскій, Бѣльскій, Сычевскій, Гжатскій, Вяземскій и Юхновскій уѣзды; южная же часть губерніи, представленная остальными уѣздами, является райономъ болѣе высокихъ урожаевъ. По этимъ двумъ районамъ въ среднемъ получаемъ такія цифры.

Сборъ картофеля съ 1 десятины въ пудахъ.

Группы уѣздовъ.	У крестьянъ.	У владѣльцевъ
Сѣверные уѣзды . . .	346	523
Южные	303	431

Данныя объ урожайности льняного сѣмени и волокна въ среднемъ за 12 лѣтъ даются въ слѣдующихъ таблицахъ:

Урожай льна въ среднемъ за 12 лѣтъ съ 1 каз. десятины въ пудахъ.

У ѣ з д ы.	Сѣмени. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ.	Сѣмени. Во владѣльческ. хозяйствѣ.	Волокна. Мятаго. Въ крестьянск. хоз.	Волокна. Трепанаго. Въ крестьянск. хоз.	Волокна. Мятаго. Во владѣльч. хоз. *)
Смоленскій . .	17	25	18,7	14,4	28,1
Бѣльскій. . .	18	24	18,1	14,3	23,7
Вяземскій . .	17	23	19,1	16,8	24,9
Гжатскій . .	19	23	17,4	13,7	19,0
Дорогобужскій .	18	27	19,2	13.0	22.7
Духовщинскій .	17	27	16,6	14,0	27,8
Ельнинскій . .	15	26	13,6	10,9	24,6
Краснинскій .	19	27	18,9	12,6	26,9
Порѣчскій . .	17	22	18,8	15,8	23,5
Рославльскій .	19	25	16,1	10,9	21,1
Сычевскій . .	18	23	19,5	15,2	21,7
Юхновскій . .	13	19	15,2	10,8	20,3
По губерніи. .	17	24	17.5	13.5	23.7

По урожайности льняного сѣмени у крестьянъ губернія представляетъ собой довольно пеструю картину. Лучшимъ урожаемъ отличаются южные Краснинскій и Рославльскій уѣзды—19 пуд. съ 1 десятины; непосредственно за ними слѣдуютъ Сычевскій и Гжатскій, съ урожаемъ 18,5 п.; Юхновскій и Ельнинскій у.у. даютъ наименьшій сборъ—14 пудовъ, а остальные уѣзды—17,3 пуда. По сбору сѣмени въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ уѣзды располагаются нѣсколько въ другомъ порядкѣ,—возможно, что это объясняется неполнотой имѣющагося матеріала.

*) За 1900—1909 г.г.

Наиболѣе высокій выходъ мятаго волокна даютъ Сычевскій, Вяземскій и Дорогобужскій уѣзды—19,3 пуда съ 1 десятины; за ними слѣдуютъ Краснинскій, Смоленскій и Порѣчскій уѣзды со сборомъ въ 18,8 пуда; въ Гжатскомъ, Бѣльскомъ и Духовщинскомъ уѣздахъ получается въ среднемъ 17,5 пудовъ, а въ 3 юго-западныхъ уѣздахъ сборъ мятаго волокна колеблется отъ 13,6 до 16,1 пуда, давая въ среднемъ около 15 пудовъ. Что касается трепанаго волокна, то отмѣтимъ лишь, что въ сѣверной части губерніи выходъ его изъ мятаго значительно выше, чѣмъ въ южныхъ уѣздахъ.

Данныя о сборѣ коноплянаго сѣмени въ среднемъ за 12 лѣтъ и объ урожаѣ пеньки за четырехлѣтіе 1903—1906 г. помѣщаются ниже.

Съ 1 десятины получается пудовъ.

Уѣзды.	Коноплянаго сѣмени.	Пеньки.	Уѣзды.	Коноплянаго сѣмени.	Пеньки.
Смоленскій	31	17	Ельнинскій	33	16
Бѣльскій	27	18	Краснинскій	29	18
Вяземскій	25	16	Порѣчскій	21	13
Гжатскій	22	15	Рославльскій	30	16
Дорогобужскій	31	17	Сычевскій	25	14
Духовщинскій	31	17	Юхновскій	20	14
			По губерніи	27	16

По незначительности сбора конопли выдѣляются сѣверо-восточные Гжатскій и Юхновскій уѣзды—21 пудъ; вслѣдъ за ними идутъ сѣверные—Сычевскій, Вяземскій, Бѣльскій и Порѣчскій уѣзды, со среднимъ урожаемъ 24,7 пуда; 6 южныхъ уѣздовъ составляютъ районъ высокой урожайности, со сборомъ съ десятины въ 31 пудъ.

Наименьшей урожайностью по выходу пеньки отличаются Порѣчскій, Сычевскій, Юхновскій и Гжатскій у.у.—14 п. съ 1 дес.; высшій сборъ даютъ Краснинскій и Бѣльскій у.у.—18 п.; въ остальныхъ уѣздахъ урожай колеблется отъ 16—17 п. съ 1 десятины.

Въ слѣдующихъ таблицахъ приводимъ данныя объ урожайности главнѣйшихъ культуръ въ крестьянскомъ хозяйствѣ по отдѣльнымъ годамъ.

Урожай зерна въ крестьянскихъ хозяйствахъ съ 1 десятины въ пудахъ.

Хлѣба и уѣзды.	1900	01	02	03	04	05	06	07	08	09	910	11
Рожь.												
Смоленскій	30	46	36	37	48	41	43	21	41	38	44	45
Бѣльскій	52	59	41	37	50	56	46	44	42	39	53	61
Вяземскій	57	58	43	58	51	58	52	36	32	29	52	69
Гжатскій	57	53	41	37	49	43	37	35	30	19	41	58
Дорогобужскій	47	52	45	41	47	56	35	27	32	33	42	54
Духовщинскій	43	42	35	35	38	46	31	22	42	33	42	54
Ельнинскій	38	39	39	37	40	42	26	20	31	29	31	50
Краснинскій	41	42	44	37	43	47	45	18	37	37	36	47
Порѣчскій	47	46	37	31	41	45	30	22	36	28	37	47
Рославльскій	42	40	37	33	40	39	23	16	34	33	32	48
Сычевскій	72	60	50	49	56	55	47	42	31	29	55	58
Юхновскій	41	42	36	37	38	46	22	23	22	23	32	47
По губерніи	47	48	40	39	45	48	36	27	34	31	41	52
Овесъ.												
Смоленскій	39	39	54	51	55	38	57	42	50	56	30	76
Бѣльскій	53	52	58	45	46	44	52	54	49	53	31	64
Вяземскій	54	47	59	49	53	53	54	54	43	44	33	66
Гжатскій	53	36	53	37	43	46	44	46	38	36	32	67
Дорогобужскій	52	45	63	57	50	36	50	49	39	41	32	68
Духовщинскій	53	45	50	42	46	27	46	47	44	51	24	61
Ельнинскій	45	39	49	44	53	31	40	41	33	42	32	58
Краснинскій	39	43	47	45	50	37	46	47	44	51	32	59
Порѣчскій	52	33	49	45	51	31	38	33	43	46	26	58
Рославльскій	40	30	43	39	48	42	37	46	43	49	29	59
Сычевскій	57	54	60	49	58	50	55	65	41	44	31	72
Юхновскій	43	27	46	33	36	34	41	39	25	37	27	55
По губерніи	48	41	53	45	49	39	47	47	41	46	30	64
Ячмень.												
Смоленскій	28	37	38	44	50	41	52	38	38	50	25	58
Бѣльскій	45	46	41	46	35	44	40	49	49	53	31	66
Вяземскій	39	49	43	55	42	47	40	42	27	56	26	74
Гжатскій	37	30	37	39	38	44	37	27	30	31	25	56
Дорогобужскій	36	35	46	62	46	46	52	40	27	39	29	66
Духовщинскій	33	39	38	49	42	42	44	42	37	44	24	59
Ельнинскій	18	28	41	47	46	36	33	33	32	33	23	52
Краснинскій	19	40	48	48	41	36	38	46	39	46	28	53
Порѣчскій	34	43	29	41	44	39	40	45	38	47	29	56
Рославльскій	24	28	46	42	41	43	30	41	36	42	20	46
Сычевскій	47	50	50	54	34	52	28	—	42	33	32	57
Юхновскій	28	19	36	39	26	35	25	28	18	30	19	45
По губерніи	32	37	41	47	41	42	38	39	34	43	26	57

Урожаи ржи въ крестьянскомъ хозяйствѣ по отдѣльнымъ годамъ обнаруживаютъ весьма значительныя колебанія, давая между отдѣльными годами разницу около 100%. Наиболѣе плохими урожаями ржи отличалось четырехлѣтіе 1906—1909 г. и особенно 1907 г., когда сборъ равнялся 27 пуд. съ дес.

Урожаи овса за разсматриваемый періодъ были болѣе равномѣрны. Наиболѣе высокій сборъ получился въ 1911 г. (64 пуда съ дес.), и выдающійся по недороду былъ 1910 г. (30 съ дес.).

Самый высокій сборъ ячменя за разсматриваемое 12-лѣтіе получился въ 1911 г., наиболѣе низкій—въ 1910 г.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводимъ по годамъ урожаи ржи и овса въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ.

Урожай ржи и овса въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ съ десятины въ пудахъ.

Уѣзды.	1900	01	02	03	04	05	06	07	08	09	910	11
Рожь.												
Смоленскій	54	69	38	50	78	62	68	36	58	50	63	110
Бѣльскій	68	77	54	55	75	70	56	51	53	48	77	92
Вяземскій	65	79	56	78	67	84	53	31	38	48	65	72
Гжатскій	79	78	61	69	92	85	61	50	43	24	68	66
Дорогобужскій	54	65	44	73	73	72	47	33	42	37	54	(209)
Духовщинскій	70	74	45	64	64	71	52	30	59	50	81	91
Ельнинскій	54	67	48	57	80	65	32	25	50	54	52	71
Краснинскій	60	55	56	49	81	53	56	33	55	69	56	76
Порѣчскій	67	61	55	46	56	54	52	36	53	38	53	58
Рославльскій	53	60	57	50	62	52	44	19	48	53	46	81
Сычевскій	83	71	76	72	71	71	38	52	55	36	48	86
Юхновскій	55	56	48	61	53	56	27	28	25	42	47	67
По губерніи	64	68	53	60	71	66	49	35	48	46	59	79
Овесъ.												
Смоленскій	50	55	54	53	74	55	78	66	56	49	34	108
Бѣльскій	66	68	72	58	60	53	56	65	58	63	38	82
Вяземскій	56	49	72	48	59	52	57	69	56	47	32	86
Гжатскій	75	45	54	55	80	76	64	55	38	63	37	61
Дорогобужскій	59	42	66	55	64	39	68	72	39	42	32	(132)
Духовщинскій	76	72	67	59	64	42	59	65	52	84	29	86
Ельнинскій	53	43	62	56	73	48	49	37	49	65	33	79
Краснинскій	49	59	60	55	(108)	61	71	51	56	79	37	67
Порѣчскій	53	53	62	49	58	21	48	55	75	47	24	80
Рославльскій	46	35	58	51	70	42	41	55	56	52	33	73
Сычевскій	52	70	84	65	56	57	62	61	56	49	37	84
Юхновскій	47	38	67	44	60	39	37	46	32	60	28	97
По губерніи	57	52	65	54	65	49	58	58	52	58	33	82

Урожай прочихъ культуръ въ крестьянскихъ хозяйствахъ представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

Урожай въ крестьянскомъ хозяйствѣ съ 1 каз. десятины въ пудахъ:

Уѣзды	1900	01	02	03	04	05	06	07	08	09	910	911
Картофель.												
Смоленскій . .	231	348	284	350	368	358	432	394	404	370	393	401
Бѣльскій . .	278	375	177	302	260	362	266	249	265	248	406	340
Вяземскій . .	276	478	198	360	275	477	246	178	300	239	464	350
Гжатскій . .	262	348	231	301	288	382	331	129	246	186	445	347
Дорогобужскій .	297	410	305	456	424	565	254	184	241	194	465	415
Духовщинскій .	308	355	190	414	281	418	289	284	340	263	435	420
Ельнинскій . .	252	380	361	418	457	487	235	199	507	240	501	372
Краснинскій .	283	477	276	337	261	463	274	254	371	260	407	358
Порѣчскій . .	383	323	147	367	270	234	298	336	297	270	384	372
Рославльскій .	325	457	304	295	323	430	221	239	365	278	384	347
Сычевскій . .	277	423	233	322	366	397	328	160	146	301	528	424
Юхновскій .	249	376	267	304	220	431	274	119	201	240	387	318
По губерніи .	285	396	248	352	316	417	287	227	307	257	433	372
Льняное сѣмя.												
Смоленскій .	13	14	16	18	15	15	21	(16)	17	27	15	19
Бѣльскій . .	19	17	16	19	11	20	21	15	15	19	17	23
Вяземскій .	14	17	15	21	10	19	24	15	12	17	18	23
Гжатскій . .	16	16	17	21	14	22	22	17	16	17	20	26
Дорогобужскій	11	16	19	25	12	22	23	15	18	15	19	22
Духовщинскій .	17	15	16	17	12	17	20	18	17	20	14	24
Ельнинскій .	8	14	13	18	12	15	21	12	12	16	20	22
Краснинскій .	14	20	15	20	13	18	26	19	16	23	20	23
Порѣчскій .	15	16	15	15	15	16	20	24	14	19	17	23
Рославльскій .	16	20	15	19	17	23	18	17	17	20	20	23
Сычевскій .	16	18	17	21	16	19	20	16	16	19	16	27
Юхновскій	11	12	12	15	8	14	17	12	11	13	15	21
По губерніи .	14	16	16	19	13	18	21	16	15	19	18	23
Льняное волокно мятое.												
Смоленскій .	(11)	11	16	13	(15)	16	18	31	25	16	24	19
Бѣльскій . .	18	18	20	17	19	18	18	20	15	18	15	21
Вяземскій .	12	22	27	19	22	18	22	21	15	16	15	22
Гжатскій .	13	15	20	19	20	17	20	18	16	14	14	24
Дорогобужскій.	7	20	24	23	23	21	22	19	18	14	18	21
Духовщинскій.	13	16	22	15	16	13	17	19	18	15	15	22
Ельнинскій	6	13	13	13	12	17	13	17	14	18	11	17
Краснинскій .	14	18	21	28	18	15	19	18	18	21	18	21
Порѣчскій	18	22	25	17	21	15	18	18	13	20	18	20
Рославльскій .	17	17	11	17	14	17	16	15	15	17	14	24
Сычевскій .	15	22	22	18	22	18	20	23	16	17	16	24
Юхновскій	11	18	15	17	15	15	17	17	13	13	14	18
По губерніи	13	18	20	18	18	17	18	19	16	17	16	21

Особенно неустойчивы урожаи картофеля въ сѣверной полосѣ губерніи, гдѣ сборъ съ 1 десятины по Сычевскому и Гжатскому уѣздамъ съ 580 и 460 пудовъ въ 1910 году

падаетъ до 150 и 130 пудовъ въ 1907 и 1908 г.г.; въ южныхъ уѣздахъ такихъ значительныхъ колебаній не наблюдается.

Приводимъ данныя объ урожаяхъ гречихи въ крестьянскихъ хозяйствахъ по 5 уѣздамъ, въ которыхъ посѣвы гречихи занимаютъ болѣе или менѣе значительныя площади.

Урожай гречихи съ 1 дес. въ пудахъ.

Уѣзды.	1900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	Среднее.
Смоленскій	14	28	10	30	8	32	(59)	20	—	28	30	38	24
Ельнинскій	17	22	12	27	8	24	40	16	—	19	18	43	22
Краснинскій	17	21	11	23	13	35	33	25	—	20	29	33	24
Рославльскій	20	17	9	16	7	26	30	11	—	13	24	21	18
Юхновскій	23	15	19	19	4	28	30	14	—	8	15	27	18
По 5 уѣздамъ	18	21	12	23	8	29	33	17	—	18	23	32	21

Качество хлѣбовъ. О качествѣ хлѣбовъ мы можемъ судить по натурѣ зерна. Вѣсъ 1 мѣры зерна въ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ, по даннымъ текущей статистики, представленъ въ слѣдующихъ 2 табличкахъ.

Средній вѣсъ 1 мѣры зерна въ крестьянскихъ хозяйствахъ за 12 лѣтъ (1900—1911 г.) въ фунтахъ.

Уѣзды.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.	Картофель.
Смоленскій	43,5	28,2	36,3	42,6	42,9
Бѣльскій	43,5	29,3	38,0	42,9	41,9
Вяземскій	43,5	29,2	36,7	42,1	43 2
Гжатскій	43,4	29,6	36,5	43,2	42,7
Дорогобужскій	43,2	28,2	35,9	42,4	42,6
Духовщинскій	43,8	28,9	37,5	43,3	42,7
Ельнинскій	43,3	28,0	35,4	42,1	43,0
Краснинскій	42,0	27 8	35,2	42,2	42,7
Порѣчскій	42,9	28,5	37,2	42,9	42,5
Рославльскій	43,0	27,4	34,7	42,8	42,9
Сычевскій	43 7	29,3	37,7	43,4	41,6
Юхновскій	42,4	26,7	32,7	41,1	42,7
По губерніи	43,2	28,4	36,2	42,6	42,6

Средній вѣсъ 1 мѣры зерна во владѣльческихъ хозяйствахъ за 10 лѣтъ (1901—1911) *) въ фунтахъ.

Уѣзды.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.	Картофель.
Смоленскій	44,3	29,1	36,3	43,5	45,4
Бѣльскій	44,2	29,5	38,3	43,8	43,5
Вяземскій	44,3	28,9	38.4	43,3	44,0
Гжатскій	44,1	30,7	37,4	43,7	44,0
Дорогобужскій	43,9	28,5	36,3	44,2	45,4
Духовщинскій	44,3	29,2	37.9	43,9	44.2
Ельнинскій	44,1	28,3	35,9	44,0	43,8
Краснинскій	44,1	28,5	3.72	43,7	45,7
Порѣчскій	43,1	28,9	37,3	43,3	43,2
Рославльскій	44,2	29,0	36,2	44,6	44,8
Сычевскій	44,3	30,1	36,7	44,1	42,4
Юхновскій	43,1	28,1	33,9	42,8	44.6
По губерніи	44,0	29,1	36,8	43,7	44,3

*) Безъ 1902 г.

Въ заключеніе сопоставимъ Смоленскую губ. по урожайности главнѣйшихъ культуръ съ сосѣдними губерніями. Съ этой цѣлью приводимъ данныя Центр.-Статистическаго Комитета объ урожаѣ хлѣбовъ въ среднемъ за 10 л. (1901—1910 г.г.).

Урожай съ 1 дес. въ пудахъ.

Губерніи.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Льняное сѣмя.		Картофель.	
	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.
Смоленская .	48	61	53	61	49	57	25	27	406	499
Тверская .	43	59	49	61	51	58	21	24	395	446
Московская .	44	59	50	63	41	49	26	29	397	437
Калужская .	39	49	43	50	42	47	29	30	359	420
Черниговская .	44	51	44	50	57	60	35	37	535	575
Могилевская .	42	49	47	51	47	51	31	29	460	520
Витебская .	34	43	38	45	37	44	15	17	355	411
Псковская .	41	55	45	55	44	53	14	15	368	464

По урожайности ржи и овса Смоленская губ. занимаетъ первое мѣсто среди окружающихъ губерній, отодвигаясь на третье мѣсто по сбору ячменя и картофеля и на пятое—по урожайности льняного сѣмени.

Необходимо оговориться, что данныя Центральнаго Стат. Ком. сборъ хлѣбовъ по Смоленской губ. опредѣляютъ выше, нежели свѣдѣнія земской текущей статистики. Особенно значительна разница между этими двумя источниками относительно крестьянскихъ урожаевъ.

VII. Сбытъ продуктовъ полеводства. Цѣны.

1) Зерновые хлѣба и картофель. *Общій сборъ хлѣбовъ въ губерніи.* Чистый, за вычетомъ сѣмянъ на посѣвъ, сборъ хлѣбовъ въ Смоленской губ. при среднемъ урожаѣ выражается, по исчисленію Статистическаго Отдѣленія, [1]) въ слѣдующихъ величинахъ:

Чистый сборъ хлѣбовъ при среднемъ урожаѣ (тысячъ пудовъ).

Ржи и пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Гороха.	Картофеля.
18513,8	10599,8	2220,8	549,0	471,5	26351,7

Оффиціальныя данныя Центр. Статист. Комитета для

[1]) «Статистика предстоящихъ перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ». Изданіе Смоленской Губернской Земской Управы. Рязань, 1909 г. Стр. 13.

пятилѣтія 1905—1909 г.г. опредѣляютъ годичный сборъ главныхъ хлѣбовъ нѣсколько ниже, а именно [2]:

Хлѣба.	Пшеница (озимая и яровая).	Озимая рожь.	Ячмень.	Овесъ.
Тыс. пудовъ	164,0	12786,8	1794,9	8884,9

Необходимо, однако, замѣтить, что пятилѣтіе 1905--1909 г. для Смоленской губ. было неурожайнымъ.

Общій сборъ всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ губерніи, безъ овса и съ переводомъ картофеля на рожь, равенъ при среднемъ урожаѣ 26.761,9 тысячъ пудовъ, что на душу населенія составляетъ 13,6 пуда. Такимъ образомъ, въ Смоленской губ. хлѣба мѣстнаго производства не хватаетъ до минимальной нормы потребленія, въ 18 пудовъ на душу, почти на $^1/_4$.

Ввозъ хлѣбныхъ продуктовъ. Губернія ввозитъ значительное количество хлѣбныхъ продуктовъ, какъ показываетъ слѣдующая таблица:

Прибытіе и отправленіе хлѣбныхъ грузовъ на главныхъ желѣзно-дорожн. станціяхъ Смоленской губ. въ тысяч. пудовъ.

	1907 г.			1908 г.			1909 г.		
	Хлѣба въ зернѣ.	Мучныхъ продукт.	Итого.	Хлѣба въ зернѣ.	Мучн. прод.	Итого	Хлѣба въ зер.	Мучн. прод.	Итого.
Прибыло	4281	4999	9280	6013	6524	12537	5496	6597	12093
Отправлено.	542	496	1038	462	499	961	363	583	946
Прибыло болѣе на	3739	4503	8242	5551	6025	11576	5133	6014	11147

Ввозъ хлѣба въ губернію непрерывно растетъ. Объ этомъ можно судить по даннымъ Московско-Брестской ж. д., на станціи которой, расположенныя въ Смоленской губ., поступаетъ около $^1/_3$ ввозимаго въ губернію хлѣба. Въ среднемъ по двухлѣтіямъ на станціи Московско-Брестской ж. д., лежащія въ предѣлахъ Смоленской губ., ежегодно прибывало.

		1900-01	1902-3	1904-5	1906-7	1908-9	Въ среднемъ за 10 лѣтъ.
Тысячъ пудовъ.	Хлѣба въ зернѣ	441,9	552,2	597,7	627,7	1906,8	825,3
	Прод. перемола	1135,3	1303,4	1425,0	1530,6	2426,9	1564,2
Итого		1577,2	1855,6	2022,7	2158,3	4333,7	2389,5
Въ относит. величинахъ.	Хлѣба въ зернѣ	100	125	135	142	432	187
	Прод. перемола	100	115	126	135	214	138
Итого		100	118	128	137	275	151

---

[2]) «Хлѣбная торговля на внутреннихъ рынкахъ Европейской Россіи». Изданіе Отдѣла Министерства Торговли и Промышленности. СПБ. 1912 г. Стр. 481

1908 и 1909 годы являются исключительными, и нормальнымъ ростъ привоза можно считать по двухлѣтіе 1906—1907 г.г. За шесть лѣтъ прибытіе всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ (безъ масличныхъ) возросло на 37%. При этомъ подвозъ хлѣба въ зернѣ растетъ нѣсколько быстрѣе, чѣмъ привозъ продуктовъ переработки зерна.

Части губерніи неодинаково обезпечены хлѣбомъ собственнаго производства. Такъ, по исчисленіямъ Статистическаго Отдѣленія, на душу крестьянскаго населенія при среднемъ урожаѣ на земляхъ крестьянскаго владѣнія собирается ржи, за вычетомъ сѣмянъ [1]):

Уѣзды.	Собирается ржи на 1 душу пудовъ.	Уѣзды.	Собирается ржи на 1 душу пудовъ.
Смоленскій	8,68	Ельнинскій	7,34
Бѣльскій	9,97	Краснинскій	9,14
Вяземскій	11,00	Порѣчскій	8,80
Гжатскій	11,99	Рославльскій	7,32
Дорогобужскій	10,50	Сычевскій	11,50
Духовщинскій	10,29	Юхновскій	9,85
		По губерніи	9,53

Уѣзды сложились въ слѣдующія географическія группы: 1) Гжатскій, Сычевскій и Вяземскій, три самыхъ льноводныхъ уѣзда губерніи, наиболѣе богаты собственнымъ хлѣбомъ (11—12 пудовъ на душу); 2) Дорогобужскій и Духовщинскій составляютъ продолженіе предыдущей группы къ западу и имѣютъ $10^1/_4$—$10^1/_2$ пудовъ на душу; 3) Бѣльскій уѣздъ и 4) Юхновскій—примыкаютъ къ 1 гр. на сѣверо-западѣ и юго-востокѣ: собственной ржи около 10 пудовъ на душу; 5) три западныхъ уѣзда: Смоленскій, Порѣчскій и Краснинскій—съ производствомъ ржи приблизительно въ 9 пудовъ на душу и 6) два южныхъ: Ельнинскій и Рославльскій, гдѣ крестьянскимъ населеніемъ при среднемъ урожаѣ собирается ржи лишь около $7^1/_3$ пудовъ на душу.

Ниже приводятся свѣдѣнія о прибытіи зерновыхъ хлѣ-

[1]) Положеніе народнаго продовольствія въ Смоленской губ. въ 1907 г. Изданіе Смоленской Губернской Земской Управы. Смоленскъ, 1907 г. Стр. 13.

бовъ и мучныхъ продуктовъ на желѣзно-дорожныя станціи каждой изъ намѣченныхъ группъ уѣздовъ, при чемъ изъ станцій 5-й группы выдѣленъ Смоленскъ.

Прибыло хлѣбныхъ грузовъ тыс. пудовъ на станціи въ предѣлахъ уѣздовъ

Годы.	Категоріи грузовъ.	Гжатскаго, Сычевскаго и Вяземскаго.	Дорогобужск. и Духовщинскаго.	Бѣльскаго.	Юхновскаго.	Смоленск., Порѣчск. и Краснинскаго, безъ г. Смоленска.*)	Ельнинскаго и Рославльскаго.	На ст. Смоленскъ.	Итого.
1907	Хлѣба въ зернѣ .	465	582	165	386	319	1452	912	4281
	Мучн. продуктовъ .	2289	519	217	196	156	706	916	4999
	Итого	2754	1101	382	582	475	2158	1828	9280
1908	Хлѣба въ зернѣ .	989	1086	306	497	534	1685	916	6013
	Мучн. продуктовъ .	3152	578	528	276	157	912	921	6524
	Итого	4141	1664	834	773	691	2597	1837	12537
1909	Хлѣба въ зернѣ .	1935	772	379	693	111	814	792	5496
	Мучн. продуктовъ .	3257	641	344	263	139	947	1006	6597
	Итого	5192	1413	723	956	250	1761	1798	12093
Изъ 100 п. грузовъ приход. на хлѣбъ въ зернѣ.	1907 г. .	17	53	43	66	67	67	50	46
	1908 г. .	24	65	37	64	77	65	50	48
	1909 г. .	37	55	52	72	44	46	44	44

Намѣченныя ранѣе 6 группъ уѣздовъ сокращаются до трехъ по составу хлѣбнаго импорта, а именно: 1) группа изъ Гжатскаго, Сычевскаго и Вяземскаго уѣздовъ ввозитъ преимущественно мучные продукты; 2) у Дорогобужскаго, Духовщинскаго и Бѣльскаго уѣздовъ зерно и мучные продукты составляютъ приблизительно равныя доли привоза, и 3) остальные 6 уѣздовъ губерніи, занимающіе ея юго-западную часть, не считая Смоленска, требуютъ для себя главнымъ образомъ зерно. Для этихъ 3 группъ уѣздовъ и г. Смоленска далѣе помѣщается детальная таблица состава хлѣбныхъ продуктовъ, прибывшихъ и отправленныхъ въ 1907 году.

---

*) Порѣчскій уѣздъ снабжается хлѣбомъ главнымъ образомъ черезъ ст. Рудню Р. О. ж. д., лежащую въ предѣлахъ Витебской губ., этимъ, а также выдѣленіемъ Смоленска въ особую графу, объясняется небольшое число грузовъ въ этой группѣ уѣздовъ.

Прибыло и отправлено въ 1907 г. хлѣбныхъ грузовъ (тыс. пуд.) на станціи.

Наименованіе грузовъ.			Гжатскаго, Сычевск. и Вязем. у. у.		Дорогобужск., Духовщин. и Бѣльск. у. у.		Остальныхъ 6 уѣздовъ безъ г. Смоленска.		На станц. Смоленскъ.		На всѣ станціи губерніи.	
			При-было.	Отпра-влено.	При-было.	Отпра-влено.	При-было.	Отпра-влено.	При-было.	Отпра-влено.	При-было.	Отпра-влено.
Хлѣба въ зернѣ.		Рожь	333	12	564	20	1845	78	476	57	3218	167
		Овесъ	53	134	39	1	40	95	37	22	169	252
		Ячмень	8	—	21	—	17	10	283	62	329	72
		Кукуруза	46	4	100	9	216	9	70	14	432	36
		Горохъ	21	2	20	—	11	—	39	7	91	9
		Проч. хлѣба	4	—	3	—	28	4	7	2	42	6
		Итого	465	152	747	30	2157	196	912	164	4281	542
Мука, крупа, солодъ.	Мука.	Пшеничная	773	44	395	2	548	29	505	64	2221	139
		Ржаная	851	41	180	5	279	49	186	45	1496	140
		Прочая	9	2	7	2	3	—	2	16	21	20
		Всего	1633	87	582	9	830	78	693	125	3738	299
	Крупа.	Гречневая	285	19	74	2	48	13	80	16	487	50
		Пшено	111	11	30	1	91	7	54	12	286	31
		Прочая	82	4	35	2	29	2	37	47	183	55
		Всего	478	34	139	5	168	22	171	75	956	136
		Солодъ	41	5	5	1	4	—	31	5	81	11
		Итого	2152	126	726	15	1002	100	895	205	4775	446
Отруби			137	31	10	4	56	9	21	6	224	50
Итого всѣхъ			2754	309	1483	49	3215	305	1828	375	9280	1038

Главную массу хлѣбнаго привоза въ губернію составляютъ рожь въ зернѣ, пшеничная и ржаная мука. На эти три предмета падаетъ $^3/_4$ всѣхъ прибывающихъ по желѣзнымъ дорогамъ хлѣбныхъ грузовъ. При этомъ 57% прибывающей ржаной муки приходится на станціи Гжатскаго, Сычевскаго и Вяземскаго уѣздовъ, отличающіяся относительно малымъ поступленіемъ хлѣба въ зернѣ.

Изъ остальныхъ продуктовъ наиболѣе важнымъ по величинѣ привоза является гречневая крупа, поступающая главнымъ образомъ на станціи 1-й и 2-й группъ уѣздовъ, особенно 1-й, гдѣ посѣвы гречихи почти совершенно отсутствуютъ. За гречневой крупой слѣдуетъ кукуруза, въ неурожайные 1907—9 годы сыгравшая значительную роль въ продовольствіи губерніи и идущая отчасти въ переработку на винокуренныхъ заводахъ. Ячмень, которому принадлежитъ слѣдующее мѣсто, направляется главнымъ образомъ (86% чистаго ввоза) въ Смоленскъ (на пивоваренные заводы). Почти одинаково

съ ячменемъ (255 тысячъ пудовъ чистаго ввоза) количество импортируемаго пшена. Значительной, наконецъ, надо считать цифру получаемыхъ со стороны отрубей—174 тысячи пудовъ разницы между прибытіемъ и отправленіемъ, изъ коихъ свыше 60% относится къ станціямъ Гжатскаго, Сычевскаго и Вяземскаго уѣздовъ.

Отправленіе для большинства продуктовъ составляетъ 5—15% (рожь—5,2, „прочіе хлѣба"—14,3) прибытія, при чемъ продукты, не производящіеся въ Смоленской губ.—кукуруза и пшено, даютъ величину отправленія въ 8,3 и 10,8% прибытія. Такимъ образомъ, отправленіе станцій Смоленской губ. указываетъ на распредѣляющую дѣятельность крупныхъ торговыхъ пунктовъ между сосѣдними болѣе мелкими. Характерно въ этомъ отношеніи, что отправленіе наиболѣе велико у Смоленска и совсѣмъ ничтожно у небольшихъ станцій Дорогобужскаго, Духовщинскаго и Бѣльскаго уѣздовъ.

Изъ продуктовъ, которые отправляются въ сравнительно значительныхъ размѣрахъ, слѣдуетъ отмѣтить овесъ. Вывозъ его изъ губерніи превышаетъ привозъ на 83 тыс. п. Изъ Смоленска, далѣе, въ небольшомъ количествѣ экспортируются за предѣлы губерніи: ячмень, „прочая" мука и „прочая" крупа. Значителенъ показатель отправленія также у отрубей.

Приведенныя выше данныя говорятъ исключительно о прибытіи и отправленіи хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ. Гужевое движеніе хлѣба не поддается вообще учету, участіе же водныхъ путей губерніи въ перевозкѣ хлѣбныхъ продуктовъ крайне незначительно. Такъ, въ 1907 г. было отправлено съ пристаней губерніи всего 14 т. пуд. разнаго хлѣба и прибыло 29 т. п.; въ 1908 г. отправлено 24 т. пуд., получено 34 тыс. пуд.; въ 1909 г. отправлено 19 тыс. пуд. и прибыло 37 тыс. пуд. Изъ общаго количества хлѣбныхъ грузовъ, полученныхъ пристанями губерніи, 13—15 тыс. пудовъ составляютъ полученія изъ Смоленской же губерніи.

Размѣры сбыта хлѣбныхъ продуктовъ. Отчужденіе хлѣб-

ныхъ продуктовъ мѣстнымъ сельскимъ хозяйствомъ имѣетъ вообще небольшіе размѣры. Частновладѣльческое хозяйство, которое могло-бы явиться солиднымъ поставщикомъ хлѣба для мѣстнаго рынка, не имѣетъ значительныхъ запашекъ [1]). Учесть то количество хлѣба, которое сбывается этимъ хозяйствомъ въ города и—чаще—мѣстному крестьянскому населенію, не представляется возможнымъ. Количество же хлѣба, отчуждаемаго крестьянскимъ хозяйствомъ губерніи, совершенно ничтожно, какъ видно, напримѣръ, изъ слѣдующихъ цифръ для Дорогобужскаго уѣзда по матеріаламъ оцѣночнаго обслѣдованія 1904—1905 годовъ.

Размѣръ пріобрѣтеній и отчужденій продуктовъ полеводства въ крестьянскомъ хозяйствѣ Дорогобужскаго уѣзда.

Въ годъ передъ изслѣдованіемъ (по урожаю близкій къ среднему).	Въ %% къ сбору.							
	Рожь.	Овесъ	Ячмень.	Картофель.	Ленъ сѣмя.	Ленъ волокно.	Конопл. сѣмя.	Пенька.
Пріобрѣтено . . .	18,5	4,5	0,4	1,0	2,4	—	—	—
Отчуждено . . .	2,5	3,0	0,3	0,7	61,6	55,3	22,1	72,5

Эти данныя характеризуютъ общій строй полевого хозяйства смоленскаго крестьянина: онъ продаетъ ленъ, пеньку и сѣмя и покупаетъ рожь.

Цѣны на зерновые хлѣба и картофель. Изъ цѣнъ на хлѣбные продукты интересъ представляютъ не только продажныя—по которымъ хлѣба, при излишкѣ или по необходимости, сбываются сельскимъ хозяиномъ, но и покупныя, по которымъ хлѣбъ пріобрѣтается потребителемъ—въ большинствѣ тѣмъ же сельскимъ хозяиномъ—крестьяниномъ. Въ дальнѣйшемъ, поэтому, продажныя и покупныя цѣны даются параллельно для главнѣйшихъ продуктовъ—ржи, ржаной муки, картофеля и овса. Для ячменя указываются только продажныя цѣны (безъ различія категоріи хозяйствъ). Цѣны приводятся зимнія, какъ наиболѣе устойчивыя.

---

[1]) При площади землевладѣнія, равной почти 40%, частновладѣльческое хозяйство даетъ только 18% сбора продовольственныхъ хлѣбовъ.

Цѣны на рожь зимою за 1 пудъ въ копейкахъ.

Уѣзды.	1899—1900	1900—1901	1901—1902	1902—1903	1903—1904	1904—1905	1905—1906	1906—1907	1907—1908	1908—1909	1909—1910	1910—1911	Въ среднемъ за 12 лѣтъ.
При продажахъ владѣльцами.													
Смоленскій . .	66	61	66	72	70	75	—	80	—	87	91	76	74
Бѣльскій . . .	77	79	73	83	78	90	90	123	140	123	108	91	96
Вяземскій . .	72	63	75	89	84	80	—	—	—	—	115	—	83
Гжатскій . . .	66	53	60	75	70	—	—	95	120	135	—	—	84
Дорогобужскій .	75	74	71	85	88	—	—	—	—	90	101	—	83
Духовщинскій .	73	72	70	76	80	—	—	106	110	133	95	78	89
Ельнинскій .	66	67	72	76	76	78	76	98	130	104	108	78	86
Краснинскій. .	60	58	63	63	66	68	—	88	113	91	90	71	76
Порѣчскій . .	73	72	68	75	73	80	88	111	130	115	108	87	90
Рославльскій. .	65	64	69	68	70	79	71	108	123	111	100	69	83
Сычевскій . .	72	66	74	79	71	100	100	—	138	113	—	—	90
Юхновскій .	72	69	74	72	77	76	100	100	—	97	—	84	82
По губерніи .	70	66	70	76	75	81	88	101	126	109	102	79	87
При продажахъ крестьянами.													
Смоленскій . .	60	75	58	64	66	80	—	90	115	95	94	70	79
Бѣльскій . .	82	72	68	—	67	100	90	110	138	111	111	89	94
Вяземскій . .	74	60	64	—	69	85	—	102	112	—	108	80	84
Гжатскій . . .	63	52	60	68	68	73	—	107	113	98	90	82	79
Дорогобужскій .	73	63	60	60	82	—	—	90	125	113	104	81	85
Духовщинскій .	65	—	66	73	70	63	—	96	122	105	97	77	83
Ельнинскій . .	62	63	63	66	63	60	76	103	120	99	106	75	80
Краснинскій . .	67	56	59	61	64	61	—	80	122	87	89	71	74
Порѣчскій . .	66	66	62	70	70	—	88	107	124	107	101	79	85
Рославльскій .	62	58	66	61	67	70	71	94	117	99	95	68	77
Сычевскій . .	66	61	68	77	55	57	100	82	90	110	102	83	79
Юхновскій . .	80	60	71	73	75	70	100	113	121	101	115	83	88
По губерніи .	68	62	64	67	68	72	88	98	118	102	101	78	82
При покупкахъ крестьянами.													
Смоленскій . .	62	64	70	65	65	83	—	90	115	89	93	75	79
Бѣльскій . . .	75	74	76	75	78	75	90	125	130	115	116	90	93
Вяземскій . .	76	76	79	77	78	85	90	100	110	110	109	75	89
Гжатскій . .	63	59	69	57	73	78	—	109	124	121	110	83	86
Дорогобужскій .	78	69	81	—	82	(53)	85	108	129	109	112	91	94
Духовщинскій .	-	72	69	83	81	—	—	114	126	110	103	81	93
Ельнинскій . .	68	69	73	76	77	82	81	102	125	104	103	79	87
Краснинскій . .	60	60	63	66	72	72	71	82	117	91	96	76	77
Порѣчскій . .	74	70	66	76	76	77	82	112	125	104	103	79	87
Рославльскій .	67	67	72	74	73	74	74	109	123	107	109	73	85
Сычевскій . .	74	71	73	76	72	80	89	115	121	118	108	83	90
Юхновскій . .	76	71	76	81	81	75	90	102	126	110	111	84	90
По губерніи .	70	69	72	73	76	78	84	106	123	107	106	81	87

Цѣны на ржаную муку зимою за 1 пудъ въ копейкахъ.

Уѣзды.	1899—00	900—01	901—02	902—03	903—04	904—05	905—06	906—07	907—08	908—09	909—10	910—11	Въ среднемъ за 12 лѣтъ
При продажахъ владѣльцами и крестьянами.													
Смоленскій .	70	68	73	74	76	78	—	99	132	104	98	84	87
Бѣльскій .	84	83	77	89	95	93	105	131	148	124	116	98	104
Вяземскій .	82	73	77	83	86	85	95	116	136	121	107	90	96
Гжатскій .	70	65	70	76	81	70	98	123	141	121	125	104	95
Дорогобужскій	81	86	74	82	92	85	77	97	140	116	111	84	94
Духовщинскій .	76	76	77	85	81	85	—	115	143	120	107	83	95
Ельнинскій .	75	70	75	81	85	84	83	113	144	112	109	80	93
Краснинскій .	66	65	69	72	79	72	76	91	129	98	102	79	83
Порѣчскій .	79	78	75	86	86	87	98	123	143	118	107	90	98
Рославльскій .	71	68	75	73	76	76	82	112	134	109	106	75	88
Сычевскій .	79	70	79	81	82	91	97	126	113	125	110	91	95
Юхновскій .	77	72	79	80	83	80	91	115	138	117	115	87	95
По губерніи .	76	72	75	80	84	82	91	113	137	115	110	87	94
При покупкахъ крестьянами.													
Смоленскій .	68	73	79	70	80	85	—	95	133	93	104	80	87
Бѣльскій .	84	80	84	90	91	86	108	128	141	121	117	95	102
Вяземскій .	84	75	83	86	85	87	103	120	134	113	113	93	98
Гжатскій .	72	72	77	88	91	90	117	126	138	130	119	92	101
Дорогобужскій.	79	74	71	78	86	93	95	124	133	119	111	86	96
Духовщинскій.	78	76	81	87	85	95	82	130	143	118	113	87	98
Ельнинскій .	72	72	77	79	81	87	87	120	131	112	113	83	93
Краснинскій .	67	66	71	72	94	80	78	90	132	100	105	85	87
Порѣчскій .	79	81	80	92	86	90	94	121	132	114	109	89	97
Рославьскій .	71	71	77	77	77	77	79	120	130	110	110	77	90
Сычевскій .	79	74	81	85	86	88	107	116	137	117	111	90	98
Юхновскій .	78	73	81	83	82	91	99	117	139	116	112	88	97
По губерніи .	76	74	79	82	85	87	95	117	135	114	111	87	95

Цѣны на ячмень зимою за 1 пудъ въ копейкахъ.

Уѣзды.	1899—00	900—01	901—02	902—03	903—04	904—05	905—06	906—07	907—08	908—09	909—10	910—11	Въ среднемъ за 12 лѣтъ
При продажахъ владѣльцами и крестьянами.													
Смоленскій .	59	69	69	59	57	70	70	79	99	82	80	70	72
Бѣльскій .	68	76	76	79	78	77	91	93	113	110	94	91	87
Вяземскій .	66	90	85	100	85	63	93	84	105	112	105	90	90
Гжатскій .	68	75	75	76	74	74	(45)	84	94	101	100	93	83
Дорогобужскій.	72	75	78	83	81	—	72	82	(130)	94	90	93	82
Духовщинскій.	—	90	70	69	68	58	60	97	108	99	92	88	82
Ельнинскій .	63	72	80	69	65	75	78	90	112	84	92	81	80
Краснинскій .	59	65	61	60	56	55	59	76	97	70	75	64	66
Порѣчскій .	67	70	71	71	74	75	80	98	104	88	79	82	80
Рославльскій .	60	68	69	64	61	73	57	88	110	85	78	86	75
Сычевскій .	90	81	89	83	100	83	70	125	105	104	89	98	93
Юхновскій .	68	70	74	72	73	65	72	91	92	103	87	78	79
По губерніи .	63	74	73	73	71	72	77	91	104	94	88	83	80

Цѣны на овесъ зимою за пудъ въ копейкахъ:

Уѣзды.	1899—1900	1900—1901	1901—1902	1902—1903	1903—1904	1904—1905	1905—1906	1906—1907	1907—1908	1908—1909	1909—1910	1910—1911	Въ среднемъ за 12 лѣтъ.
При продажахъ владѣльцами.													
Смоленскій . . .	50	55	66	53	48	54	—	—	81	62	64	63	60
Бѣльскій . . .	54	54	64	56	61	58	80	79	68	92	83	90	70
Вяземскій . . .	53	54	68	50	73	—	—	100	—	—	73	—	67
Гжатскій . . .	42	50	73	50	57	—	—	85	—	84	53	—	62
Дорогобужскій . .	55	60	69	59	61	—	—	—	—	—	70	87	66
Духовщинскій . .	55	52	63	54	55	—	—	86	100	80	69	67	68
Ельнинскій . . .	49	54	68	53	53	53	78	94	81	70	76	75	67
Краснинскій . . .	45	50	61	48	48	50	55	65	67	59	70	60	57
Порѣчскій . . .	52	54	64	52	57	60	75	90	103	83	73	73	70
Рославльскій . .	50	54	69	51	55	52	54	78	79	67	69	63	62
Сычевскій . . .	49	54	66	58	69	(85)	70	—	100	75	72	73	67
Юхновскій . . .	55	52	72	52	63	57	65	75	76	63	—	64	63
По губерніи . .	51	54	67	53	58	55	68	84	84	74	70	72	66
При продажахъ крестьянами.													
Смоленскій . . .	46	46	56	51	43	60	—	81	75	70	65	60	59
Бѣльскій . . .	50	51	70	60	58	60	69	84	93	74	73	82	69
Вяземскій . . .	51	52	65	53	54	60	57	87	81	73	73	64	65
Гжатскій . . .	41	47	68	49	53	50	73	81	74	65	63	60	60
Дорогобужскій . .	48	55	56	55	53	—	57	73	80	73	77	71	63
Духовщинскій . .	48	50	55	52	52	48	65	87	89	71	62	69	62
Ельнинскій . . .	49	50	60	47	44	45	60	72	81	69	75	59	59
Краснинскій . . .	44	46	61	46	44	45	46	62	72	57	61	56	53
Порѣчскій . . .	54	54	62	53	55	57	—	86	87	73	67	69	65
Рославльскій . .	50	50	66	51	49	42	51	77	79	67	64	63	59
Сычевскій . . .	52	47	61	50	58	52	58	70	66	66	66	63	59
Юхновскій . . .	53	50	66	45	57	52	51	77	74	82	64	61	61
По губерніи . .	49	50	62	51	52	52	59	78	79	70	68	65	61
При покупкахъ крестьянами.													
Смоленскій . . .	50	56	68	55	50	60	—	(100)	80	63	70	60	61
Бѣльскій . . .	51	58	69	58	61	59	74	87	89	80	67	78	69
Вяземскій . . .	53	57	75	56	65	60	73	92	88	73	81	70	70
Гжатскій . . .	44	55	73	58	59	61	70	78	78	66	66	65	64
Дорогобужскій . .	58	60	71	65	60	59	78	83	90	72	73	73	70
Духовщинскій . .	50	55	61	53	59	66	—	91	96	73	71	73	68
Ельнинскій . . .	53	57	72	56	53	59	71	90	86	69	75	66	67
Краснинскій . . .	47	51	63	48	49	53	54	65	70	62	60	59	57
Порѣчскій . . .	53	58	64	56	58	53	68	89	87	72	72	72	67
Рославльскій . .	53	57	73	55	56	52	59	84	81	70	69	61	64
Сычевскій . . .	54	59	71	51	63	60	72	(45)	83	69	70	65	65
Юхновскій . . .	54	50	76	51	62	58	67	92	86	73	73	61	67
По губерніи . .	52	56	70	55	58	58	69	85	85	70	71	67	66

Цѣны на картофель зимою за 1 мѣру въ копейкахъ.

Уѣзды.	1899—1900	1900—1901	1901—1902	1902—1903	1903—1904	1904—1905	1905—1906	1906—1907	1907—1908	1908—1909	1909—1910	1910—1911	Въ среднемъ за 12 лѣтъ.
При продажахъ владѣльцами.													
Смоленскій	36	40	21	25	27	25	—	35	33	28	33	20	29
Бѣльскій	26	34	25	37	24	30	25	23	40	38	50	23	31
Вяземскій	26	33	21	30	33	—	20	—	—	—	43	20	28
Гжатскій	19	33	21	23	20	15	—	—	30	—	40	20	25
Дорогобужскій	25	33	22	29	21	25	—	—	—	30	43	23	28
Духовщинскій	29	35	23	33	25	—	—	39	29	38	43	—	33
Ельнинскій	26	35	20	24	23	25	15	34	32	33	32	22	27
Краснинскій	30	30	18	22	22	25	—	15	28	32	30	—	25
Порѣчскій	32	27	22	37	26	—	—	42	39	28	40	27	32
Рославльскій	24	30	19	25	26	30	12	35	36	28	30	30	27
Сычевскій	26	33	21	33	24	35	15	20	35	37	58	18	30
Юхновскій	24	31	18	25	26	30	20	33	50	57	—	28	31
По губерніи	27	33	21	29	25	27	18	31	35	35	40	23	29
При продажахъ крестьянами.													
Смоленскій	36	33	21	40	—	25	19	26	21	32	37	22	29
Бѣльскій	26	30	25	31	22	25	24	32	38	41	39	25	30
Вяземскій	25	37	21	30	28	32	23	32	49	51	46	21	33
Гжатскій	20	30	20	26	19	26	20	28	49	53	49	23	30
Дорогобужскій	23	20	18	30	20	—	15	26	30	37	41	17	25
Духовщинскій	31	33	21	35	26	22	18	36	37	34	41	22	30
Ельнинскій	24	34	18	30	18	—	17	31	40	31	32	19	27
Краснинскій	29	28	17	—	22	21	13	22	17	29	35	16	23
Порѣчскій	33	26	21	28	25	25	—	34	29	35	34	23	28
Рославльскій	25	28	16	23	21	23	14	32	39	27	29	23	25
Сычевскій	23	34	21	32	24	24	20	26	45	45	41	23	30
Юхновскій	22	36	18	29	25	24	16	29	46	48	42	22	30
По губерніи	26	31	20	30	23	25	18	30	38	39	39	21	28
При покупкахъ крестьянами.													
Смоленскій	39	—	20	40	25	30	—	—	30	33	33	21	30
Бѣльскій	28	34	27	33	26	29	24	33	40	41	46	24	32
Вяземскій	20	38	24	26	30	32	21	33	(58)	49	47	23	31
Гжатскій	20	33	22	30	21	32	21	—	52	48	48	27	32
Дорогобужскій	23	38	22	33	23	22	18	30	40	32	41	17	28
Духовщинскій	25	35	21	40	27	28	25	—	35	36	38	23	30
Ельнинскій	25	38	22	24	23	23	16	24	31	28	33	19	26
Краснинскій	33	36	19	20	30	18	—	—	30	31	38	16	27
Порѣчскій	33	32	24	36	28	26	26	30	29	31	34	25	30
Рославльскій	29	26	18	28	25	23	13	35	36	25	33	22	26
Сычевскій	28	37	24	35	28	25	24	20	46	44	42	24	31
Юхновскій	21	36	20	24	20	25	19	20	45	42	44	23	28
По губерніи	27	35	22	31	26	26	21	28	38	37	40	22	29

Цѣны на владѣльческіе и крестьянскіе хлѣба, продажныя и покупныя цѣны. Соотношеніе отдѣльныхъ цѣнъ и ихъ движеніе по 4—лѣтіямъ изображены въ слѣдующей табличкѣ:

Зимнія цѣны по губерніи въ копейкахъ.

Продукты.	При продажѣ владѣльцами. За четырехлѣт. 1900—1903	1904—1907	1908—1911	За 12 лѣтъ 1900—1911	При продажѣ крестьянами. За четырехлѣт. 1900—1903	1904—1907	1908—1911	За 12 лѣтъ 1900—1911	При покупкѣ крестьянами. За четырехлѣт. 1900—1903	1904—1907	1908—1911	За 12 лѣтъ. 1900—1911
Рожь за пудъ .	71	86	104	87	65	82	100	82	71	86	104	87
Ржаная мука пудъ	78	96	112	95	73	90	112	92	78	96	112	95
Овесъ за пудъ .	56	66	75	66	53	60	71	61	58	68	73	66
Ячмень за пудъ .	72	80	91	81	69	74	93	79	75	79	93	82
Картофель за мѣру	28	25	33	29	27	24	34	23	29	25	34	29

Хлѣба крестьянскаго производства расцѣниваются дешевле владѣльческихъ, благодаря отчасти своему худшему качеству, отчасти—худшимъ условіямъ, въ которыя поставленъ крестьянинъ, какъ продавецъ. Наиболѣе велико различіе между владѣльческими и крестьянскими цѣнами въ цѣнахъ ржи и овса, менѣе значительно оно для ржаной муки и ячменя и мало замѣтно для картофеля.

Какъ показываетъ таблица, зимнія цѣны при покупкахъ крестьянами въ среднемъ за 12-лѣтіе, а для ржи и ржаной муки и по 4-лѣтіямъ совершенно тождественны съ продажными цѣнами во владѣльческомъ хозяйствѣ, чѣмъ отмѣчается, во-первыхъ, то, что владѣльцы продаютъ преимущественно крестьянамъ, и во-вторыхъ,—что мѣстныя цѣны подчинены рыночнымъ.

Сравненіе осеннихъ и весеннихъ цѣнъ съ зимними. Осеннія цѣны представляютъ тотъ интересъ, что осень—главное время продажи хлѣбовъ крестьянами.

Среднія осеннія цѣны по губерніи (въ копейкахъ).

Продукты	При продажѣ владѣльцами. По четырехлѣтіямъ. 1900—03	1904—07	1908—11	За 12 лѣтъ. 1900—11	При продажѣ крестьянами. По четырехлѣтіямъ. 1900—03	1904—07	1908—11	За 12 лѣтъ. 1900—11
Рожь за пудъ	69	82	106	85	64	74	102	80
Ржаная мука за пудъ .	76	91	115	94	75	87	114	92
Овесъ за пудъ . . .	51	59	71	60	50	56	67	58
Ячмень за пудъ . .	68	73	88	76	64	69	90	74
Картофель за мѣру. .	27	24	32	28	25	24	32	27

Сравнивая осеннія цѣны съ зимними, мы увидимъ, что тѣ и другія мало различаются для ржи, ржаной муки и картофеля и довольно значительно—для овса и ячменя. Для характера хлѣбныхъ цѣнъ Смоленской губ. важно отмѣтить, что въ 4-лѣтіе 1908—11 г.г. осеннія цѣны на рожь и ржаную муку были выше зимнихъ, понизившихся благодаря привозному хлѣбу. Въ 1909—1910 с.-хоз. году, когда неурожай 1909 года въ Смоленской губ. совпалъ съ обильнымъ общеимперскомъ урожаемъ, пониженіе цѣнъ продолжалось и дальше, весною, и сезонныя цѣны этого года расположились такъ (при продажѣ владѣльцами)

	Осенью 1909 г.	Зимой 1909—10 г.	Весной 1910 г.
Рожь за 1 п. (коп.) . .	103	102	94
Ржаная мука за 1 п. (коп.) .	115	108	100

Къ веснѣ пріурочена главная масса крестьянскихъ покупокъ хлѣба. Цѣны на продукты весною были:

Весеннія цѣны по губерніи въ копейкахъ:

Хлѣба.	При продажѣ владѣльцами.				При покупкѣ крестьянами.			
	По четырехлѣтіямъ.			За 12 л.	По четырехлѣтіямъ.			За 12 л.
	1900—903 г.	1904—907 г.	1908—911 г.	1900—911 г.	1900—903 г.	1904—907 г.	1908—911 г.	1900—911 г.
Рожь за пудъ . .	75	97	109	94	77	99	107	94
Ржаная мука за пудъ	82	105	120	103	83	108	117	103
Овесъ за пудъ . .	62	76	85	74	64	76	82	74
Ячмень за пудъ.	78	87	102	89	82	89	104	92
Картофель за мѣру	32	29	39	33	32	30	40	34

По сравненію съ зимними цѣнами, весеннія (покупныя, среднія за 12 лѣтъ) выше на 8% для ржи и ржаной муки, на 12%—для овса и ячменя и на 17%—для картофеля. Наименѣе велика разница, такимъ образомъ, для основныхъ продовольственныхъ продуктовъ, привозъ которыхъ въ губернію наиболѣе значителенъ. Сопоставленіе цѣнъ за зиму и весну по 4-лѣтіямъ показываетъ, что въ послѣднее 4 лѣтіе, когда губернія болѣе, чѣмъ на $^1/_3$ жила привознымъ хлѣбомъ, весеннія и зимнія цѣны на рожь и ржаную муку разнились наименѣе замѣтнымъ образомъ—всего на 3—5%.

Высота хлѣбныхъ цѣнъ по районамъ губерніи. Для районнаго разсмотрѣнія цѣнъ ниже приводятся таблицы зимнихъ и весеннихъ покупныхъ цѣнъ за три 4-хлѣтія по уѣздамъ.

Среднія цѣны на рожь за 1 пудъ при покупкахъ крестьянами (въ копейкахъ).

Уѣзды.	Зимою. За четырехлѣтія. 1900—903 г.	1904—907 г.	1908—911 г.	За 12 л. 1900—911 г.	Весною. За четырехлѣтія. 1900—903 г.	1904—907 г.	1908—911 г.	За 12 л. 1900—911 г.
Смоленскій	65	79	93	79	72	95	99	88
Бѣльскій	75	92	113	93	82	110	123	105
Вяземскій	77	88	103	89	80	101	101	94
Гжатскій	62	87	110	86	67	104	114	93
Дорогобужскій	76	92	110	94	83	105	113	102
Духовщинскій	75	98	105	93	82	97	107	96
Ельнинскій	72	86	103	87	76	99	104	93
Краснинскій	62	74	95	77	67	84	102	84
Порѣчскій	72	87	103	87	77	99	108	94
Рославльскій	70	83	103	85	74	97	107	93
Сычевскій	74	89	108	90	78	104	110	97
Юхновскій	76	87	108	90	79	99	107	95
По губерніи	71	86	104	87	77	99	107	94

Для всѣхъ уѣздовъ по 4-лѣтіямъ одинаково отмѣчается правильный ростъ цѣнъ на рожь.

По зимнимъ цѣнамъ послѣдняго 4-лѣтія уѣзды складываются въ слѣдующія группы: Смоленскій и Краснинскій уѣзды отличаются низкими цѣнами (93—95 коп.); къ уѣздамъ со средними для губерніи цѣнами (103—105 коп.) относятся Порѣчскій, Духовщинскій, Ельнинскій, Рославльскій и Вяземскій; остальные уѣзды имѣютъ высокія цѣны, при чемъ ниже цѣны въ Сычевскомъ и Юхновскомъ, выше въ Дорогобужскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ, а самая высокая цѣна (113 коп.) въ Бѣльскомъ у. Исключая Вяземскій у., мы имѣемъ, такимъ образомъ, противоположеніе болѣе низкихъ цѣнъ на юго-западѣ и болѣе высокихъ—на сѣверо-востокѣ. Различія цѣнъ въ предѣлахъ каждаго изъ этихъ двухъ основныхъ районовъ вытекаютъ, повидимому, изъ удобствъ доставки привознаго хлѣба. Смоленскій и Вяземскій уѣзды выдѣляются въ губерніи по своему относительному богатству желѣзнодорожными путями, и цѣны на рожь въ нихъ болѣе низки чѣмъ въ сосѣднихъ уѣздахъ. Сычевскій и Юхновскій уѣзды находятся ближе къ мѣстамъ отправки подвозимаго хлѣба (Сычевка—къ Рыбинску, Юхновъ—къ средней Россіи), чѣмъ Гжатскій и Дорогобужскій уѣзды, получающіе хлѣбные грузы черезъ Вязьму; отсюда 2 лишнихъ копейки на пудъ ржи въ послѣднихъ уѣздахъ. Наконецъ, Бѣльскій уѣздъ при своей

громадной площади почти совсѣмъ лишенъ желѣзно-дорожныхъ путей и имѣетъ самыя высокія цѣны.

Соотвѣтственнымъ образомъ расположились и весеннія цѣны на рожь за то же 4-лѣтіе съ небольшими перемѣщеніями уѣздовъ. Такъ, Вяземскій уѣздъ перешелъ въ группу уѣздовъ низкихъ цѣнъ (99—102 коп.)—къ Смоленскому и Краснинскому. Къ этимъ 3 уѣздамъ близко подошелъ по высотѣ цѣнъ Ельнинскій уѣздъ, такъ удобно прорѣзаемый Рязано-Уральской желѣзной дорогой.

Въ томъ же приблизительно порядкѣ, какъ для ржи, размѣстились уѣзды по высотѣ цѣнъ на ржаную муку за послѣднее 4-лѣтіе.

Цѣны на ржаную муку при покупкахъ крестьянами за 1 пудъ въ копейкахъ.

Уѣзды.	Зимою.				Весною.			
	За четырехлѣтія			За 12 л.	За четырехлѣтія			За 12 л.
	1900—903 г.	1904—907 г.	1908—911 г.	1900—911 г.	1900—903 г.	1904—907 г.	1908—911 г.	1900—911 г.
Смоленскій	73	87	103	87	80	102	107	96
Бѣльскій	85	103	119	102	90	116	127	111
Вяземскій	82	99	113	98	85	111	115	104
Гжатскій	77	106	120	101	81	111	122	105
Дорогобужскій	76	100	112	96	84	109	120	104
Духовщинскій	81	98	115	98	87	108	121	105
Ельнинскій	75	94	110	93	80	105	114	99
Краснинскій	69	86	106	87	76	100	111	96
Порѣчскій	83	98	111	97	89	112	120	107
Рославльскій	74	88	107	90	78	102	112	97
Сычевскій	80	99	114	98	85	113	116	105
Юхновскій	79	97	114	97	84	112	117	104
По губерніи	78	96	112	95	83	108	117	103

Цѣны на овесъ при покупкахъ крестьянами за 1 пудъ въ копейкахъ показаны въ слѣдующей таблицѣ.

Уѣзды.	Зимнія цѣны.				Весеннія цѣны.			
	За четырехлѣтія			За 12 л.	За четырехлѣтія.			За 12 л.
	1900—903 г.	1904—907 г.	1908—911 г.	1900—911 г.	1900—903 г.	1904—907 г.	1908—911 г.	1900—911 г.
Смоленскій	57	55	68	61	66	75	78	73
Бѣльскій	59	70	79	69	66	82	92	80
Вяземскій	60	73	78	70	65	76	85	76
Гжатскій	58	67	69	64	61	81	80	74
Дорогобужскій	64	70	77	70	68	77	87	78
Духовщинскій	55	72	78	68	62	78	85	75
Ельнинскій	60	68	74	67	63	75	82	73
Краснинскій	52	55	63	57	59	69	72	66
Порѣчскій	58	67	76	67	64	77	80	74
Рославльскій	60	63	70	64	65	72	78	72
Сычевскій	60	65	72	65	63	74	80	72
Юхновскій	58	70	73	67	64	77	82	74
По губерніи	58	68	73	66	64	76	82	74

Овесъ—вывозной продуктъ губерніи, и поэтому уѣзды по высотѣ цѣнъ на него располагаются въ нѣсколько иномъ порядкѣ, чѣмъ по цѣнамъ ржи. Въ группу уѣздовъ низкихъ цѣнъ по даннымъ 4-лѣтія 1908—1911 г., попадаетъ одинъ Краснинскій у., Смоленскій отходитъ къ уѣздамъ со средними цѣнами (78—82 коп.), каковы, кромѣ него, Порѣчскій, Рославльскій, Ельнинскій, Юхновскій, Гжатскій и Сычевскій уѣзды; Вяземскій съ Дорогобужскимъ, Духовщинскимъ и Бѣльскимъ уѣздами составляютъ районъ цѣнъ выше среднихъ.

Цѣны на картофель подвержены наиболѣе рѣзкимъ колебаніямъ въ зависимости отъ мѣстныхъ урожаевъ (отъ 21 до 40 коп. за мѣру при покупкѣ крестьянами зимою и отъ 20 до 51 коп. при весеннихъ покупкахъ). Въ силу этого для нихъ не замѣтно правильнаго роста по 4-лѣтіямъ, какъ по остальнымъ хлѣбамъ. По среднимъ за 12-лѣтіе зимнимъ покупнымъ цѣнамъ устанавливаются слѣдующіе районы: 1) цѣны ниже среднихъ (26—27 коп. за мѣру) имѣютъ три южныхъ уѣзда: Краснинскій, Рославльскій и Ельнинскій; 2) близкія къ среднимъ цѣны (28—30 коп.) наблюдаются въ Юхновскомъ, Дорогобужскомъ, Духовщинскомъ, Смоленскомъ и Порѣчскомъ уѣздахъ; 3) Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій и Гжатскій уѣзды отличаются наиболѣе высокой цѣной—въ 31—32 коп. за мѣру.

Цѣны на гречиху. Для пяти уѣздовъ, въ которыхъ болѣе или менѣе замѣтно распространены посѣвы гречихи, ниже приводятся зимнія продажныя цѣны этого хлѣба.

Цѣны на гречиху зимою за пудъ при продажѣ владѣльцами и крестьянами.

Уѣзды.	1899—1900	1900—1901	1901—1902	1902—1903	1903—1904	1904—1905	1905—1906	1906—1607	1907—1908	1908—1909	1909—1910	1910—1911	Въ среднемъ за 12 лѣтъ.
Смоленскій	62	69	71	60	60	80	—	83	—	68	70	86	71
Ельнинскій	69	66	78	64	59	—	—	85	87	83	—	110	78
Краснинскій . . .	69	71	74	65	72	67	65	81	82	78	91	70	74
Рославльскій .	64	61	71	69	67	83	65	82	93	83	72	80	74
Юхновскій	56	64	77	81	69	68	70	104	77	113	—	59	76
Для 5-ти уѣздовъ .	64	66	74	68	65	75	67	87	85	85	78	81	75

2) **Продукты льноводства.** Важнѣйшими предметами сбыта въ Смоленской губер. являются продукты льноводства.

Все добываемое въ губерніи *волокно*, за исключеніемъ части, оставляемой на домашнее потребленіе, вывозится за предѣлы губерніи [1]).

Отправлено съ ж. д. станцій Смоленской губерніи (тысячъ пудовъ).

	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Среднее за 4 г. 1906/9 г.
Льна и кудели	2370	2407	2916	2201	2473,5
Льняной пакли	392	724	784	422	580,5
Итого	2762	3131	3700	2623	3054,0

Почти все отправленное волокно было смоленскаго происхожденія, такъ какъ подвозъ со стороны не превышалъ въ среднемъ за 4 года 113,2 тыс. пуд. въ годъ льна и пакли.

Огромная доля всѣхъ перевозокъ направлялась за предѣлы губерніи; переотправка внутри губерніи въ среднемъ за 4 года была равна для льна и кудели 227,75 тыс. пуд. (9,2% всей отправки) и для пакли—10,75 тыс. пуд. (1,8% всей отправки). За исключеніемъ этихъ переотправокъ все волокно экспортировалось за предѣлы губерніи по слѣдующимъ направленіямъ.

Въ среднемъ за 4 года (1906—1909 г.г.).

	Въ Ржевъ, Витебскъ и проч.	Къ портамъ и пограничнымъ станц.	Непосредственно за границу.	Въ фабричный районъ вост. Россіи.	Въ прочія мѣстности.	Итого.
Ленъ и кудель (тыс. п.) .	151,5	1428,25	383,75	242,0	40,25	2245,75
Льняная пакля (тыс. п.) .	7,0	260,25	104,50	188,5	9,50	569,75
Итого.	158,5	1688,50	488,25	430,5	49,75	2815,50
Ленъ и кудель (въ %%).	6,8	63,5	17,1	10,8	1,8	100
Льняная пакля (въ %%) .	1,2	45,7	18,4	33,0	1,7	100
Итого.	5,6	60,0	17,3	15,3	1,8	100

Какъ показываетъ приводимая таблица, 82,9% всего отпуска волокна вывозится различными путями за границу, и только 15,3% идетъ на русскія льнопрядильни, при чемъ значительную долю послѣдней отправки составляетъ льняная пакля.

---

[1]) Вывозъ льна воднымъ путемъ совершенно ничтоженъ. Въ 1906 г было отправлено изъ Порѣчья—10 т. пудовъ льняного волокна, кудели и пакли, въ 1907 г.—3 т. пуд., въ 1908 г.—1 т. пуд., въ 1909 г. не было отправленій.

Главнѣйшими станціями отправленія въ предѣлахъ губерніи были:

Станціи.	1906 г. лёнъ и кудель.	1906 г. пакля.	1907 г. лёнъ и кудель.	1907 г. пакля.	1908 г. лёнъ и кудель.	1908 г. пакля.	1909 г. лёнъ и кудель.	1909 г. пакля.	Среднее за 4 года въ абс. чис. лёнъ и кудель.	Среднее за 4 года въ абс. чис. пакля	Среднее за 4 года въ %% лёнъ и кудель.	Среднее за 4 года въ %% пакля.
	т ы с я ч ъ п у д о в ъ.											
Сычевка	1025	17	971	20	1048	28	804	18	962,0	20,7	39	3
Вязьма	296	197	176	458	200	439	272	268	245,2	353,0	10	61
Гжатскъ	500	2	487	4	664	5	386	3	509,3	3,5	20	1
Ярцево	121	2	184	25	243	16	155	13	175 7	14,0	7	2
Рославль	73	39	58	43	73	70	49	30	64,3	45,5	2	8
Смоленскъ	51	29	84	24	62	35	83	15	70,0	25,8	3	4
Дорогобужъ	55	39	44	68	41	68	45	24	46,2	49,7	2	9
Пр. станціи	249	67	403	82	585	73	407	51	400,8	68,3	17	12
Итого	2370	392	2407	724	2916	784	2201	422	2473,5	580,5	100	100

Отпускъ льняного волокна сильно концентрированъ по губерніи: четыре важнѣйшихъ пункта отправленія—Сычевка, Вязьма, Гжатскъ и Ярцево даютъ 76% всего вывоза льна и кудели, а за исключеніемъ переотправокъ внутри губерніи, которыя идутъ, главнымъ образомъ, къ нимъ же,—84%. Изъ Вязьмы отправляется 61% всей льняной пакли.

Льняного сѣмени отправлено со станцій желѣзныхъ дорогъ, лежащихъ въ предѣлахъ Смоленской губерніи: *).

Отправлено тысячъ пудовъ льняного (и конопляпаго) сѣмени.

1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Среднее за 4 года.
2507	2068	1565	1881	2005,25

Крупнѣйшія станціи отправленія льняного сѣмени:

Отправлено льняного (и конопл.) сѣмени въ среднемъ за годъ въ 4-лѣтіе (1906—1909 г.)

Станціи.	Тыс. пуд.	Въ %%.	Станціи.	Тыс. пуд.	Въ %%.
Сычевка	480,75	24	Смоленскъ	91,50	5
Гжатскъ	265,50	13	Ново-Дугинская	79,50	4
Ярцево	185,00	9	Дорогобужъ	78,00	4
Починокъ	131,75	7	Издѣшково	77,50	4
Темкино	104,50	5	Проч. станціи	506,25	25
			Итого	2005,25	100

*) Ж. д. статистика не отдѣляетъ льняного сѣмени отъ конопляпаго, что, конечно, для нѣкоторыхъ мѣстностей и особенно для ю.-з. искусственно увеличиваетъ приводимыя нами цифры для льняного сѣмени; кромѣ того, къ маслобойнымъ центрамъ существуетъ значительный гужевой подвозъ сѣмени, который минуетъ желѣзныя дороги и въ нашъ подсчетъ не входитъ.

Какъ показываетъ таблица, отправка сѣмени въ сравненіи съ отпускомъ волокна значительно равномѣрнѣе распредѣлена по губерніи и болѣе раздроблена между вывозящими желѣзно-дорожными пунктами.

Направленіе передвиженія льняного сѣмени совершенно иное, въ сравненіи съ волокномъ. Большую долю отправляемаго сѣмени получаютъ пункты, лежащіе внутри губерніи.

Въ среднемъ за 4 года льняного (и конопляного) сѣмени отправлено по ж. д.

	Внутрь губерніи.	За предѣлы губерніи.	На разныя дороги.	Итого.
Абсолютн. (тыс. пуд.)	1604,00	314,75	86,50	2005,25
Въ %%	80	16	4	100

Мало того, что большая доля мѣстнаго сѣмени поступаетъ въ смоленскіе же маслобойные центры[1]), послѣдніе притягиваютъ еще значительные транспорты льняного сѣмени изъ-за предѣловъ губерніи.

Получено льняного (и конопляного) сѣмени по жел. дор. (тысячъ пудовъ).

Станціи.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Среднее за 4 г.
Вязьма	1698	1533	1649	2114	1748,50
Рославль	926	669	721	1023	834,75
Смоленскъ	57	75	93	68	73,25
	2681	2277	2463	3205	2656,50

Какъ видно изъ сопоставленія двухъ послѣднихъ таблицъ, маслобойные центры въ среднемъ за 4 года нуждались въ подвозѣ изъ-за предѣловъ губерніи около 1 милліона пудовъ сѣмени (2656,5—1604,0=1052,5 тыс. пуд.).

Отправки льняного сѣмени воднымъ путемъ очень незначительны по сравненію съ желѣзнодорожными перевозками. Изъ губерніи отправляютъ сѣмя воднымъ путемъ г.г. Бѣлый и Порѣчье, которыми было вывезено:

	Льняного сѣмени (тысячъ пудовъ).				
	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Въ среднемъ за 4 года.
г. Бѣлымъ (по Обшѣ)	13	54	55	30	38
г. Порѣчьемъ (по Касплѣ)	31	94	99	64	72

---

[1]) Довольно значительная часть льняного сѣмени идетъ собственно къ границѣ Смоленской губерніи, такъ какъ маслобойные заводы ст. Мятлевской, Дубровки лежатъ въ очень близкомъ разстояніи отъ южной границы губерніи.

Вывозъ переработанныхъ продуктовъ льняного сѣмени—*льняного масла и жмыховъ*—показанъ въ слѣдующихъ 2 таблицахъ.

Отправлено льняного (и конопляннаго) масла (тысячъ пудовъ) *).

Станціи отправленія.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Среднее за 4 г.	%
Вязьма	704	625	633	800	690,50	62
Рославль	404	379	357	425	391,25	35
Смоленскъ	19	28	41	43	32,75	3
Итого	1127	1032	1031	1268	1114,50	100

Вывозится масло изъ Вязьмы исключительно внутрь Россіи и большею частью въ центральныя промышленныя губерніи, а изъ Рославля—на югъ и въ сѣв.-западныя губ.

Получаемые при отбоѣ жмыхи, наоборотъ, идутъ почти исключительно за границу.

Отправлено льняныхъ (и конопляныхъ) жмыховъ (тыс. пудовъ).

Станціи отправленія.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Среднее за 4 г.	%
Вязьма	1537	1494	1617	1751	1599,75	63
Рославль	949	880	790	835	863,50	34
Смоленскъ	46	68	108	119	85,25	3
Итого	2532	2442	2515	2705	2548,50	100

Внутри хозяйства льняное сѣмя, помимо посѣва, употребляется рѣдко; мелкая переработка его на мѣстахъ распространена мало.

Смоленскіе льны цѣнятся на рынкѣ крайне низко; такъ, въ С.-Петербургѣ льны расцѣнивались:

	1900—1904 г.		1905—1909 г.	
	Рублей за пудъ.	Отношеніе къ сычевскому льну, принятому за 100.	Рублей за пудъ.	Отношеніе къ сычевскому льну, принятому за 100
Сычевскій 1 сортъ	4,55	100	3,91	100
Ярошольскій » »	4,84	106	4,04	103
Бѣжецкій » »	5,22	115	5,03	129
Вологодскій » »	6,05	133	5,73	147

Свѣдѣнія о томъ, какъ колебались цѣны на смоленскій ленъ на внѣшнихъ рынкахъ, даетъ слѣдующая таблица:

	Рублей за пудъ.									
	1900	01	02	03	04	05	06	07	08	09
Сычевскій ленъ въ Дунди	5,39	5,72	4,89	4,72	5,56	4,59	4,72	4,29	3,53	4,18
Сычевскій ленъ въ С.-Петербур. 1 сортъ	4,41	4,66	4,21	4,52	4,94	4,12	4,25	3,85	3,23	4,08

При продажѣ въ губерніи цѣны за 10 лѣтъ были (у. у. расположены по относит. величинѣ пл. льна въ яровомъ):

*) Конопляное масло вырабатывается въ значительномъ количествѣ въ г. Рославлѣ и частью въ Смоленскѣ.

Цѣны на ленъ-волокно зимою за 1 пудъ (въ руб.)

Уѣзды.	1900—1901	1901—1902	1902—1903	1903—1904	1904—1905	1905—1906	1906—1907	1907—1908	1908—1909	1909—1910	Среднее за 10 лѣтъ.
Ленъ трепаный—лучшій сортъ.											
Сычевскій .	4,87	4,70	4,02	5,02	4,35	4,51	4,25	2,95	3,40	4,65	4,27
Вяземскій .	3,79	4,07	3,70	5,04	3,85	4,29	4,21	2,88	3,36	4,17	3,94
Гжатскій . .	4,70	4,22	3,85	5,13	3,81	4,39	4,15	3,02	3,43	4,46	4,12
Бѣльскій . .	4,99	4,83	4,01	5,22	4,31	4,61	4,63	3,74	3,52	4,85	4,47
Порѣчскій . .	3,87	3,69	3,25	4,14	3,68	4,13	4,01	3,57	3,59	4,81	3,87
Юхновскій .	3,78	3,77	3,57	5,15	4,12	4,17	4,13	2,75	4,28	4,82	4,05
Дорогобужскій.	2,93	3,36	4,00	4,22	3,82	4,08	3,88	2,35	3,43	4,50	3,66
Духовщинскій.	3,73	4,33	3,67	4,27	3,85	4,05	3,85	3,23	3,56	4,78	3,93
Краснинскій .	3,37	3,50	3,49	4,50	4,23	4,76	3,98	3,86	3,73	5,00	4,04
Ельнинскій. .	3,60	3,59	2,47	4,23	3,30	3,91	3,71	2 54	3,37	4,43	3,52
Смоленскій .	3,65	4,08	3,50	4,83	4,40	4,44	3,84	3,77	3,79	5,08	4,14
Рославльскій	3,23	3,16	3,18	4,18	3,24	4,04	3,75	2 97	3,40	4,43	3,56
По губерніи .	3,88	3,94	3,56	4,66	3,91	4,28	4,03	3,14	3,57	4,67	3,96
Ленъ трепаный—средній сортъ.											
Сычевскій .	4,55	3,88	3,28	4,24	3,79	4,01	3,70	2,25	2,74	3,91	3,64
Вяземскій .	3,09	3,39	2,97	4,00	3,20	3,70	3,43	2,07	2,64	3,64	3,21
Гжатскій . .	3,66	3,29	2,97	4,31	3,32	3,72	3,31	2,40	2,74	3,62	3,33
Бѣльскій . .	4,05	3,91	3,55	4,14	3,78	3,89	3,93	2,73	2,86	4,14	3,70
Порѣчскій .	3,10	3,02	2,50	3,44	2,86	3,36	3,28	2,87	2,89	3,93	3,13
Юхновскій .	2,78	2,82	2,92	4,14	3,64	3,29	3,39	2,17	2,94	3,75	3,18
Дорогобужскій	2,22	2,78	(2,00)	3,42	2,82	3,34	3,05	1,82	2,61	3,50	2,84
Духовщинскій.	2,74	3,28	2,92	3,23	3,34	3,38	3,12	2,60	2,93	3,93	3,15
Краснинскій	2,58	2,74	2,72	3,56	3,38	3,80	3,52	2,97	3,00	3,89	3,22
Ельнинскій .	2,88	3,04	2,33	4,00	2,68	2,94	2,72	1,90	2,57	3,84	2,89
Смоленскій .	2,63	3,65	2,50	3,75	3,20	4,00	3,36	2,90	3,00	4,18	3,32
Рославльскій	2,50	2,56	2,33	3,08	2,63	3,03	3,21	2,15	2,53	3,58	2,76
По губерніи .	3,07	3,20	2,77	3,78	3,22	3,54	3,34	2,40	2,79	3,83	3,20
Ленъ мятый—лучшій сортъ.											
Сычевскій . .	3,30	3,32	2,99	3,60	3,47	3,44	3,27	2,00	2,30	3,47	3,12
Вяземскій .	3,12	3,06	2,85	3,66	2,96	3,48	3,11	2,04	2,37	3,36	3,00
Гжатскій . .	3,20	3,56	2,42	3,41	2,95	3,02	3,05	2,21	2,85	3,09	2,98
Бѣльскій . .	3,04	2,92	3,06	3,38	3,18	3,35	3,18	2,42	2,22	3,68	3,04
Порѣчскій .	3,23	3,37	3,18	3,89	3,04	3,35	3,16	2,58	2,99	4,06	3,29
Юхновскій . .	2,79	2,85	2,61	3,81	3,09	3,16	2,86	1,62	2,34	3,30	2,84
Дорогобужскій.	3,15	3,08	2,66	3,90	2,79	3,00	3,00	1,63	2,09	3,34	2,86
Духовщинскій.	2,56	3,00	3,34	3,23	2,79	3,18	2,89	2,21	3,06	2,70	2.90
Краснинскій .	1,78	2,21	2,14	2,50	2,43	2,80	2,00	2,37	1,71	2,76	2 27
Ельнинскій .	2,44	2,84	2,78	3,71	2,79	2,83	3,00	2,07	2,21	3,25	2,79
Смоленскій .	1,75	3.66	—	—	4,00	2,75	2,60	1,60	—	—	2,73
Рославльскій .	1,91	3,69	2,73	3,15	2,96	3,50	3,08	2,05	2,41	3,54	2,90
По губерніи	2,69	3,13	2,80	3,48	3,04	3,15	2,93	2,07	2,41	3,32	2,89

Цѣны на ленъ-волокно зимою за 1 пудъ (въ руб.).

Уѣзды.	1900—01	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	Среднее за 10 лѣтъ.
Ленъ мятый—средній сортъ.											
Сычевскій . .	2,50	2,65	2,47	3,00	2,90	2,93	2,70	1,48	1,81	2,96	2,54
Вяземскій . .	2,38	2,54	2,25	2,97	2,47	2,86	2,86	1,49	1,90	2,77	2,45
Гжатскій . .	2,49	2,76	2,10	3,25	2,34	2,63	2,45	1,64	2,28	2,39	2,43
Бѣльскій . .	2,59	2,27	2,29	2,75	2,68	2,75	2,61	2,06	1,80	3,14	2,49
Порѣчскій . .	2,54	2,70	2,51	3,14	2,45	2,87	2,49	1,99	2,09	3,32	2,61
Юхновскій .	2,19	2,16	2,18	3,15	2,16	2,39	2,41	1,20	1,52	2,63	2,20
Дорогобужскій.	2,29	2,45	1,83	2,79	2,47	2,33	2,26	1,21	1,81	2,78	2,22
Духовщинскій .	1,59	2,50	2,39	2,47	2,48	2,69	2,27	1,82	2,41	2,75	2,34
Краснинскій .	1,32	1,62	1,34	1,88	1,70	1,92	1,63	2,15	1.26	1,77	1,66
Ельнинскій .	1,79	2,25	2,20	2,90	1,91	2,13	2,44	1,75	1,54	2,53	2,14
Смоленскій .	(1,25)	2,75	2,00	2,25	—	2,30	2,15	1,20	—	—	2,11
Рославльскій	1,76	1,94	2,00	2,44	2,46	2,73	2,19	1,67	2,21	2,85	2,23
По губерніи .	2,13	2,38	2,13	2,75	2,37	2,54	2,37	1,64	1,88	2,72	2,29

Сѣмя продается въ губерніи чищеннымъ и нечищеннымъ, при чемъ стоимость послѣдняго въ среднемъ за 10 лѣтъ (1900—1909 г.г.) на 16 % ниже очищеннаго.

Цѣны на льняное сѣмя за пудъ осенью (въ рубляхъ).

Уѣзды.	1900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	Среднее за 10 лѣтъ.
Сѣмя чищенное.											
Сычевскій . . .	1,95	2,09	1,32	1,32	1,20	1,24	1,37	1,37	1,41	1,58	1,49
Вяземскій	1,69	2,22	1,20	1,29	1,38	1,19	1,40	1,29	1,34	1,73	1,47
Гжатскій	1,91	2,03	1,21	1,28	1,25	1,31	1,37	1,25	1,26	1,49	1,44
Бѣльскій	1,83	1,92	1,56	1,03	1,15	1,22	1,25	1,23	1,27	1,54	1,40
Порѣчскій . . .	1,76	1,97	1,33	1,09	1,06	1,17	1,26	1,27	1,25	1,52	1,37
Юхновскій .	2,01	2,36	1,58	1,29	1,05	1,26	1,40	1,34	1,33	1,91	1,55
Дорогобужскій .	1,76	2,06	1,42	1,24	1,18	1,10	1,27	1,25	1,23	1,35	1,39
Духовщинскій . .	1,43	2,14	1,43	1,20	1,17	1,39	1,29	1,31	1,34	1,63	1,43
Краснинскій . . .	1,84	2,04	1,10	1,20	1,18	1,13	1,15	1,27	1,25	1,56	1,37
Ельнинскій .	1,86	1,97	1,32	1,18	1,20	1,15	1,26	1,38	1,38	1,61	1,43
Смоленскій .	1,73	2,02	—	1,23	—	1,14	1,33	1,43	1,42	1,60	1,49
Рославльскій . .	1,82	1,94	1,53	1,33	1,34	1,34	1,33	1,35	1,42	1,67	1,51
По губерніи .	1,80	2,06	1,36	1,26	1,20	1,22	1,31	1,31	1,33	1,60	1,44
Сѣмя нечищенное.											
Сычовскій . . .	1,66	1,93	1,03	1,18	1,17	1,04	1,23	1,03	1,06	1,38	1,27
Вяземскій . . .	1,60	1,81	0,90	1,14	1,00	1,08	1,21	1,25	1,23	1,43	1,27
Гжатскій .	1,58	1,89	1,12	1,13	1,01	1,08	1,18	1,04	1,05	1,28	1,24
Бѣльскій	1,51	1,67	1,14	0,99	1,04	0,95	0,93	1,18	1,05	1,22	1,17
Порѣчскій . . .	1,25	1,61	1,17	0,89	0,92	0,94	0,98	1,04	1,07	1,30	1,12
Юхновскій . .	1,58	2,01	0,90	1,20	0,81	1,01	1,29	1,17	1,10	1,46	1,25
Дорогобужскій . .	1,38	1,88	1.02	1,16	1,06	1,08	1,02	1,15	1,20	0,95	1 19
Духовщинскій . .	1,38	1,92	1,02	—	0,92	0,92	1,04	1,20	1,05	1,34	1,20
Краснинскій . . .	1,34	1,83	0,89	1,06	0,80	1,08	0,88	0,99	1,02	1,46	1,14
Ельнинскій	1,51	1,50	0.75	1,12	0,96	1,07	1,13	1,20	1,08	1,36	1,17
Смоленскій . .	1,35	1,76	0,90	—	0,75	1,10	1,25	1,21	0,94	1,22	1,16
Рославльскій . . .	1,59	1,61	1,23	1,14	1,17	1,05	1,21	1,24	1,23	1,38	1,29
По губерніи . .	1,48	1,78	1,01	1,10	0,97	1,03	1,11	1,14	1,09	1,31	1,21

На внѣшнемъ рынкѣ цѣна на льняное сѣмя за 10 лѣтъ колебалась такимъ образомъ (по „Своду товарныхъ цѣнъ").

Цѣны на льняное сѣмя за 1 пудъ въ коп.

	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909
Рига (сушеное сѣмя) $87^1/_2\%$	171	194	185	135	128	132	146	149	141	165
Лондонъ (русское) . . .	210	232	224	184	179	173	178	184	192	200

Цѣны на льняное масло за десятилѣтіе 1900—1909 г.г. измѣнялись такъ:

Масло льняное за пудъ (въ рубляхъ).

Рынки.	1900	901	902	903	904	905	906	907	908	909
Москва	5,01	6,51	5,58	4,28	4,10	3,85	4,68	4,58	4,07	5,11
Петербургъ . . .	5,15	6,15	5,34	4,17	3,98	3,78	4,44	4,62	4,10	4,93
Лондонъ	4,65	4,57	4,34	3,24	2,45	2,72	3,18	3,59	3,36	3,77
Парижъ	4,56	4,42	4,46	3,22	2,59	2,59	2,89	3,53	3,35	3,60

На льняные жмыхи цѣны были устойчивы, какъ видно изъ таблицы:

Цѣна жмыховъ льняныхъ въ Ригѣ за пудъ (копеекъ).

1900	901	902	903	904	905	906	907	908	909
100	100	97	84	84	96	99	97	103	109

3) **Конопляное сѣмя и пенька.** Сборъ коноплянаго сѣмени и пеньки въ Смоленской губерніи при среднемъ урожаѣ, по исчисленію Статистическаго Отдѣленія, равняется (для сѣмени—за вычетомъ сѣмянъ для посѣва):

	Коноплянаго сѣмени.	Пеньки.
	Тысячъ пудовъ.	
Съ крестьянскихъ земель . . .	638,6	568,0
Съ частновладѣл. » . . .	38,5	29,2
Итого . . .	677,1	597,2

Если считать, что въ среднемъ по губерніи конопляное сѣмя и пенька отчуждаются крестьянами въ тѣхъ соотношеніяхъ къ сбору, какія въ настоящей главѣ выше указаны для крестьянъ Дорогобужскаго уѣзда, то поступающія ежегодно на рынокъ количества этихъ продуктовъ составятъ приблизительно 150 тысячъ пудовъ для сѣмени и 430 тысячъ пудовъ для пеньки. Сбываемое конопляное сѣмя перерабатывается, главнымъ образомъ, на маслобойныхъ заводахъ внутри губерніи; пенька же почти цѣликомъ выво-

зится изъ предѣловъ послѣдней. Количество пеньки, отправляемое главнѣйшими для этого груза желѣзно-дорожными станціями губерніи, по годамъ за 6-тилѣтіе 1905—1910 г.г. исчисляется въ слѣдующихъ величинахъ:

Отправлено пеньки тысячъ пудовъ.

Станціи.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Среднее
Починокъ . . .	143	149	118	103	80	84	113
Рославль . .	178	184	149	134	97	81	137
Ельня . . .	26	31	24	20	12	32	24
Дорогобужъ . . .	57	54	52	36	24	31	42
Смоленскъ . . .	67	65	38	39	22	24	43
Итого . . .	471	483	381	332	235	252	359

Желѣзно-дорожной статистикой для пеньки особо поименовываются станціи, отправляющія не менѣе 25 тысячъ пудовъ. На эти станціи приходится около 80% всего отправленія названнаго груза. Такимъ образомъ, общее отправленіе пеньки по желѣзно-дорожнымъ путямъ въ среднемъ достигаетъ приблизительно тѣхъ 430 тысячъ пудовъ, которымъ равно отчужденіе этого продукта его производителями.

Цѣны на конопляное сѣмя и пеньку при продажахъ сельскими хозяевами—крестьянами и владѣльцами—по годамъ и уѣздамъ, согласно даннымъ текущей статистики, были:

Цѣны на пеньку за осень и зиму (за 1 пудъ въ копейкахъ).

Уѣзды.	1899—900	1900—901	1901—902	1902—903	1903—904	1904—905	1905—906	1906—907	1907—908	1908—909	1909—910	1910—911	Въ средн. за 12 лѣтъ.
Смоленскій	278	319	323	324	339	289	310	353	348	336	387	406	334
Бѣльскій	265	286	293	287	298	247	274	298	322	326	384	369	304
Вяземскій	271	258	263	253	289	227	305	286	244	290	387	357	286
Гжатскій	221	261	244	258	263	285	231	256	280	314	381	362	271
Дорогобужскій . .	277	337	299	360	299	265	283	293	335	342	381	399	323
Духовщинскій . . .	261	310	295	322	316	262	268	301	350	331	384	391	316
Ельнинскій	257	308	301	325	303	261	282	305	369	322	359	405	316
Краснинскій . . .	279	311	292	318	287	272	304	338	348	321	360	376	317
Порѣчскій	255	282	304	315	336	289	290	297	308	323	376	390	314
Рославльскій . . .	268	305	313	313	267	259	276	322	349	321	342	376	309
Сычевскій	227	271	268	287	269	251	256	273	297	286	361	368	285
Юхновскій	228	241	264	270	276	224	227	266	267	266	393	383	275
По губерніи . . .	257	291	288	303	295	261	276	299	318	315	375	382	304

Цѣны на конопляное сѣмя осенью и зимою (за 1 пудъ въ копейкахъ).

Уѣзды.	1899—900	1900—901	1901—902	1902—903	1903—904	1904—905	1905—906	1906—907	1907—908	1908—909	1909—910	1910—911	Въ средн. за 12 лѣтъ.
Смоленскій	98	127	126	112	94	108	111	121	118	131	147	138	119
Бѣльскій	117	135	145	116	111	124	124	134	131	142	175	158	134
Вяземскій	130	142	144	119	115	123	130	139	133	151	171	162	138
Гжатскій	113	132	132	104	110	118	123	125	122	139	171	159	129
Дорогобужскій . . .	117	111	126	107	101	109	109	108	123	122	154	137	119
Духовщинскій . . .	110	124	126	110	103	96	117	125	122	124	150	140	121
Ельнинскій	110	121	131	107	92	99	115	116	120	116	145	141	118
Краснинскій . . .	103	113	124	105	90	98	118	106	116	111	155	129	114
Порѣчскій	107	125	129	114	94	99	108	114	115	123	140	140	117
Рославльскій . . .	113	119	124	109	95	107	100	114	116	115	149	139	117
Сычевскій	—	162	150	130	123	124	130	140	141	154	152	165	143
Юхновскій	—	131	125	101	108	101	118	115	120	131	163	142	123
По губерніи . . .	112	129	132	111	103	109	117	121	123	130	156	146	124

Изъ таблицы видно, что на конопляное сѣмя цѣны выше въ сѣверо-восточной части губерніи (у. у. Бѣльскій, Сычевскій, Вяземскій, Гжатскій и Юхновскій), т. е. въ районѣ слабаго распространенія посѣвовъ конопли; наоборотъ, пенька расцѣнивается выше въ центрѣ и на юго-западѣ, гдѣ она составляетъ замѣтную статью производства и сбыта у крестьянъ.

VIII. Цѣны на рабочія руки въ сельскомъ хозяйствѣ.

Распространенность найма сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Формы найма. Владѣльческое хозяйство ведется преимущественно наемнымъ трудомъ. Личный трудъ владѣльца играетъ болѣе или менѣе замѣтную роль только въ мелкихъ по размѣрамъ хозяйствахъ. Нижеслѣдующая таблица, составленная на основаніи данныхъ текущей статистики 1907 г., даетъ нѣкоторое, хотя и очень приблизительное, представленіе о томъ, при помощи какого вида найма производятся у владѣльцевъ отдѣльныя сельско-хозяйственныя работы.

Число показаній (въ %%) о томъ, что во владѣльческихъ хозяйствахъ примѣняется наемный трудъ.

Работы.	а) уѣзды высокихъ платъ б) низкихъ *)	Годовыхъ и лѣтнихъ рабочихъ.	Поденныхъ рабочихъ.	Сдѣльныхъ рабочихъ (включая и наемъ „кругами").	Испольщиковъ.	За угодья и пастбища.	Помочью.
Весенняя пахота	а	36,8	29,0	13,2	10,5	10,5	—
	б	21,4	33,4	21,4	11,9	11,9	—
Вывозка навоза	а	21,1	39,4	5,3	7,9	21,0	5,3
	б	13,5	28,8	21,2	9,6	23,1	3,8
Сѣнокосъ	а	21,2	44,2	9,6	9,6	13,5	1,9
	б	11,1	46,0	12,7	19,1	9,5	1,6
Жнитво ржи	а	11,8	29,4	35,3	7,8	15,7	—
	б	7,4	38,9	35,2	7,4	9,3	1,8
Косьба ярового	а	20,9	23,3	30,2	9,3	16,3	—
	б	10,5	34,2	34,2	7,9	10,5	2,7
Уборка картофеля	а	18,4	68,4	2,6	2,7	7,9	—
	б	7,1	64,3	14,3	4,8	7,1	2,4
Выборка льна	а	12,2	41,5	26,8	9,7	9,8	—
	б	8,6	48,6	28,6	5,7	8,5	—
Молотьба	а	28,6	42,9	19,0	7,1	2,4	—
	б	22,5	40,0	22,5	10,0	5,0	—

Соотношеніе формъ наемнаго труда, какъ видно изъ таблицы, мѣняется въ обоихъ районахъ въ одинаковомъ направленіи въ зависимости отъ характера работы. Различіе районовъ сказывается, главнымъ образомъ, въ большемъ примѣненіи срокового найма и меньшемъ—поденнаго и сдѣльнаго въ районѣ высокихъ цѣнъ на рабочія руки. Въ этомъ же районѣ болѣе значительна роль отработокъ за угодья при уборкѣ хлѣбовъ и травъ.

Обратно владѣльческому, крестьянское хозяйство является по преимуществу хозяйствомъ личнаго труда. Все же, при разслоеніи крестьянскаго хозяйства и при развитомъ въ губерніи отходѣ, къ найму сельско-хозяйственныхъ рабочихъ прибѣгаетъ довольно замѣтное количество крестьянскихъ дворовъ. Такъ, по земскимъ оцѣночнымъ изслѣдованіямъ, процентъ хозяйствъ, нанимающихъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ (годовыхъ, лѣтнихъ, поденныхъ и сдѣльныхъ), со-

*) Уѣзды высокихъ платъ: Гжатскій, Сычевскій, Юхновскій, Вяземскій, Бѣльскій и Дорогобужскій; уѣзды низкихъ платъ— остальные.

ставляетъ: въ Гжатскомъ уѣздѣ—19,3, въ Дорогобужскомъ—15,1 и въ Смоленскомъ—9,5.

Среди крестьянскихъ хозяйствъ распространенъ преимущественно наемъ годовыхъ и лѣтнихъ рабочихъ.

Уѣзды.	Процентъ кр-кихъ хозяйствъ, нанимающихъ сроковыхъ рабочихъ	На 1 нанимающее хозяйство приходится наемныхъ рабочихъ			
		Годовыхъ		Лѣтнихъ.	
		Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Гжатскій	9,6	0,03	0,07	0,12	0,91
Сычевскій	8,2	Не опредѣлено.			
Вяземскій	7,5	0,02	0,02	0.22	0,87
Дорогобужскій	8,1	0,05		1.03	
Смоленскій	4,1	0,30	0,05	0,39	0,42

Въ районѣ высокихъ рабочихъ платъ крестьяне изъ сроковыхъ рабочихъ нанимаютъ почти исключительно лѣтнихъ и при томъ преимущественно женщинъ.

Относительное число крестьянскихъ хозяйствъ, нанимающихъ сдѣльныхъ и поденныхъ рабочихъ по уѣздамъ, для которыхъ имѣются подобныя свѣдѣнія, выражается въ слѣдующахъ цифрахъ.

Уѣзды.	Процентъ крестьянскихъ хозяйствъ, нанимающихъ сдѣльныхъ рабочихъ.	поденныхъ рабочихъ.
Гжатскій	4,7	9,8
Дорогобужскій	1,9	6,5
Смоленскій	2,9	3,3

Въ Смоленскомъ у. каждое крестьянское хозяйство, нанимавшее сдѣльныхъ рабочихъ, уплатило въ годъ изслѣдованія за сдѣльныя сельско-хозяйственныя работы въ среднемъ 12 р. 82 к., не считая платы натурой; каждое изъ хозяйствъ, прибѣгавшихъ къ поденному найму, въ среднемъ наняло рабочихъ на 15 дней, въ томъ числѣ 4,5 мужскихъ рабочихъ дня и 10,5 женскихъ.

Дѣленіе губерніи на районы по высотѣ рабочихъ платъ. По даннымъ текущей статистики (1900—1911 г.г.), *платы сроковымъ рабочимъ* въ среднемъ за 12 лѣтъ были слѣдующія:

Платы сроковымъ рабочимъ въ среднемъ за 12 лѣтъ (1900—1911 г.г.).

Уѣзды.	У владѣльцевъ (въ руб.). Годовымъ. Работнику.	Работницѣ.	Лѣтнимъ. Работнику.	Работницѣ.	У крестьянъ (въ руб.). Годовымъ. Работнику.	Работницѣ.	Лѣтнимъ. Работнику.	Работницѣ.
Смоленскій . . .	53	32	35	23	48	28	34	22
Бѣльскій . . .	60	39	42	30	59	37	41	29
Вяземскій. . . .	69	48	49	36	68	46	51	38
Гжатскій . . .	86	60	55	44	79	57	57	44
Дорогобужскій .	68	37	43	28	61	34	41	26
Духовщинскій. .	54	33	36	25	51	33	34	22
Ельнинскій . . .	59	33	39	24	56	32	38	23
Краснинскій . . .	47	28	32	20	42	25	30	19
Порѣчскій. . . .	51	32	31	22	46	30	31	21
Рославльскій . . .	57	34	36	23	53	32	37	23
Сычевскій. . . .	78	57	54	43	78	59	52	43
Юхновскій . . .	74	45	50	35	79	47	54	35
По губерніи . .	63	40	42	29	60	38	42	29

Какъ показываетъ таблица, по отдѣльнымъ уѣздамъ наблюдается значительная разница въ оплатѣ труда. Группируя близкіе по высотѣ рабочихъ платъ уѣзды, получаемъ слѣдующіе районы.

Платы сроковымъ рабочимъ въ среднемъ за 12 лѣтъ (1900—1911) по районамъ.

Группы уѣздовъ.	У владѣльцевъ (въ руб.). Годовымъ. Работнику.	Работницѣ.	Лѣтнимъ. Работнику.	Работницѣ.	У крестьянъ (въ руб.). Годовымъ. Работнику.	Работницѣ.	Лѣтнимъ. Работнику	Работницѣ.
Гжатскій и Сычевскій. . .	82	59	55	44	79	58	55	44
Юхновскій и Вяземскій . .	72	44	50	35	73	47	52	37
Дорогобужскій и Бѣльскій .	64	38	43	29	60	35	41	28
Въ среднемъ по 6 уу.	*73*	*48*	*49*	*36*	*71*	*47*	*49*	*36*
Ельнинскій и Рославльскій .	58	34	38	24	55	32	38	23
Духовщ., Порѣч., Смолен.	53	32	34	23	48	30	33	22
Краснинскій.	47	28	32	20	42	25	30	19
Въ среднемъ по 6 уу.	*54*	*32*	*35*	*23*	*49*	*30*	*34*	*22*

Какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ платы рѣзко понижаются по направленію съ сѣверо-востока къ юго-западу. Разница въ платахъ между Гжатскимъ и Сычевскимъ уѣздами, съ одной стороны, и Краснинскимъ—съ другой, для мужского труда доходитъ до 72%—88 %, для женскаго же —до 111%, 120% и 132%.

Различіе между оплатой труда во владѣльческихъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ общемъ незначительное. Болѣе замѣтна эта разница для годовыхъ рабочихъ въ юго-западной половинѣ губерніи.

Платы *поденнымъ рабочимъ* въ среднемъ за 12 лѣтъ (1900—1911 г.г.) приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Поденныя платы на харчахъ рабочаго въ среднемъ за 12 лѣтъ (1900—1911) въ коп.

Уѣзды.	У владѣльцевъ. Во время.									У крестьянъ. Во время.								
	Весенняго сѣва.	Сѣнокоса.	Жатвы ржи.	Уборки ржи.	Жатвы и косьбы яровыхъ.	Уборки яровыхъ.	Выборки и уборки льна.	Осен. молотьбы.	Средняя годичная.	Весенняго сѣва.	Сѣнокоса.	Жатвы ржи.	Уборки ржи.	Жатвы и косьбы яровыхъ.	Уборки яровыхъ.	Выборки и уборки льна.	Осен. молотьбы.	Средняя годичн.
Работнику.																		
Смолен.	48	61	—	55	49	48	40	35	48	53	60	—	57	51	53	38	40	50
Бѣльск.	52	63	—	52	54	46	45	37	50	53	66	—	56	55	49	45	35	51
Вязем. .	51	62	—	62	57	52	46	41	53	57	68	—	63	62	55	50	51	58
Гжатск.	52	72	—	65	77	57	60	48	62	64	81	—	75	79	66	70	47	69
Дорогоб.	46	67	—	58	57	52	44	36	51	50	72	—	54	56	50	40	34	51
Духовщ.	48	60	—	51	49	48	40	36	47	50	61	—	53	50	45	43	34	48
Ельнин.	47	63	—	59	55	52	43	38	51	47	66	—	58	60	53	40	34	51
Красн .	41	52	—	47	45	43	36	28	42	42	53	—	50	46	46	41	28	43
Порѣч.	51	59	—	55	52	47	41	29	47	49	63	—	59	56	52	45	34	51
Рославл.	49	65	—	54	54	51	44	33	50	51	65	—	53	54	48	38	31	49
Сычев. .	56	67	—	57	64	54	64	43	58	57	72	—	62	68	57	65	49	61
Юхнов. .	56	72	—	61	61	54	48	42	56	54	81	—	64	72	59	50	45	61
По губ.	50	64	—	56	56	50	47	37	51	52	67	—	59	59	53	47	39	54
Работницѣ.																		
Смолен.	30	35	43	36	37	33	33	24	34	33	38	44	36	37	36	38	28	36
Бѣльск.	34	40	54	39	39	34	38	27	38	34	42	55	42	42	35	40	25	39
Вязем. .	37	44	54	44	44	37	43	29	42	35	50	66	52	51	43	44	37	47
Гжатск.	38	55	83	53	62	50	55	39	55	45	62	93	50	61	54	64	41	59
Дорогоб.	29	38	50	40	41	33	34	28	37	34	43	62	41	48	35	37	25	41
Духовщ.	29	33	45	34	36	31	33	25	33	33	34	45	38	40	34	37	26	36
Ельнин.	29	39	46	40	39	36	36	26	36	30	39	49	40	38	35	36	27	37
Краснин.	27	32	38	33	33	31	30	21	31	29	35	39	38	33	33	33	23	35
Порѣчск.	33	35	43	34	36	33	35	20	34	33	43	52	43	42	37	41	26	33
Рославл.	31	38	45	38	37	33	34	24	35	31	41	44	39	38	33	33	24	36
Сычев. .	44	53	74	52	57	47	63	37	53	45	59	74	60	62	51	62	44	57
Юхнов .	34	46	62	46	50	43	41	31	44	37	55	70	52	55	45	41	34	49
По губ.	33	41	53	41	43	37	40	28	39	35	45	58	44	46	39	42	30	42

По высотѣ поденныхъ цѣнъ губернія въ общемъ разбивается на тѣ же группы уѣздовъ, какъ и по платамъ при годовомъ и лѣтнемъ наймѣ.

Поденныя платы въ среднемъ за 12-лѣтіе (1900—1911 г.) на харчахъ рабочаго (въ коп.).

Уѣзды.	У владѣльцевъ. Во время. Весенняго сѣва.	Сѣнокоса.	Жатвы ржи.	Уборки ржи.	Жатвы и косьбы яровыхъ.	Уборки яровыхъ.	Выборки и уборки льна.	Осенней молотьбы.	Средняя годичная.	У крестьянъ. Во время. Весенняго сѣва.	Сѣнокоса.	Жатвы ржи.	Уборки ржи.	Жатвы и косьбы яровыхъ.	Уборки яровыхъ.	Выборки и уборки льна.	Осенней молотьбы.	Средняя годичная.
Работнику.																		
Гжат. Сыч.	54	70	—	61	71	56	62	46	60	61	77	—	69	74	62	68	48	65
Юхнов. Вязем.	53	67	—	61	59	53	47	42	55	56	75	—	64	67	57	50	48	60
Бѣл. Дорогоб.	49	65	—	55	55	49	44	37	51	52	69	—	55	55	50	43	35	51
По 6 у.у.	52	67	—	59	62	53	51	42	55	56	74	—	63	65	56	54	44	59
Ельн. Рославл.	48	64	—	56	55	51	44	36	51	49	66	—	56	57	50	39	33	50
Дух. Пор. Смол.	49	60	—	54	50	48	40	33	48	51	61	—	56	52	50	42	36	50
Краснинскій	41	52	—	47	45	43	36	28	42	42	53	—	50	46	46	36	28	43
По 6 у.у.	47	60	—	54	51	48	41	33	48	49	61	—	55	53	50	41	34	49
Работницѣ.																		
Гжат. Сыч.	42	54	79	53	60	49	59	38	54	45	61	84	55	62	53	63	43	58
Юхнов. Вязем.	36	45	58	45	47	40	42	30	43	36	53	68	52	53	44	43	36	48
Бѣл. Дорогоб.	32	39	52	40	40	34	36	27	38	34	42	59	42	45	35	39	25	40
По 6 у.у.	37	46	63	46	49	41	46	32	45	38	52	70	50	53	44	48	35	49
Ельн. Рославл.	30	38	46	39	38	34	35	25	36	31	40	47	40	38	34	35	25	36
Дух. Пор. Смол.	31	34	44	35	36	32	34	23	34	33	38	47	39	40	36	39	27	37
Краснинскій	27	32	36	33	33	31	30	21	31	29	35	39	38	33	33	33	23	33
По 6 у.у.	30	35	43	36	36	33	34	23	34	32	38	46	39	36	35	36	26	36

Высота поденныхъ платъ постепенно и безъ особенно рѣзкихъ скачковъ понижается отъ востока къ западу. Отдѣльные уѣзды и группы уѣздовъ отличаются отъ сосѣднихъ, главнымъ образомъ, въ оплатѣ труда по какой либо одной-двумъ работамъ. Такъ, Гжатскій у. отъ Сычевскаго выдѣляется особенно высокими платами жнеѣ и затѣмъ работнику во время уборки ржи и косьбы ярового (въ этихъ уѣздахъ яровое косятъ). Оба эти уѣзда обособляются отъ остальныхъ по поденнымъ платамъ при выборкѣ и уборкѣ льна; платы эти на 25%—50% превосходятъ цѣны въ ближайшихъ къ нимъ—Юхновскомъ и Вяземскомъ у.у. Юхновскій у. почти не разнится отъ Сычевскаго по мужскимъ платамъ, но отличается отъ него значительно болѣе низкой оплатой женскаго труда. Существеннымъ отличіемъ двухъ близкихъ группъ—3-ей (Бѣльскій и Дорогобужскій у.у.) и 4-ой (Ельнинскій и Рославльскій) у.у.—слѣдуетъ признать разницу въ поденныхъ цѣнахъ жнеѣ.

Платы конному рабочему за 12-лѣтіе (1900—1911) показаны въ нижеприводимой таблицѣ.

Поденныя платы работнику съ лошадью въ среднемъ за 12 лѣтъ (на харч. рабочаго въкоп.).

Уѣзды.	У владѣльцевъ во время.					У крестьянъ во время.				
	Весенняго сѣва.	Сѣнокоса.	Уборки ржи.	Уборки яровыхъ.	Средняя годичная.	Весенняго сѣва.	Сѣнокоса.	Уборки ржи.	Уборки яровыхъ.	Средняя годичная.
Смоленскій	116	124	119	115	119	108	137	142	131	130
Бѣльскій	106	117	109	98	108	105	120	118	102	111
Вяземскій	111	122	123	111	117	123	142	143	115	131
Гжатскій	135	144	145	144	142	144	144	142	131	140
Дорогобужскій	101	124	104	116	111	107	138	115	109	117
Духовщинскій	102	110	114	97	106	103	114	110	90	104
Ельнинскій	104	119	114	107	111	102	118	112	105	109
Краснинскій	104	110	122	102	110	95	112	124	108	110
Порѣчскій	109	111	102	94	104	105	125	117	104	113
Рославльскій	103	117	112	100	108	95	115	106	98	104
Сычевскій	140	133	120	118	128	144	145	150	140	145
Юхновскій	129	138	130	124	130	123	147	133	124	132
По губерніи	113	122	118	111	116	113	130	126	113	121

По платамъ конному рабочему въ группу уѣздовъ высокихъ платъ отходитъ, какъ видно изъ таблицы, и Смоленскій у.

Вопреки тому, что наблюдалось для сроковыхъ платъ, поденныя цѣны на харчахъ рабочаго, какъ видно изъ предыдущихъ таблицъ, выше у крестьянъ, нежели у владѣльцевъ. Разница при этомъ наиболѣе значительно выражена въ 4 уѣздахъ съ высокой заработной платой (Гжатскомъ, Сычевскомъ, Юхновскомъ и Вяземскомъ) и сравнительно слабо замѣтна въ остальной части губерніи. При наймѣ на харчахъ хозяина различіе почти исчезаетъ, какъ видно отсюда.

Поденныя платы на харчахъ хозяина въ среднемъ за 12 лѣтъ (въ коп.).

Во время работъ	У владѣльцевъ			У крестьянъ.		
	Раб-ку съ лош.	Раб-ку	Раб-цѣ	Раб-ку съ лош.	Раб-ку	Раб-цѣ.
Весенняго сѣва	98	43	29	93	42	28
Сѣнокоса	106	55	35	106	55	37
Жатвы ржи	—	—	47	—	—	49
Уборки	105	49	36	105	49	37
Жатвы и косьбы ярового	—	48	36	—	48	37
Уборки ярового	98	44	32	97	43	33
Выборки и уборки льна	—	39	35	—	39	35
Осенней молотьбы	—	30	23	—	31	22
Средняя годичная	102	44	34	100	44	35

Объясненіе, почему платы на хозяйскихъ харчахъ во владѣльческомъ и крестьянскомъ хозяйствѣ одинаковы, за-

ключается, повидимому, въ томъ, что къ этому виду поденнаго найма прибѣгаютъ преимущественно мелкія владѣльческія хозяйства, по своему общему характеру мало разнящіяся отъ крестьянскихъ.

Сдѣльныя платы. Свѣдѣнія земской текущей статистики о платахъ за сдѣльныя работы въ разработанномъ видѣ имѣются только за 1900—1906 г.г. Приводимъ среднія за этотъ періодъ данныя по нѣкоторымъ работамъ.

Сдѣльныя платы за казенную десятину на харчахъ рабочаго (въ рубляхъ)

Уѣзды.	Рожь сжать.	Рожь сжать и убрать.	Овесъ скосить.	Овесъ сжать	Клеверъ 1 года скосить.	Клеверъ 1 года скосить и убрать.
Гжатскій	7,62	8,47	3,36	6,75	5,11	7,68
Сычевскій	6,84	8.54	3,16	5,88	4,29	6,89
Вяземскій	5,86	8,01	2,62	4,64	3,78	6,97
Юхновскій	5,69	7,86	2,25	4,27	3,55	6,50
Бѣльскій	5,63	7,67	3,16	3,73	3,47	6,76
Дорогобужскій	5,39	6,97	2,63	3,98	3,53	6,58
Духовщинскій	4,09	6.04	2,13	3,35	2,96	5,87
Смоленскій	3,93	5,69	2,22	3,22	3 30	6,08
Ельнинскій	3,81	4,97	2,32	3,52	3,48	6,45
Порѣчскій	3,65	4,91	2,75	3,28	3,03	4,95
Рославльскій	3,48	4,78	2,07	3,20	3,01	5,38
Краснинскій	3,43	4,68	2,23	3,05	2,91	5,19
По губерніи	4,95	6,55	2,58	4,07	3,54	6,28

Такъ же, какъ по сроковымъ и поденнымъ платамъ, и здѣсь очень опредѣленно выражено дѣленіе губерніи на два основныхъ района, при чемъ въ районѣ высокихъ цѣнъ Гжатскій и Сычевскій уѣзды выдѣляются по особенно значительной оплатѣ сдѣльнаго найма.

Сдѣльныя платы въ среднемъ за 1900—1906 г.г. на харчахъ рабочаго (въ рубляхъ).

Уѣзды.	Полная обработка яровой десятины [1]). При 1 вспашкѣ.	При 2 вспашкахъ.	Полная обработ. озимой десят. при 2 вспашкахъ, безъ вывозки навоза [1]).	Вывозка навоза подъ озимь.	Рожь. Сжать.	Сжать и убрать.	Овесъ. Скосить.	Сжать.	Скосить и убрать.	Заливной лугъ. Скосить.	Скосить и убрать.	Клеверъ 1 года. Скосить.	Скосить и убрать.	Ленъ вытягать.
1. Гжат. и Сычев.	7,47	9,62	10,51	7,49	7,23	8,51	3,26	6,32	6,34	3,90	7,11	4,70	7,29	8,04
2. Вязем., Юхнов., Бѣл. и Дорогоб.	6,81	9,04	9,64	7,56	5,61	7,63	2,67	4,16	5,30	3,23	6,04	3,58	6,70	6,27
Въ среднемъ для 6 уѣздовъ.	*7,03*	*9,23*	*9,93*	*7,53*	*6,17*	*7,92*	*2,87*	*4,88*	*5,65*	*3,45*	*6,39*	*3,95*	*6,90*	*6,86*
3. Остальн. 6 у.у.	4,42	6,56	7,02	7,34	3,73	5,18	2,29	3,27	4,47	2,60	4,98	3,12	5,65	5,54
По губерніи	5,72	7,90	8,47	7,43	4,95	6,55	2,58	4,07	5,06	3,03	5,68	3,54	6,28	6,20

[1]) Включая сѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ.

Движеніе цѣнъ на рабочія руки во времени. Для разсмотрѣнія движенія цѣнъ въ истекшее 12-лѣтіе приводятся сначала данныя о погодныхъ цѣнахъ у владѣльцевъ для сроковыхъ рабочихъ, а именно, для годового работника и для лѣтнихъ работника и работницы.

Платы по годамъ при наймѣ у владѣльцевъ въ (рубляхъ).

Годы.	Смоленскій у.	Бѣльскій у.	Вяземскій.	Гжатскій.	Дорогобужск.	Духовщинскій.	Ельнинскій.	Краснинскій.	Порѣчскій.	Рославльскій.	Сычевскій.	Юхновскій.	По губерніи.
						Годовому работнику на своей одеждѣ.							
1900 . . .	48	57	64	75	59	50	50	43	48	52	70	61	56
1901 . . .	50	59	67	83	59	50	55	43	49	52	66	60	58
1902 . . .	50	63	63	88	64	49	57	45	49	54	72	71	60
1903 . . .	(59)	58	70	92	67	51	57	44	48	51	75	69	62
1904 . . .	(42)	56	69	91	71	52	55	48	49	52	74	74	63
1905 . . .	51	59	70	80	81	55	57	52	50	54	77	75	63
1906 . . .	56	69	68	96	65	55	62	52	56	60	88	66	66
1907 . . .	51	62	80	94	70	57	63	46	55	66	95	86	69
1908 . . .	53	62	73	87	68	61	62	49	49	57	83	75	65
1909 . . .	54	60	74	78	65	52	64	49	51	58	75	83	64
1910 . . .	56	55	64	81	75	56	61	49	51	62	80	83	64
1911 . . .	58	62	65	83	68	55	64	48	54	60	85	90	66
1900—03 . . .	49	59	66	85	62	50	55	44	48	53	71	65	59
1904—07 . . .	53	61	72	90	72	55	59	50	53	58	83	75	65
1908—11 . . .	55	60	69	82	69	56	63	49	51	59	81	83	65
1900—11 . . .	53	60	69	86	68	54	59	47	51	57	78	74	63
						Лѣтнему работнику на своей одеждѣ.							
1900 . . .	32	37	42	51	38	34	36	29	30	33	47	44	38
1901 . . .	33	40	44	55	40	34	38	29	30	33	50	40	39
1902 . . .	33	43	47	55	46	36	34	30	32	35	49	48	41
1903 . . .	33	40	47	52	46	36	36	32	30	36	58	48	41
1904 . . .	(24)	40	50	59	43	35	36	29	29	35	53	51	42
1905 . . .	33	42	55	52	35	35	38	33	32	36	63	48	42
1906 . . .	34	48	47	60	35	34	40	32	31	36	55	47	42
1907 . . .	38	46	56	58	42	41	40	32	35	38	61	45	44
1908 . . .	35	44	52	57	50	43	39	38	30	36	59	57	45
1909 . . .	35	42	47	53	41	36	40	31	33	39	44	49	41
1910 . . .	35	42	53	53	51	38	52	35	33	39	52	63	45
1911 . . .	41	45	52	57	45	36	40	37	33	38	55	56	45
1900—03 . . .	33	40	45	53	43	35	36	30	30	34	51	45	40
1904—07 . . .	35	44	52	57	39	36	39	32	32	36	58	48	42
1908—11 . . .	37	43	51	55	47	38	43	35	32	38	53	56	44
1900—11 . . .	35	42	49	55	43	36	29	32	31	36	54	50	42

Платы по годамъ при наймѣ у владѣльцевъ (въ рубляхъ).

Годы.	Смоленскій.	Бѣльскій.	Вяземскій.	Гжатскій.	Дорогобужскій.	Духовщинскій.	Ельнинскій.	Краснинскій.	Порѣчскій.	Рославльскій.	Сычевскій.	Юхновскій.	По губерніи.
	Лѣтней работницѣ на своей одеждѣ.												
1900	20	25	27	38	26	21	21	17	19	21	37	26	25
1901	22	25	31	38	25	21	23	16	20	20	35	29	25
1902	21	29	30	43	28	22	21	17	22	22	36	28	27
1903	20	26	34	41	26	22	22	13	20	21	43	31	27
1904	—	28	34	44	25	22	23	16	19	22	43	31	28
1905	23	31	35	33	25	25	25	21	22	23	53	33	29
1906	25	33	37	50	25	24	23	20	24	25	47	45	31
1907	28	31	45	51	28	25	28	25	22	25	48	35	33
1908	26	33	39	49	37	31	28	23	19	23	45	41	33
1909	20	29	36	41	30	26	27	20	24	24	35	36	29
1910	26	30	40	43	31	27	24	24	24	27	43	35	31
1911	26	35	41	55	26	27	23	27	23	25	44	44	33
1900—03	21	26	31	40	26	22	22	16	20	21	38	29	26
1904—07	25	31	38	45	26	24	25	20	22	24	48	36	30
1908—11	24	32	39	47	31	28	25	24	23	25	42	39	32
1900—11	23	30	36	44	28	25	24	20	22	23	43	35	29

Платы сроковымъ рабочимъ, какъ видно изъ таблицъ, въ общемъ возрастаютъ. Процессъ роста ясно выраженъ за время съ 1900 по 1907 г. г. Въ трехлѣтіе 1908—1910 г.г возрастаніе платъ пріостанавливается, что, несомнѣнно, находится въ зависимости отъ ряда постигшихъ губернію неурожаевъ (1907—1909 г. г). 1911 годъ возвращаетъ платы сроковымъ рабочимъ почти къ достигнутому ими ранѣе максимуму. Слѣдуетъ замѣтить, что пониженіе платъ въ теченіе 1908—1910 г.г. болѣе отразилось на платахъ годовымъ рабочимъ и менѣе на платахъ рабочимъ, нанимаемымъ на лѣто.

По 4-лѣтіямъ для срокового найма женщинъ обнаруживается непрерывный ростъ платъ почти во всѣхъ уѣздахъ (замѣтнымъ исключеніемъ является Сычевскій у.); для лѣтнихъ работниковъ платы третьяго 4-лѣтія ниже, чѣмъ второго, въ уѣздахъ Бѣльскомъ, Сычевскомъ, Вяземскомъ и Гжатскомъ; повышеніе платъ годовымъ работникамъ въ послѣднее 4-лѣтіе отмѣчено въ уѣздахъ Смоленскомъ, Духовщинскомъ, Ельнинскомъ, Рославльскомъ и Юхновскомъ, Отсюда видно, что общее пониженіе платъ сроковымъ рабочимъ, послѣдовавшее въ 1908—1910 г.г. было болѣе значительнымъ въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ—болѣе пора-

женныхъ неурожаемъ—чѣмъ въ остальной части губерніи.

Для иллюстраціи погоднаго движенія поденныхъ платъ ниже помѣщаются цѣны косцу и жнеѣ у владѣльцевъ.

Поденныя платы по годамъ при наймѣ у владѣльцевъ (въ копейкахъ).

Годы	Уѣзды. Смоленскій.	Бѣльскій.	Вяземскій.	Гжатскій.	Дорогобуж.	Духовщин.	Ельнинскій.	Краснинск.	Порѣчскій.	Рославльск.	Сычевскій.	Юхновскій.	По губерніи.
Работнику во время сѣнокоса (на харчахъ рабочаго).													
1900 . . .	56	69	66	63	67	60	65	53	59	63	56	65	62
1901 . . .	56	70	65	64	73	61	68	52	59	65	62	74	64
1902 . . .	52	74	67	65	60	62	68	56	63	66	67	78	65
1903 . . .	59	64	76	69	59	58	65	51	61	65	70	79	65
1904 . . .	63	61	59	83	66	61	57	54	58	59	66	56	63
1905 . . .	59	59	58	75	69	58	55	48	55	61	73	82	63
1906 . . .	71	65	61	78	68	60	63	45	63	61	80	81	67
1907 . . .	65	61	62	79	68	61	62	56	50	67	74	70	65
1908 . . .	63	60	57	66	66	62	64	55	54	63	60	71	62
1909 . . .	61	57	59	80	70	58	65	51	56	61	57	64	62
1910 . . .	60	55	55	68	65	61	60	52	64	67	60	66	61
1911 . . .	61	66	61	79	74	62	64	56	62	71	77	67	67
1900—03 . .	56	69	69	65	65	60	67	53	60	65	64	74	64
1904—07 . .	65	61	60	79	68	60	59	51	57	64	73	75	64
1908—11 . .	61	60	58	73	69	61	63	53	59	65	64	67	63
1900—11 . .	61	63	62	72	67	60	63	32	59	65	67	72	64
Работницѣ во время жатвы ржи (на харчахъ работницы).													
1900 . . .	41	48	53	66	48	40	39	36	33	43	60	45	46
1901 . . .	39	56	54	97	56	51	48	40	45	41	74	61	55
1902 . . .	40	58	61	95	46	42	50	44	51	49	81	61	57
1903 . . .	44	48	48	90	36	45	46	39	43	40	79	63	52
1904 . . .	48	47	57	83	54	46	44	35	46	42	67	63	53
1905 . . .	42	51	55	81	52	45	42	30	35	46	90	90	55
1906 . . .	47	58	60	70	50	41	51	30	43	42	78	62	53
1907 . . .	46	58	71	95	60	46	43	39	44	48	85	67	58
1908 . . .	40	66	45	87	56	49	47	40	43	45	66	64	54
1909 . . .	42	51	53	77	43	39	43	39	45	45	56	54	49
1910 . . .	44	49	37	80	47	43	46	39	44	48	53	53	48
1911 . . .	48	58	49	77	52	48	48	44	48	53	93	57	56
1900—03 . .	41	51	54	87	47	44	46	40	43	43	76	59	53
1904—07 . .	46	54	61	82	54	45	45	34	42	45	80	71	55
1908—11 . .	43	56	46	80	49	45	46	40	45	48	67	57	52
1900—11 . .	43	54	54	83	50	45	46	38	43	45	74	62	53

Поденныя платы подвержены колебаніямъ въ зависимости не только отъ условій рабочаго рынка, но и отъ метеорологическихъ условій даннаго сельско-хозяйственнаго года. Сообразно этому, въ приведенныхъ таблицахъ нельзя усмотрѣть какой-либо опредѣленно выраженной повышательной

или понижательной тенденціи въ движеніи поденныхъ цѣнъ: среднія по 4-лѣтіямъ и среднія 12-лѣтнія цѣны по губерніи почти одинаковы. Необходимо все же указать, что максимальными въ 12-лѣтіе платами являются платы того-же 1907 года, въ которомъ были наиболѣе высокими и платы сроковымъ рабочимъ, и что платы 1911 года стоятъ приблизительно на уровнѣ цѣнъ 1907 года.

Современная высота цѣнъ на рабоч. руки. Урожай 1911 г. остановилъ начавшійся 1908 г. процессъ пониженія цѣнъ на рабочія руки въ сельскомъ хозяйствѣ Смоленской губ., и въ настоящее время губернія переживаетъ періодъ роста рабочихъ платъ. Для характеристики современной оплаты труда сельско-хозяйственныхъ рабочихъ наиболѣе пригодны будутъ поэтому цѣны въ 1911 году—послѣднемъ, за который имѣются свѣдѣнія. Приводимъ цѣны у владѣльцевъ.

Платы сроковымъ рабочимъ въ 1911 г. у владѣльцевъ на своей одеждѣ (въ рубляхъ)

Уѣзды	Годовымъ. Муж.	Годовымъ. Жен.	Лѣтнимъ. Муж.	Лѣтнимъ. Жен.	Уѣзды	Годовыхъ. Жен.	Годовыхъ. Жен.	Лѣтнихъ. Муж.	Лѣтнихъ. Жен.
Смоленскій .	58	33	41	26	Ельнинскій .	64	33	40	23
Бѣльскій .	62	48	45	35	Краснинскій .	48	31	37	27
Вяземскій .	65	51	52	41	Порѣчскій .	54	35	34	23
Гжатскій .	83	70	57	55	Рославльскій .	60	36	38	25
Дорогобужскій	68	39	45	26	Сычевскій .	85	61	55	44
Духовщинскій.	55	35	36	27	Юхновскій .	90	53	56	44

Поденныя платы въ 1911 г. у владѣльцевъ на харчахъ рабочаго (въ коп.).

Уѣзды.	Работнику во время. Весенняго сѣва.	Сѣнокоса.	Уборки ржи.	Жатвы и косьбы яровыхъ.	Уборки яровыхъ.	Выборки и уборки льна.	Осенней молотьбы.	Работницѣ во время. Весенняго сѣва.	Сѣнокоса.	Жатвы ржи.	Уборки ржи.	Жатвы и косьбы яровыхъ.	Уборки яровыхъ.	Выборки и уборки льна.	Осенней молотьбы.
Смоленскій . .	52	61	60	52	49	60	37	32	35	48	39	40	35	43	28
Бѣльскій . .	51	66	57	53	43	45	36	35	38	58	38	36	31	40	26
Вяземскій .	48	61	53	57	62	(53[1])	38	34	50	49	43	44	42	37	27
Гжатскій . .	62	79	—	73	65	(85[2])	60	45	56	77	—	63	55	(58[3])	—
Дорогобужскій	47	74	53	70	73	50	40	29	39	52	45	39	48	36	33
Духовщинскій.	48	62	56	55	54	44	44	32	36	48	40	41	38	39	29
Ельнинскій .	49	64	58	64	50	—	48	31	42	48	36	40	33	40	26
Краснинскій .	40	56	51	47	44	42	33	28	35	44	38	40	35	35	25
Порѣчскій .	54	62	57	51	49	46	39	33	36	48	36	38	38	39	28
Рославльскій .	48	71	49	54	43	40	36	30	44	53	31	42	31	37	28
Сычевскій . .	57	77	72	76	78	72	55	42	60	93	63	68	66	70	50
Юхновскій	56	67	55	62	53	52	37	35	36	57	48	60	48	46	31
По губерніи	51	67	56	60	55	49	42	34	42	56	42	46	42	42	30

[1]) При наймѣ у крестьянъ. [2]) Тоже. [3]) Тоже.

Работнику съ лошадью.

Во время работъ.	Смоленскій у.	Бѣльскій »	Вяземскій »	Гжатскій »	Дорогобужск.»	Духовщинск.»	Ельнинскій »	Краснинскій »	Порѣчскій »	Рославльскій »	Сычевскій »	Юхновскій »	По губерніи.
Весенняго сѣва	122	130	112	135	100	109	100	104	129	119	140	119	118
Сѣнокоса	131	124	110	130	128	117	128	123	128	114	149	157	128
Уборки ржи . . .	150	107	—	(145[1])	115	103	120	143	126	148	135	120	127
Уборки яровыхъ . .	115	100	125	(200)	138	98	100	120	126	130	128	123	118

IX. Луговодство.

Величина обезпеченности полевого хозяйства сѣнокосомъ. Для того типа сельскаго хозяйства, который свойствененъ Смоленской губ. и въ основѣ котораго лежитъ полеводство съ навознымъ удобреніемъ, существеннымъ является вопросъ о соотношеніи кормовыхъ и пахотныхъ угодій, въ частности—объ обезпеченности земледѣлія главнымъ кормовымъ угодьемъ—сѣнокосомъ. Въ этомъ отношеніи для простого сужденія о томъ, въ какихъ частяхъ губерніи лучше и хуже снабжено сельское хозяйство сѣнокосами, пригодны нижеприводимыя свѣдѣнія изъ „Главнѣйшихъ данныхъ поземельной статистики по обслѣдованію 1887 г.“

На 100 дес. пашни приходится сѣнокоса въ землевладѣніи:

Уѣзды.	Надѣльномъ.	Частномъ.	Вообще.
Смоленскій	31	105	54
Бѣльскій	47	158	78
Вяземскій	28	122	48
Гжатскій	38	215	60
Дорогобужскій	37	120	54
Духовщинскій.	37	106	50
Ельнинскій	31	83	44
Краснинскій	18	61	30
Порѣчскій	39	102	47
Рославльскій	27	51	36
Сычевскій	31	123	43
Юхновскій	15	66	26
По губерніи	31	98	47

Два изъ 12 уѣздовъ губерніи выдѣляются по относительному богатству сѣнокосами: сѣверный уѣздъ—Бѣльскій и крайній восточный—Гжатскій. Низкой сѣнокосной обезпеченностью отличаются три уѣзда, расположенные по

[1]) У крестьянъ.

южной окраинѣ: Краснинскій, Рославльскій и Юхновскій. Особенно ничтожнымъ надо считать количество сѣнокосовъ на надѣльныхъ земляхъ Краснинскаго и Юхновскаго уѣздовъ. Въ остальныхъ уѣздахъ цифры соотношенія сѣнокоса и пашни болѣе или менѣе близки къ погубернскимъ.

Сравнительно современныя свѣдѣнія о томъ, какъ обезпечено земледѣліе губерніи лугами, могутъ быть даны только для слѣдующихъ 4 уѣздовъ, обслѣдованныхъ въ оцѣночномъ отношеніи.

Уѣзды.	На 100 дес. пашни приходится сѣнокоса въ землевладѣніи: Надѣльномъ	Частномъ товарищескомъ.	Частномъ единоличномъ.	Вообще.
Вяземскій	35	118	151	65
Сычевскій	35	104	143	54
Дорогобужскій	47	159	144	71
Въ среднемъ для 3 у.у.	*39*	*127*	*145*	*63*
Гжатскій	60	142	247	80

Если считать, согласно приведеннымъ выше по оффиціальному источнику данным, что Сычевскій, Вяземскій и Дорогобужскій уѣзды по пропорціи луговыхъ и пахотныхъ угодій занимаютъ болѣе или менѣе среднее мѣсто среди остальныхъ, то въ настоящее время въ Смоленской губерніи на 100 десятинъ пашни приходится около 63 десятинъ сѣнокоса. Это количество при трехпольѣ, господствующемъ въ губерніи, нужно признать недостаточнымъ (нормальнымъ считается соотношеніе 100:150).

Обѣ таблицы показываютъ, что надѣлъ и частное землевладѣніе неодинаково обезпечены покосами; особенно велико различіе между надѣльными и единоличными частными землями. Слѣдуетъ обратить вниманіе на исключительно высокое богатство сѣнокосами единоличнаго землевладѣнія въ Гжатскомъ у.

Качество сѣнокосовъ. Качество сѣнокосныхъ угодій Смоленской губерніи не высоко: оцѣночныя земскія изслѣдованія опредѣляютъ урожайность десятины сѣнокоса въ среднемъ въ 93 пуд въ Сычевскомъ уѣздѣ и въ 98 пудовъ въ Дорогобужскомъ. Согласно названнымъ изслѣдованіямъ, сѣнокосы 4 уѣздовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ по типамъ и качественнымъ группамъ.

Изъ 100 десятинъ сѣнокоса приходится на:

Уѣзды.	Заливные.		Лощинные полевые.		Пустошные.		Болотные.	Итого.
	1 разрядъ.	2 и 3 разр.	1 разрядъ.	2 и 3 разр.	1 разрядъ.	2 и 3 разр.		
Вяземскій	11,5	2,5	17,8	17,8	19,0	28,1	3,3	100,0
	14,0		35,6		47,1			
Сычевскій	8,7	7,9	18,3	18,4	15,0	23,2	8,5	100,0
	16,6		36,7		38,2			
Гжатскій	2,7	7,2	13,5	30,8	4,8	25,6	15,4	100,0
	9,9		44,3		30,4			
Дорогобужскій	12,4	10,9	13,5	13,4	13,0	26,5	10,3	100,0
	23,3		26,9		39,5			

Большимъ распространеніемъ въ губерніи, какъ видно изъ таблицы, пользуются пустошные луга вездѣ, кромѣ Гжатскаго у., занимающіе первое мѣсто среди остальныхъ видовъ сѣнокосовъ. Далѣе, во всѣхъ уѣздахъ покосы 2 и 3 разрядовъ и болотные занимаютъ большую половину площади (въ среднемъ для 4 уѣздовъ свыше 60%.

Урожайность естественныхъ покосовъ. Свѣдѣнія объ урожайности отдѣльныхъ видовъ сѣнокоса приводятся по даннымъ текущей статистики за 12-лѣтіе 1900—1911 г.г. Въ таблицахъ урожайности лядные—лучшіе среди пустошныхъ луга—отдѣлены отъ болѣе плохихъ—собственно пустошныхъ.

Урожай травъ съ 1 дес. въ пудахъ въ среднемъ за 12-лѣтіе (1900—1911 г.г.) на сѣнокосахъ

Уѣзды.	Заливныхъ хорошихъ.	Заливныхъ застойныхъ.	Лощинныхъ полевыхъ за рожью.	Лощинныхъ полевыхъ за яровымъ.	Лядныхъ.	Пустошныхъ.	Болотныхъ.	Обложныхъ.
Смоленскій	182	131	135	100	106	97	89	72
Бѣльскій	193	132	119	89	106	86	73	70
Вяземскій	169	128	111	86	92	75	78	70
Гжатскій	158	119	103	82	95	75	87	81
Дорогобужскій	174	133	111	86	83	78	77	58
Духовщинскій	181	142	120	91	112	95	89	77
Ельнинскій	179	145	113	84	110	78	97	54
Краснинскій	211	164	131	103	122	103	106	79
Порѣчскій	187	148	114	83	102	80	77	62
Рославльскій	172	133	123	88	111	80	93	62
Сычевскій	166	125	115	87	90	81	85	85
Юхновскій	206	130	118	86	96	69	82	60
По губерніи	182	136	118	89	102	81	86	69

*) Къ I оцѣночному разряду отнесены луга съ хорошимъ составомъ травъ, ко II и III р.—съ примѣсью или преобладаніемъ кислыхъ травъ.

Какъ различаются части губерніи по урожайности естественныхъ сѣнокосовъ, видно изъ слѣдующаго сравненія.

Изъ 8 видовъ сѣнокоса средняя 12-лѣтняя урожайность въ отношеніи къ погубернской средней

Уѣзды	Выше на 5% и больше.	Различается меньше чѣмъ на 5%.	Ниже на 5% и больше.	Средняя арифметическая урожайность 8 видовъ сѣнокоса.
Смоленскій	въ 3 видахъ	въ 5 видахъ	въ 0 видахъ	115
Бѣльскій	» 2 »	» 5 »	» 1 »	109
Вяземскій	» 0 »	» 2 »	» 6 »	101
Гжатскій	» 1 »	» 1 »	» 6 »	100
Дорогобужскій	» 0 »	» 4 »	» 4 »	100
Духовщинскій	» 3 »	» 5 »	» 0 »	113
Ельнинскій	» 3 »	» 3 »	» 2 »	108
Краснинскій	» 8 »	» 0 »	» 0 »	127
Порѣчскій	» 1 »	» 4 »	» 3 »	107
Рославльскій	» 2 »	» 4 »	» 2 »	108
Сычевскій	» 1 »	» 4 »	» 3 »	104
Юхновскій	» 1 »	» 3 »	» 4 »	106
По губерніи	—	—	—	108

Крайніе по урожайности уѣзды, это—Краснинскій на западѣ губерніи и Вяземскій и Гжатскій на востокѣ, при чемъ Краснинскій у. рѣзко выдѣляется среди остальныхъ по значительному укосу. По высокой урожайности сѣнокосовъ къ нему примыкаютъ затѣмъ Смоленскій, Духовщинскій, а также Бѣльскій уѣзды. Уѣзды съ урожайностью выше средней образуютъ, такимъ образомъ, вытянутую съ юго-запада на сѣверо-востокъ сплошную полосу въ западной части губерніи. Два южныхъ уѣзда губерніи, Ельнинскій и Рославльскій, занимаютъ среднее по производительности луговъ положеніе. Остальные уѣзды, изъ которыхъ пять (Дорогобужскій, Вяземскій, Сычевскій, Гжатскій и Юхновскій, составляютъ сплошной районъ на востокѣ и одинъ—Порѣчскій—лежитъ на сѣверо-западѣ, имѣютъ урожайность сѣнокосовъ въ общемъ ниже погубернской средней.

Отдѣльные виды луговъ располагаются, однако, въ нѣсколько иномъ порядкѣ.

Такъ, для заливныхъ хорошихъ сѣнокосовъ, въ зависимости отъ характера рѣчныхъ долинъ, высокая урожайность (211—193 пуда) получается въ Краснинскомъ (р. Днѣпръ), Юхновскомъ (р. Угра) и Бѣльскомъ у.у. (р.р. Межа, Обша и др. притоки Западной Двины); низкая (158—169 пуд.)—въ

Гжатскомъ, Сычевскомъ и Вяземскомъ уѣздахъ; болѣе или менѣе близкая къ средней—въ остальныхъ 6 уѣздахъ, при чемъ нѣсколько выше (181—187 пуд.) въ трехъ сѣверо-западныхъ (Порѣчскомъ, Смоленскомъ и Духовщинскомъ) и ниже (172—179 пуд.)—въ трехъ юго-восточныхъ—Ельнинскомъ, Дорогобужскомъ и Рославльскомъ уѣздахъ. Прямая линія отъ крайней пограничной точки между Бѣльскимъ и Сычевскимъ уѣздами на сѣверѣ до крайней же пограничной точки между Краснинскимъ и Рославльскимъ уѣздами на югѣ разобьетъ губернію на двѣ части по высотѣ укоса на хорошихъ заливныхъ лугахъ: къ сѣверо-западу отъ нея будутъ лежать уѣзды съ укосомъ въ 181—211 пудовъ съ десятины; къ юго-востоку, исключая Юхновскій уѣздъ,—въ 158—179 пудовъ.

Сѣнокосы по облогамъ, въ противоположность остальнымъ, наивысшій сборъ сѣна даютъ въ Сычевскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ (85—81 пудъ), оставляя только третье мѣсто —(79 пуд.) Краснинскому. Низкимъ укосомъ обложныхъ покосовъ (54—62 пуда) отличаются 4 юго-восточныхъ уѣзда—Рославльскій, Ельнинскій, Дорогобужскій и Юхновскій.

Урожайность сѣянныхъ покосовъ. Ниже помѣщаются данныя объ урожаѣ травъ на сѣянныхъ покосахъ.

Урожай травъ съ 1 дес. въ пудахъ на сѣянныхъ покосахъ (клеверъ) въ среднемъ за 11 лѣтъ (1901—1911 г.г.).

	Клеверъ 1-го года.	Клеверъ 2-го года.	Клеверъ 3-го года.	Въ среднемъ за 3 года.
Смоленскій	311	242	175	243
Бѣльскій	292	236	164	231
Вяземскій	253	181	129	188
Гжатскій	265	220	149	211
Дорогобужскій	250	178	140	189
Духовщинскій	281	226	164	224
Ельнинскій	281	203	151	212
Краснинскій	356	259	197	271
Порѣчскій	267	223	182	224
Рославльскій	317	268	166	250
Сычевскій	283	204	143	210
Юхновскій	288	214	138	213
По губерніи	287	221	158	222

Относительно высокими урожаями клевера характеризуются уѣзды Краснинскій, Рославльскій и Смоленскій, средними—Бѣльскій, Порѣчскій и Духовщинскій. Такимъ обра-

зомъ, западъ и крайній югъ губерніи, отличающіеся болѣе мягкимъ климатомъ, противополагаются восточной части. Очень низкій сборъ даетъ клеверъ въ уѣздахъ Вяземскомъ и Дорогобужскомъ.

Колебанія урожаевъ травъ по годамъ. Для иллюстраціи колебаній урожаевъ травъ по годамъ приводимъ данныя о погодной урожайности для двухъ группъ уѣздовъ: 1) Краснинскаго, Смоленскаго и Духовщинскаго изъ урожайной полосы и 2) Сычевскаго, Вяземскаго и Гжатскаго изъ той группы уѣздовъ, которые отличаются наиболѣе низкими сборами сѣна, и 3) для губерніи въ цѣломъ.

Урожай травъ въ пудахъ съ 1 десятины по годамъ.

На сѣнокосахъ.	1900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911
1. Краснинскій, Смоленскій и Духовщинскій у.у.												
Зал. хорошихъ	168	213	209	213	156	207	186	204	169	197	157	216
Лощ. пол. за рожью	104	136	142	143	118	153	152	120	115	128	102	131
Пустошныхъ	86	95	111	113	87	115	88	94	83	111	73	97
Клеверъ 1 года	—	285	298	341	301	372	362	317	282	328	311	281
2. Сычевскій, Вяземскій и Гжатскій у.у.												
Зал. хорошихъ	145	145	168	206	133	166	185	181	176	161	143	163
Лощ. пол. за рожью	96	100	108	132	93	123	108	97	119	107	111	125
Пустошныхъ	78	65	91	99	58	62	83	65	91	69	72	76
Клеверъ 1 года	—	200	258	322	204	293	307	264	296	280	251	284
3. По губерніи.												
Зал. хорошихъ	163	183	196	212	153	185	191	187	179	180	152	195
,, застойныхъ	121	133	153	152	134	161	151	102	125	132	127	146
Лощ. пол. за рожью	101	113	119	135	105	128	130	108	116	117	104	132
,, ,, за яровымъ	81	85	94	102	80	96	94	91	87	86	72	95
По расчисткамъ и лядамъ	105	104	118	118	85	104	98	96	112	106	86	107
Пустошныхъ	74	77	95	96	80	82	87	79	80	85	73	87
Болотныхъ	70	94	102	103	89	101	76	80	81	83	72	94
Обложныхъ	62	57	79	82	70	70	70	73	73	68	66	68
Клеверъ 1 года	—	248	280	329	254	317	316	292	279	287	265	297
,, 2 ,,	—	192	219	229	194	241	246	234	203	233	205	235
,, 3 ,,	—	138	163	169	143	155	177	167	155	162	129	174

Въ малоурожайномъ районѣ колебанія сборовъ значительнѣе, чѣмъ въ полосѣ высокихъ укосовъ травъ. Особенно это слѣдуетъ сказать относительно сѣянныхъ покосовъ. Въ группѣ западныхъ уѣздовъ самый низкій укосъ клевера 1-го года равенъ 281 п., самый высокій — 372 п., разница составляетъ 32%; въ восточной группѣ наименьшій укосъ равняется 200 п., самый высокій — 322 п, разница, слѣдовательно, измѣряется 61%.

Сбытъ сѣна. Внутренняя торговля сѣномъ въ Смоленской губерніи не можетъ имѣть значительныхъ размѣровъ, такъ какъ городское населеніе губерніи сравнительно не велико, а бѣдное собственными сѣнокосами крестьянское хозяйство нужду въ сѣнѣ предпочитаетъ восполнять покупкой травы на корню—арендой. За послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ пріобрѣлъ крупное значеніе вывозъ сѣна изъ предѣловъ губерніи. По желѣзнодорожной статистикѣ отправки сѣна со станцій губерніи за пятилѣтіе 1905—1909 г.г. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Отправлено сѣна тысячъ пудовъ.

Со станцій.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Московско-Брестск. ж. д.	435	672	476	1050	2499
Въ т. ч. со станцій Гжатскаго у.	*370*	*632*	*448*	*1050*	*2306*
Николаевской ж. д.	7	13	—	12	452
Риго-Орловской ж. д.	52	108	159	79	61
Рязано-Уральской ж. д.	11	24	19	40	130
Сызрано-Вяземской ж. д.	5	—	—	—	135
Моск. Винд. Рыбинской ж. д.	—	—	—	—	—
По губерніи	510	817	654	1181	3277

Въ губерніи неожиданно быстро выросъ новый предметъ экспорта. Въ теченіе 5 лѣтъ количество отправляемаго сѣна увеличилось въ 6½ разъ и достигло въ 1909 г. внушительной цифры—3¼ милліона пудовъ. Преобладающая масса вывоза падаетъ при этомъ на два сѣверо-восточныхъ уѣзда: Гжатскій и Сычевскій. Такъ, въ 1909 году было отправлено:

Со станцій.	Тысячъ пудовъ.	Въ %% къ общей суммѣ отправки.
Гжатскаго уѣзда	2306	70,4
Сычевскаго уѣзда	551	16,8
Остальныхъ уѣздовъ	420	12,8

Въ 1905—7 г.г. отправки Московско-Брестской желѣзной дороги направлялись, главнымъ образомъ, въ Москву, а Риго-Орловской дороги—въ Ригу. Въ настоящее время рынокъ для вывозимаго изъ Смоленской губерніи сѣна опредѣляется площадью, ограниченной Николаевской и Московско-Брестской желѣзными дорогами, Балтійскимъ моремъ и Прусской границей. Отправки 1907—1909 годовъ по мѣстамъ назначенія распредѣлялись такъ:

Отправлено сѣна тысячъ пудовъ.

Годы.	На Балтійское побережье. Петербургъ.	Рига.	Прочие порты и ж.-д. станціи побережья.	Всего.	Въ Сѣверо-западный край. Вильна.	Минскъ.	Ковна.	Бѣлостокъ.	Прочія станціи.	Всего.	Въ царство Польское *).	Въ Москву **).	Въ Орелъ, Брянскъ, Болву.	Прочія мѣста назначенія.	Итого.
1907 .	3	57	10	70	—	10	—	—	19	29	—	450	66	39	654
1908 .	43	122	77	242	98	113	—	—	217	428	—	479	3	29	1181
1909 .	662	455	406	1523	226	200	151	112	670	1359	200	156	—	39	3277

Станціи Риго-Орловской, Московско-Брестской, Либаво-Роменской, Полѣсскихъ и Сѣверо-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, объединенныя въ табличкѣ въ рубрику „прочія станціи" Сѣверо-западнаго края и особо поименованныя въ желѣзно-дорожной статистикѣ, суть слѣдующія: Витебскъ, Двинскъ, Полоцкъ, Борисовъ, Замирье, Барановичи, Лѣсная, Линево, Шавли, Яновъ, Солы, Сморгонь, Бинякони, Лида, Вилейка, Свѣнцяны, Ново-Свѣнцяны, Гродно, Вильковишки, Вержболово, Варшава, Олита, Шестаково, Сувалки и Августово. Какъ видно изъ этого перечня, все это мѣста расположенія войскъ на западной границѣ. Такимъ образомъ, въ 1909 году вывозъ сѣна изъ Смоленской губерніи направлялся преимущественно въ порты Балтійскаго побережья и въ гарнизоны Сѣверо-западнаго края и Царства Польскаго. Не имѣя изданій желѣзно-дорожной статистики за послѣдніе годы, трудно сказать, явилось ли сильное сокращеніе отправки сѣна въ Москву въ этомъ году случайнымъ, или же оно означаетъ отказъ отъ стараго рынка и завоеваніе новыхъ.

Цѣны на сѣно и солому. Для харатеристики цѣнъ на сѣно, приводимъ свѣдѣнія текущей статистики за 12 лѣтъ о зимнихъ цѣнахъ на слѣдующіе 3 вида сѣна: 1) клеверное, 2) заливное рѣчное, 3) пустошное, лѣсное и лядное.

---

*) То, что поступаетъ на Варшаво-Вѣнскую и Привислянскія дороги. Часть относящихся сюда грузовъ, поступающихъ на станціи Сѣверо-западныхъ дорогъ въ Царствѣ Польскомъ, учтена въ «прочихъ станціяхъ» сѣверо-западнаго края.

**) И Кунцево, куда отправлено: въ 1907 г.—47 тыс. пуд., въ 1908—37 и въ 1909 г.—9 тыс. пудовъ.

Зимнія цѣны на сѣно (въ копейкахъ).

Уѣзды.	1899—00	1900—01	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11	Въ среднемъ за 1899—11
Клеверное сѣно.													
Смоленскій	28	27	28	25	—	25	27	24	29	29	26	38	28
Бѣльскій	28	25	27	30	17	23	30	30	36	25	19	41	28
Вяземскій	31	22	32	20	18	32	27	30	33	18	20	38	27
Гжатскій	23	16	26	21	20	26	—	32	25	17	19	33	23
Дорогобужскій	29	28	26	30	16	29	33	26	36	26	22	23	27
Духовщинскій	26	23	25	25	19	27	22	28	36	31	22	32	26
Ельнинскій	28	33	33	25	24	33	33	23	35	26	21	34	29
Краснинскій	27	25	25	20	16	24	29	24	35	32	22	33	26
Порѣчскій	28	25	26	26	18	28	27	34	36	30	24	41	29
Рославльскій	31	30	28	22	22	32	33	29	34	31	27	41	30
Сычевскій	24	20	28	26	21	33	27	28	33	17	22	36	26
Юхновскій	31	26	27	23	20	33	27	31	26	19	18	34	26
По губерніи	28	25	28	24	19	29	29	28	33	26	22	35	27
Заливное рѣчное.													
Смоленскій	26	27	23	23	—	24	24	22	27	26	22	30	25
Бѣльскій	26	21	23	28	12	19	25	25	33	21	15	34	24
Вяземскій	29	19	29	19	16	30	26	28	30	15	16	31	24
Гжатскій	20	13	25	19	19	23	—	28	21	15	17	27	21
Дорогобужскій	28	24	29	19	13	28	24	21	33	23	16	29	24
Духовщинскій	26	21	23	20	15	24	18	23	32	26	17	29	23
Ельнинскій	26	25	24	20	18	26	30	20	34	21	15	32	24
Краснинскій	24	23	22	19	15	22	24	21	28	31	20	29	23
Порѣчскій	25	24	22	19	17	20	18	29	32	24	22	37	24
Рославльскій	26	23	22	22	17	26	26	21	28	24	20	31	24
Сычевскій	23	19	26	28	16	31	24	26	26	15	18	29	23
Юхновскій	28	23	27	19	18	30	30	29	27	17	18	30	25
По губерніи	26	22	25	21	16	25	24	24	29	21	18	31	24
Пустошное, лѣсное и лядное.													
Смоленскій	21	19	19	20	—	19	19	17	21	24	16	24	20
Бѣльскій	20	16	17	26	9	14	17	20	20	17	12	24	18
Вяземскій	25	15	23	13	13	26	22	(32)	27	14	15	32	20
Гжатскій	18	10	16	15	18	19	18	23	18	12	14	26	17
Дорогобужскій	22	16	20	19	12	19	21	17	28	16	13	21	19
Духовщинскій	21	15	16	25	14	18	17	18	24	20	14	24	19
Ельнинскій	20	20	18	18	15	17	26	18	27	16	9	25	19
Краснинскій	18	17	18	16	12	18	16	16	22	21	14	24	18
Порѣчскій	18	17	17	13	9	16	15	20	23	18	14	29	17
Рославльскій	19	20	18	22	16	18	21	20	25	20	16	30	20
Сычевскій	16	14	17	17	12	23	20	21	21	11	13	26	18
Юхновскій	21	14	19	12	14	22	23	23	20	13	13	24	18
По губерніи	20	16	18	18	13	19	20	19	23	17	14	26	19

Цѣны на солому даются въ нижеприводимой таблицѣ за 6-лѣтіе 1905—1911 г.г.

Зимнія цѣны на солому (въ копейкахъ).

Уѣзды.	Солома яровая.							Солома ржаная.						
	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11	Въ среднемъ за 1905—11	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11	Въ среднемъ за 1905—11
Смоленскій . . .	12	14	18	14	13	20	15	11	17	20	12	11	16	15
Бѣльскій . . .	14	14	18	13	9	19	15	12	12	20	14	11	16	14
Вяземскій . . .	14	16	17	10	10	17	14	12	15	16	13	16	18	15
Гжатскій . . .	12	15	13	10	9	16	13	—	15	14	13	11	15	14
Дорогобужскій . .	13	14	17	13	10	15	14	8	10	15	11	13	11	11
Духовщинскій . .	11	13	18	14	12	18	14	8	12	15	12	12	13	12
Ельнинскій . . .	15	12	18	12	9	13	13	10	14	17	10	7	12	12
Краснинскій . .	11	11	18	16	8	16	13	8	8	14	12	8	12	10
Порѣчскій . . .	11	13	18	14	11	23	15	8	10	15	12	12	18	13
Рославльскій . .	13	13	16	13	13	18	14	10	12	16	11	10	16	13
Сычевскій . . .	15	16	17	11	11	18	15	12	13	17	16	14	21	16
Юхновскій . . .	17	16	14	11	12	17	15	13	16	13	10	12	16	13
По губерніи .	13	14	17	13	11	18	14	10	13	16	12	11	15	13

Какъ показываютъ приведенныя таблицы, цѣны на сѣно и солому по отдѣльнымъ уѣздамъ очень незначительно отличаются отъ погубернскихъ среднихъ. Слѣдующая табличка даетъ возможность установить болѣе наглядно разницу въ цѣнахъ на корма по отдѣльнымъ уѣздамъ. Въ таблицѣ дана сумма среднихъ 12-лѣтнихъ цѣнъ 5 сортовъ сѣна (кромѣ 3-хъ привиденныхъ выше, еще лугового незаливного и болотнаго) и яровой и озимой соломы.

Сумма среднихъ 12-лѣтнихъ цѣнъ для 5 сортовъ сѣна и озимой и яровой соломы.

Уѣзды.	Копеекъ.	Уѣзды.	Копеекъ.
Смоленскій	135	Ельнинскій	131
Бѣльскій	132	Краснинскій	123
Вяземскій	135	Порѣчскій	131
Гжатскій	114	Рославльскій	138
Дорогобужскій . . .	129	Сычевскій.	129
Духовщинскій. . . .	127	Юхновскій	130
		По губерніи	130

Нѣсколько выше среднихъ цѣны только въ уѣздахъ Смоленскомъ, Вяземскомъ и Рославльскомъ, т. е. въ уѣздахъ, въ которыхъ расположены самые крупные города. Въ губерніи Гжатскомъ уѣздѣ цѣны значительно ниже, чѣмъ въ остальныхъ, что объясняется высокимъ богатствомъ сѣнокосами частнаго землевладѣнія въ этомъ уѣздѣ при развитомъ, кромѣ того, травосѣяніи. Замѣтно дешевле корма затѣмъ въ Краснинскомъ уѣздѣ—наиболѣе урожайномъ по травамъ.

Движеніе цѣнъ во времени. Въ послѣднее 4-лѣтіе цѣны на сѣно и солому стояли замѣтно выше, чѣмъ въ два предшествующія, что видно изъ нижеслѣдующаго:

	Зимнія цѣны на сѣно и солому въ Смоленской губерніи въ копейкахъ за пудъ, по 4-лѣтіямъ.		
	1900—1903	1904—1907	1908—1911
Клеверное	26	26	29
Заливное	24	22	25
Луговое	20	21	23
Пустошное, лѣсное, лядное	18	18	20
Болотное	14	14	14
Солома яровая	12	13	15
» ржаная	10	11	14

Сравненіе осеннихъ, зимнихъ и весеннихъ цѣнъ на сѣно и солому. Таблицы цѣнъ на сѣно показываютъ, что по годамъ цѣны подвержены очень большимъ колебаніямъ, особенно у худшихъ сортовъ: цѣны на пустошное сѣно, напримѣръ, по годамъ колебались въ среднемъ по губерніи отъ 13 до 26 коп., на болотное—отъ 9 до 19 коп. за пудъ. Но и въ періодъ одного сельско-хозяйственнаго года цѣны замѣтно мѣняются, значительно увеличиваясь весной. Такъ, въ среднемъ за 12-лѣтіе весеннія цѣны по губерніи были выше зимнихъ на 17%—24%. Осеннія и зимнія цѣны почти совершенно одинаковы.

	Среднія 12-лѣтнія цѣны на сѣно и солому, въ копейкахъ за пудъ, по губерніи.		
	Осеннія.	Зимнія.	Весеннія.
Клеверное	27	27	33
Заливное	23	24	29
Луговое	20	21	26
Пустошное, лѣсное, лядное	18	19	23
Болотное	13	14	17
Солома яровая	13	13	16
» ржаная	11	12	14

X. Скотоводство.

Общее количество скота. Въ Смоленской губерніи, по даннымъ ветеринарной инспекціи за 1910 г., числится слѣдующее количество скота у сельскаго населенія.

Численность скота.

Уѣзды.	Лошадей.	Кр. рогатаго скота.	Овецъ (и козъ).	Свиней.
Смоленскій .	29.215	35.841	51.134	26.796
Бѣльскій .	46.925	51.583	57.110	30.573
Вяземскій .	32.801	35 490	25.258	15.085
Гжатскій .	26.056	47.841	57.687	9.784
Дорогобужскій .	32.104	39 725	48.530	26 325
Духовщинскій .	41.652	66.359	68.717	31.955
Ельнинскій .	45.182	74.859	107.759	30.646
Краснинскій .	29.403	33.642	61.070	22.486
Порѣчскій .	39.960	61,970	39.470	26.140
Рославльскій .	55.748	61.339	112.018	35.638
Сычевскій .	35.181	34.620	42.730	6.578
Юхновскій [1])	32.394	52.956	39.949	19.235
Итого . .	446.621	596.225	711.432 [2])	281.241

Кромѣ того, въ городахъ насчитывается 25 378 головъ скота, въ томъ числѣ: лошадей—7099, крупнаго рогатаго скота—10.800, овецъ—591, козъ—227 и свиней—6661. Общая численность скота въ губерніи, такимъ образомъ, опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ: лошадей 453.720, крупнаго рогатаго скота 607.025, овецъ 709.603, козъ 2647 и свиней 287.902.

Свѣдѣнія ветеринарной инспекціи не даютъ отдѣльныхъ цифръ крестьянскаго и владѣльческаго скота. Военно-конская перепись 1900 г. и относящіяся къ этому же году свѣдѣнія Центр. Статист. Комитета опредѣляютъ, что изъ общаго количества скота, принадлежащаго сельскому населенію губерніи, у крестьянъ въ этомъ году находилось: лошадей—88,7%, крупнаго рогатаго скота—76,6%, овецъ—92,8%, свиней—90,2%. [3])

Въ какой мѣрѣ населеніе Смоленской губерніи обезпечено скотомъ сравнительно съ сосѣдними губерніями, видно изъ слѣдующихъ сопоставленій.

[1]) По приблизительному исчисленію Статистическаго Отдѣленія, основанному на свѣдѣніяхъ, доставленныхъ волостными правленіями за 1910 г. Свѣдѣнія инспекціи для этого уѣзда, опредѣляющія количество лошадей въ 90.122 головы, рогатаго скота—126 420 гол., овецъ (и козъ)—184.442 гол. и свиней—135.139 шт., слишкомъ недостовѣрны.

[2]) Въ томъ числѣ козъ—2420 шт.

[3]) Относительное количество лошадей—по военно-конской переписи, прочаго скота—по «Свѣдѣніямъ о количествѣ скота по даннымъ волостныхъ правленій и уѣздной полиціи». Изд. Ц. Ст. Ком-та СПБ. 1901 г.

На 100 жителей въ 1909 году приходилось головъ скота [1]).

Губерніи.	Лошадей.	Кр. рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.
Смоленская . .	23,3(25,9) [2])	31,1(35,5)	36,4(41,7)	14,8(16,0)
Могилевская .	18,8	26,3	20,8	18,6
Витебская . .	13,5	27,9	22,0	18,2
Псковская . .	15,4	30,9	23,6	8,9
Тверская . .	17,4	25,2	24,4	3 0
Московская .	12,0	17,5	14,8	3,8
Калужская . .	19,0	23,0	31,9	18,5
Орловская . .	17,3	14,5	46,6	7,2
Черниговская .	18,9	18,3	27,0	15,5

Смоленская губернія богаче всѣхъ сосѣднихъ по относительному количеству лошадей и крупнаго рогатаго скота, и только по количеству свиней она уступаетъ губерніямъ Калужской, Могилевской и Витебской, а по относительному числу овецъ— Орловской губерніи.

Количество скота у крестьянъ на 1 дворъ приводится ниже по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ волостныхъ правленій за 1910 годъ. [3])

Въ 1910 г. на 1 крестьянское хозяйство приходилось:

Уѣзды.	Лошадей рабоч.	Лошадей нераб.	Рогатаго скота: Быковъ.	Рогатаго скота: Коровъ.	Рогатаго скота: Мелкаго.	Овецъ.	Свиней.	Итого въ переводѣ на крупный [4]).
Смоленскій .	1,20	0,29	0,05	1,65	0,39	1,93	0,95	3,53
Бѣльскій .	1,39	0,27	0,08	1,98	0,57	2,15	1,14	4,25
Вяземскій	1,27	0,26	0,06	1,37	0,35	1,24	0,73	3,20
Гжатскій .	1,28	0,28	0,09	1,59	0,52	1,00	0,58	3,52
Дорогобужскій	1,46	0,26	0,06	1,59	0,64	2,08	1,00	3,87
Духовщинскій .	1,47	0,29	0,09	1,77	0,40	2,57	1,20	4,05
Ельнинскій .	1,49	0,38	0,08	1,61	0,42	2,53	1,30	3,96
Краснинскій .	1,36	0,25	0,05	1,45	0,37	3,22	1,26	3,62
Порѣчскій .	1,21	0,26	0,08	2,06	0,56	1,98	1,14	4,07
Рославльскій .	1,83	0,43	0,07	2,13	0,48	4,03	1,39	5,03
Сычевскій . .	1,43	0,20	0,05	1,28	0,36	1,27	0,57	3,23
Юхновскій .	1,25	0,26	0,07	1,47	0,84	1,93	0,92	3,63
По губерніи .	1,41	0,29	0,07	1,70	0,50	2,28	1,05	3,89

---

[1]) Для Смоленской губерніи—за 1910 г. по свѣдѣніямъ, приведеннымъ выше; для остальныхъ губерній—по «Сборнику статистико-экономическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи и иностранныхъ государствъ. Годъ пятый». Изд. Отдѣла сельской экономіи и сел.-хоз. статистики. СПБ., 1912 г.

[2]) Въ скобкахъ по «Сборнику статистико-экономическихъ свѣдѣній».

[3]) Свѣдѣнія эти представляютъ собою копіи представленныхъ въ Центральный Статистическій Комитетъ «Вѣдомостей о количествѣ десятинъ подъ посѣвами, а также о количествѣ домашнихъ животныхъ» за 1910 г. Къ сожалѣнію, не всѣ волости могли доставить Губернской Управѣ указанныя копіи, а только 206 волостей изъ общаго числа ихъ 239 (86,6%).

[4]) 1 лошадь и 1 корова=1, нерабочія лошади и мелкій рогатый скотъ=0,5, овцы и свиньи=0,1.

Всего меньше приходится скота на 1 крестьянскій дворъ въ 4 восточныхъ уѣздахъ—Вяземскомъ, Сычевскомъ, Гжатскомъ и Юхновскомъ и въ 2 западныхъ Смоленскомъ и Краснинскомъ. Вяземскій, Сычевскій и Гжатскій уѣзды особенно бѣдны мелкимъ скотомъ: овцами и свиньями Наиболѣе обезпеченъ скотомъ Рославльскій уѣздъ.

Соотвѣтствующія данныя земскихъ подворныхъ переписей по 5 уѣздамъ показываютъ, что свѣдѣнія волостныхъ правленій нѣсколько преуменьшаютъ количество скота. Особенно значительна разница между этими двумя источниками въ численности овецъ.

На 1 крестьянское хозяйство приходилось:

Уѣзды.	Годы изслѣдован.	Лошадей.	Жеребятъ. Старше 1 года.	Жеребятъ. Моложе 1 года.	Коровъ и быковъ.	Нетелей и бычковъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Итого въ переводѣ на крупный.
Вяземскій	1900	1,49	0,14	0,09	1,63	0,37	0,67	3,30	1,17	3,90
Гжатскій	1901	1,21	0,16	0,11	1,55	0,48	0,74	4,89	0,83	3,73
Сычевскій	1901	1,53	0,16	0,08	1,56	0,33	0,58	4,00	0,95	3,89
Дорогобужскій	1905	1,79	0,20	0,15	1,89	0,47	0,73	3,53	1,76	4 ,64
Смоленскій	1909	1,48	0,16	0,09	1,72	0,39	0,27	3,32	1,07	3,95

На 100 десятинъ пашни и на 100 десятинъ пара у крестьянъ приходилось **скота** въ 1910 г., по даннымъ волостныхъ правленій:

Уѣзды.	Скота въ перев. на 100 д. пара.	на крупный на 100 д. пашни.	Уѣзды.	Скота въ перев. на 100 д. пара.	на крупный на 100 д. пашни.
Смоленскій . .	242	82	Ельнинскій. .	209	69
Бѣльскій . .	336	111	Краснинскій. .	174	60
Вяземскій . .	204	66	Порѣчскій . .	244	82
Гжатскій. . .	182	63	Рославльскій. .	230	78
Дорогобужскій .	257	90	Сычевскій . .	166	58
Духовщинскій .	216	71	Юхновскій. .	161	59
			По губерніи .	215	73

Среди другихъ уѣздовъ выдѣляется Бѣльскій по значительному количеству скота на площадь пара и пашни. Выше, нежели въ среднемъ по губерніи, кромѣ того, цифры соотношенія скота и пашни въ Дорогобужскомъ, Смоленскомъ, Порѣчскомъ и Рославльскомъ уѣздахъ; очень близки къ средней погубернской—въ Духовщинскомъ и Ельнинскомъ. Че-

тыре восточныхъ уѣзда, Вяземскій, Гжатскій, Сычевскій и Юхновскій, особенно послѣдніе два, составляютъ районъ низкаго обезпеченія земледѣлія скотомъ. Такое же низкое обезпеченіе наблюдается и въ Краснинскомъ у.

По даннымъ земскихъ оцѣночныхъ обслѣдованій, соотношеніе количества скота и пашни въ крестьянскомъ хозяйствѣ получается приблизительно такое же, какъ и по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, но отношеніе скота къ пару по мѣстнымъ изслѣдованіямъ не совпадаетъ съ данными волостныхъ правленій. Это видно изъ слѣдующей таблички (въ скобкахъ свѣдѣнія волостныхъ правленій).

Уѣзды.	На 100 дес. пара скота (въ переводѣ на крупный).		На 100 дес. пашни скота (въ переводѣ на крупный).	
Вяземскій	301	(204)	74	(66)
Гжатскій	166	(182)	55	(63)
Сычевскій	201	(166)	59	(58)
Дорогобужскій	263	(257)	82	(90)

Близки къ даннымъ волостныхъ правленій цифры соотношеній скота и пара въ уѣздахъ Гжатскомъ и Дорогобужскомъ, т. е. въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ въ моментъ изслѣдованія господствовало трехполье; но значительно разнятся эти цифры въ уѣздахъ съ развитымъ травосѣяніемъ— Вяземскомъ и Сычевскомъ. Волостныя правленія преувеличиваютъ площадь пара при болѣе высокихъ системахъ полеводства, отводя пару ту же третью часть пашни.

Рабочій скотъ. Въ качествѣ рабочаго скота въ Смоленской губерніи пользуются исключительно лошадьми. По даннымъ военно-конской переписи, производившейся въ Смоленской губ. въ 1900 г., общее количество лошадей у сельскаго населенія губерніи въ этомъ году *) равнялось 439,312 изъ этого числа крестьянамъ принадлежало 389,589 головъ а частнымъ владѣльцамъ—49,723.

Количество лошадей въ отдѣльныхъ уѣздахъ было слѣдующее.

*) Военно-конская перепись 1899—1901 г.г. Изданіе Центр. Стат. Комитета СПБ., 1902 г.

Уѣзды.	У крестьянъ. Число дворовъ. Всего.	Лошадныхъ.	Число лошадей.	У частныхъ владѣльцевъ. Число владѣльцевъ лошадей.	Число лошадей.
Смоленскій	13.468	11 830	25.551	1.127	5 174
Бѣльскій	21.984	19.674	39 235	3.314	10.052
Вяземскій	14.548	12.480	25.017	553	2.540
Гжатскій	18 367	14.164	24 896	435	1.687
Дорогобужскій	14.181	12.280	30.161	636	2.617
Духовщинскій	16.404	14.295	33.482	1.422	5.166
Ельнинскій	18.637	16.233	38.547	1.219	4.758
Краснинскій	13.757	11.788	27.040	835	4.318
Порѣчскій	17.014	15.682	34.314	866	2.831
Рославльскій	21.108	19.341	53.264	1.739	6.672
Сычевскій	16.406	13.909	27.983	316	1 544
Юхновскій	19.215	16.172	30.099	608	2.364
По губерніи	205.089	177.848	389.589	13.070	49.723

По числу лошадей на 1 дворъ крестьянскія хозяйства, по даннымъ военно-конской переписи, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Распредѣленіе (въ %%) хозяйствъ по количеству лошадей. Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лош.	Съ 3 и б. лош
Смоленскій	12,2	30,6	29,1	28,1
Бѣльскій	10,5	35,6	30,7	23,2
Вяземскій	14,2	32,7	30,7	22,4
Гжатскій	22,9	38.7	24,2	14,2
Дорогобужскій	13,4	22,0	29,5	35,1
Духовщинскій	12,9	25,0	29,2	32,9
Ельнинскій	12,9	25,7	28,4	33,0
Краснинскій	14,3	26,6	28,0	31,1
Порѣчскій	7,8	32,6	30,1	29,5
Рославльскій	8,4	19,4	27,8	44,4
Сычевскій	15.2	30,6	32,3	21,9
Юхновскій	15,8	38,5	27,5	18,2
По губерніи	13,3	30,0	28,9	27,8

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ сравнительно болѣе высокимъ количествомъ безлошадныхъ и малымъ числомъ многолошадныхъ хозяйствъ отличаются Вяземскій, Сычевскій, Юхновскій и особенно Гжатскій уѣзды. Въ Рославльскомъ уѣздѣ замѣчается относительно наибольшее число многолошадныхъ хозяйствъ.

Для сопоставленія Смоленской губерніи съ сосѣдними приводимъ слѣдующія свѣдѣнія.

Районы и губерніи.	Распредѣленіе (въ %%) хозяйствъ по числу лошадей. Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лош.	Съ 3 и б. лош.
Средне-промышл. районъ [1])	25,9	44,5	19,3	10,3
Сѣверо западн. районъ [2])	17,8	43,0	22,9	16,3
Витебская губ.	14,7	48,4	25,5	11,4
Могилевская губ.	11,7	26,8	29,1	32,4
Тверская губ.	19,5	47,2	23,3	10,0
Калужская губ.	18,6	39,6	24,7	17,1

Такимъ образомъ, въ Смоленской губерніи, по сравненію съ приведенными выше сосѣдними губерніями (за исключеніемъ Могилевской губ.), наблюдается наибольшее относительное количество крестьянскихъ дворовъ, имѣющихъ 2 и болѣе лошади и наименьшее число хозяйствъ безлошадныхъ.

По сравненію съ предыдущими военно-конскими переписями, относительное число безлошадныхъ крестьянскихъ дворовъ возросло, равно какъ и увеличилось относительное число дворовъ однолошадныхъ. Это видно изъ нижеприводимой таблицы.

Изъ общаго числа дворовъ было дворовъ (въ %%).

Годы.	Безъ лошадей.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3-мя и болѣе лошадьми.
1888 . . .	9,7	21,8	28,1	40,4
1894 . . .	10,0	26,6	31,4	32,0
1900 . . .	13,3	30,0	28,9	27,8

По росту лошади рабочаго возраста, принадлежавшія крестьянамъ, распредѣлялись, по даннымъ переписи такимъ образомъ:

Изъ 100 лошадей рабочаго возраста было [3]).

Уѣзды.	Маломѣрныхъ.	Полномѣрныхъ.	Рослыхъ.
Смоленскій . . .	50,0	44,0	6,0
Бѣльскій . . .	60,3	34,7	5,0
Вяземскій . . .	24,1	62,3	13,6
Гжатскій . . .	11,4	60,1	28,5
Дорогобужскій. . .	55,0	41,9	3,1
Духовщинскій . . .	49,1	46,0	4,9
Ельнинскій . . .	54,3	41,5	4,2
Краснинскій. . .	60,0	36,8	3,2
Порѣчскій. . .	48,5	46,3	5,2
Рославльскій . . .	70,7	26,6	2,7
Сычевскій . . .	10,6	68,2	21,2
Юхновскій . . .	20,6	65,7	13,7
По губерніи . . .	45,6	46,0	8,4

[1]) Владимирская, Костромская, Ярославская, Тверская, Московская, Калужская и Смоленская.

[2]) Витебская, Могилевская, Минская, Виленская, Ковенская и Гродненская.

[3]) Маломѣрныя—ниже 1 арш. 14 верш.; полномѣрныя—отъ 1 арш. 14 верш. до 2 арш.; рослыя—2 арш. и выше.

Изъ таблицы видно, что наиболѣе рослыя лошади имѣются въ уѣздахъ Вяземскомъ, Юхновскомъ, Сычевскомъ и Гжатскомъ, наиболѣе малорослыя—въ Рославльскомъ. Численность и качество лошадей находятся, т. о., въ обратномъ соотношеніи.

Молочный скотъ. По даннымъ земскихъ подворныхъ обслѣдованій, крестьянскія хозяйства слѣдующимъ образомъ распредѣлялись по числу коровъ:

Распредѣленіе (въ %%) крестьянскихъ хозяйствъ по числу коровъ.

Уѣзды.	Безъ коровъ	Съ 1 коровой	Съ 2 коровами	Съ 3 коровами.	Съ 4 коровами	Съ 5 и болѣе коровами.
Вяземскій	12,7	37,6	33,3	10,6	3,7	2,1
Сычевскій	11,8	—	—	—	—	— [1]
Гжатскій	13,0	34,4	38,6	10,7	2,6	0,7
Дорогобужскій	11,6	31,5	31,5	14,5	6,6	4,3
Смоленскій	11,5	36,6	32,7	12,0	4,5	2,7

Число дворовъ безкоровныхъ, какъ и безлошадныхъ, повидимому, выше въ восточныхъ уѣздахъ, равно какъ тамъ же соотвѣтственно ниже число хозяйствъ, болѣе обезпеченныхъ крупнымъ рогатымъ скотомъ (съ 3 и болѣе коровами).

Сбытъ продуктовъ скотоводства. Продажа скота въ живомъ и битомъ видѣ въ Смоленской губ. имѣетъ почти исключительно мѣстное значеніе. Вывозъ живого скота изъ предѣловъ губерніи исчисляется нѣсколькими тысячами головъ. Вывозъ мяса (кромѣ свинины) въ 1909 году былъ равенъ 80 тыс. пуд.; изъ этого количества 32 тысячи были отправлены въ Москву и 45 тысячъ пудовъ—въ Петербургъ. Свинины и сала свиного въ томъ же году желѣзнодорожными станціями губерніи было вывезено 2 тысячи пудовъ и получено 8 тысячъ пудовъ.

Въ довольно значительномъ количествѣ губернія отчуждаетъ молочные продукты. Такъ, со станцій губерніи было отправлено масла, молока, сливокъ и другихъ молочныхъ продуктовъ:

[1]) Хозяйства по числу коровъ не распредѣлены.

Отправлено тысячъ пудовъ.

Годы.	Масла.	Молока свѣжаго и сливокъ.	Остальныхъ продуктовъ группы.	Всего.
1905	32,6	51,8	89,4	173,8
1906	46,6	65,1	105,8	217,5
1907	20,9	70,9	64,4	156,2
1908	13,1	53,9	75,9	142,9
1909	17,1	58,9	84,0	160,0
Въ среднемъ	26,1	60,1	83,9	170,1

Почти половину отправки составляютъ „остальные продукты группы“, по терминологіи желѣзно-дорожной статистики. Въ эту рубрику по Смоленской губ. входитъ, главнымъ образомъ, сыръ.

Въ 1909 году 107,2 тысячи пудовъ всѣхъ молочныхъ грузовъ, или 67% всей отправки губерніи, были вывезены со станцій Московско-Брестской желѣзной дороги. Главнымъ пунктомъ назначенія молочныхъ грузовъ является Москва. Такъ, въ 1909 году въ Москву было отправлено:

	Тысячъ пудовъ.	Въ %% къ общей суммѣ отправки изъ губерніи.
Масла	5,2	30
Молока свѣжаго и сливокъ	58,9	100
Остальныхъ молочныхъ продук.	57,4	71

Оптовыя цѣны на продукты молочнаго хозяйства приводятся въ главѣ „Сыроваренное и маслодѣльное производства“.

Цѣны на скотъ. Продажныя цѣны крестьянской *лошади* (въ рубляхъ), по даннымъ текущей статистики за 1900—1911 годы, приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Уѣзды.	За 6-лѣтіе 1899/1900—1904/1905			За 6-лѣтіе 1905/1906—1910/1911			За 12-лѣтіе 1899/1900—1910/1911		
	Осенью	Зимою	Весною.	Осенью	Зимою	Весною.	Осенью	Зимою	Весною.
Смоленскій	31,8	33.7	43,5	32,2	41,2	48,4	32,0	37,4	46,0
Бѣльскій	35,7	44,3	53,1	38,9	41,2	51,4	37,3	42,7	52,3
Вяземскій	40,3	44,7	56,3	35,3	37,6	47,9	37,8	41,3	52,1
Гжатскій	41,4	45.0	55,9	37,4	43,2	53,8	39,4	44,1	54,8
Дорогобужскій	33,1	36,0	47,7	39,8	41,1	48,0	36,5	38.6	47.8
Духовщинскій	34,8	38,0	46,3	37,9	40,6	52,2	36,4	39,3	49,2
Ельнинскій	33,0	42,3	47,6	35,9	43,3	50,6	34,4	42,8	49,1
Краснинскій	34,6	37,6	49,0	32,5	36,9	50,6	33,6	37.2	49,8
Порѣчскій	37,9	39.9	48,5	39,0	41,8	49,5	38,4	40,8	48,8
Рославльскій	32,8	36,4	44,9	35,9	39,2	48,3	34,4	37.8	46,6
Сычевскій	44,7	50,9	59,4	43,9	46,6	57.6	44,3	48,8	58,5
Юхновскій	37,3	44,6	51,6	34,1	37,8	48,3	35,7	41,2	49,9
По губерніи	36,5	41,1	50,3	36,9	40,9	50,6	36,7	41,0	50,4

Цѣны перваго шестилѣтія мало отличаются отъ цѣнъ

второго: продажныя цѣны крестьянской лошади за истекшія 12 лѣтъ колебались мало. Изъ таблицы также видно, что наиболѣе высокія цѣны на крестьянскую лошадь наблюдаются въ уѣздахъ Сычевскомъ, Гжатскомъ, Вяземскомъ, Бѣльскомъ и Юхновскомъ, а самыя низкія—въ Рославльскомъ, Смоленскомъ и Краснинскомъ.

Цѣны при покупкахъ крестьянами были нѣсколько выше продажныхъ цѣнъ: такъ, въ среднемъ за 6-лѣтіе $190^{5}/_{6}$ —$19^{10}/_{11}$ г.г. лошадь покупалась зимою за 45,5 руб., весною за 53,2 руб.

Владѣльческій скотъ расцѣнивается значительно дороже крестьянскаго. У владѣльцевъ цѣны на рабочую лошадь средняго качества по губерніи были слѣдующія:

Цѣны рабочей лошади при продажѣ владѣльцами (рублей).

		Осенью	Зимою	Весною
Въ 6-лѣтіе	$18^{99}/_{00}$—$190^{4}/_{5}$	42.7	49 8	62,2
» » »	$190^{5}/_{6}$—$19^{10}/_{11}$	43,4	50,4	62,2
За 12лѣтъ	$18^{99}/_{00}$—$19^{10}/_{11}$	43,1	50,0	62,2

Корова (цѣна въ рубляхъ) при продажѣ крестьянами:

Уѣзды.	За 6-лѣтіе $^{1899}/_{1900}$—$^{1904}/_{1905}$			За 6-лѣтіе $^{1905}/_{1906}$—$^{1910}/_{1911}$			За 12-лѣтіе $^{1899}/_{1900}$—$^{1910}/_{1911}$		
	Осенью	Зимою	Весною.	Осенью	Зимою	Весною.	Осенью	Зимою	Весною.
Смоленскій	21,3	22,5	26,3	27,6	29,8	34,3	24,5	26,2	30,3
Бѣльскій	21,3	23,1	28,6	27,8	28,6	34,2	24,5	25,8	31,4
Вяземскій	24,6	27,1	30,0	30,2	31,9	39.9	27,4	29,5	35,0
Гжатскій	25,6	28,1	33,1	33,3	36,3	42,1	29,4	32,2	37,6
Дорогобужскій	20,9	21,4	27,1	27,2	29,1	34,6	24,0	25,2	30,8
Духовщинскій	19,8	20,9	25,2	26,3	27,5	34,5	23,0	24,2	29,9
Ельнинскій	19.6	22,1	25.3	28,4	30,6	34,0	24,0	26,3	29,7
Краснинскій	19,6	20,0	24,2	22,6	23,9	30,1	21,1	21,9	27,1
Порѣчскій	19,6	20,3	24,4	25,0	26,3	30,0	22,3	23,3	27,2
Рославльскій	19,1	20,4	24,1	23,4	25,1	30,7	21,2	22,7	27,4
Сычевскій	26,1	27,1	30,3	33,2	34,9	40,8	29,7	31,0	35,5
Юхновскій	22,4	24,0	28,5	29,6	30,9	37.2	26,0	27,5	32,9
По губерніи	21,6	23,1	27,3	27,9	29,6	35,2	24,8	26,2	31,2

Какъ показываетъ таблица, среднія продажныя цѣны второго шестилѣтія выше, чѣмъ перваго: осеннія—на 29,1% зимнія—на 28,1% и весеннія—на 29,0%. Разсматривая цѣны по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы должны отмѣтить, что въ у.у. Гжатскомъ, Сычевскомъ, Вяземскомъ и Юхновскомъ цѣны выше среднихъ по губерніи; въ Смоленскомъ, Бѣльскомъ, Дорогобужскомъ и Ельнинскомъ уѣздахъ цѣны почти совпа-

даютъ съ погубернскими средними; особенно низкими цѣнами отличаются уѣзды Краснинскій и Рославльскій.

Сравнительно съ продажными цѣнами, цѣны при покупкахъ нѣсколько выше. Въ 6-лѣтіе $190^{5}/_{6}$—$19^{10}/_{11}$ г.г. цѣна головы крупнаго скота при покупкахъ крестьянами зимою была 31,8 руб. и весною 38,1 руб., т. е. разница противъ продажныхъ цѣнъ составляла 2,2—2,9 рубля.

Цѣны на владѣльческій крупный скотъ были въ среднемъ по губерніи слѣдующія:

	Корова (цѣна въ рубляхъ).		
	Осенью.	Зимою	Весною.
За 6-лѣтіе $1899/_{00}$—$190^{4}/_{5}$	26,1	30,4	36,4
» » $190^{4}/_{5}$—$19^{10}/_{11}$	32,4	38,2	45,7
За 12-лѣтіе $1899/_{00}$—$19^{10}/_{11}$	29,2	34,3	40,9

Владѣльческій скотъ въ среднемъ за 12 лѣтъ былъ дороже крестьянскаго: осенью на 18%, а зимою и весною на 31%.

Цѣны *на овецъ* не представляютъ такого интереса, какъ цѣны крупнаго скота, а поэтому ниже даны только погубернскія среднія.

	Средняя цѣна овцы (въ рубляхъ).					
	У крестьянъ			У владѣльцевъ		
	Осенью	Зимою	Весною	Осенью	Зимою	Весною
За 5-лѣтіе $1900/_{1}$—$190^{4}/_{5}$	3,05	2,91	3,43	3,17	3,53	3,98
» 6-лѣтіе $190^{5}/_{6}$—$19^{10}/_{11}$	3,66	3,40	3,85	3,84	4,10	4,47
» 11 лѣтъ	3,10	3,18	3,66	3,51	3,83	4,24

XI. Свѣдѣнія по лѣсному хозяйству Смоленской губ.

Общія свѣдѣнія о лѣсахъ. Общая площадь лѣсовъ Смоленской губ. исчислена къ 1910 году Лѣснымъ Департаментомъ въ 1.205.692 десятины. Сравненіе поуѣздныхъ данныхъ этого исчисленія съ данными мѣстнаго изслѣдованія Статистическаго Отдѣленія Губернской Управы показываетъ, что по 4 уѣздамъ—Вяземскому, Сычевскому, Гжатскому и Дорогобужскому, цифры Лѣсного Департ. являются преуменьшенными. Причина, повидимому, заключается въ томъ, что Статистическое Отдѣленіе принимаетъ во вниманіе всю лѣсную площадь, въ томъ числѣ и площадь молодняковъ, зарослей среди покосовъ и проч., что врядъ ли могъ сдѣлать Лѣсной Департаментъ, въ виду техническихъ затрудненій такого учета. Сравненіе показываетъ, что частновладѣльческіе лѣса учтены Департаментомъ довольно правильно, и потому преуменьшеніе площади лѣса сдѣлано за счетъ лѣсовъ надѣльныхъ и лѣсовъ на купленныхъ товариществами земляхъ. Въ виду того, что эти лѣса представляютъ собою въ большинствѣ случаевъ малоцѣнные низкоствольники, для общаго сужденія о лѣсныхъ богатствахъ губерніи можно пользоваться данными, собранными Лѣснымъ Департаментомъ.

Принимая общую площадь Смоленской губ. въ 5.126.271 десятину, вышеприведенное количество лѣсовъ составитъ 24%. Во время генеральнаго межеванія лѣса было значительно больше—54%. Въ 50-хъ годахъ, по исчисленіямъ Соловьева[1]), количество лѣса было опредѣлено въ 1.406.441 десятину, не считая кустарниковъ, къ которымъ, надо полагать, были отнесены преимущественно вырубки и заросли, число которыхъ достигало 408.725 десятинъ; лѣсистость въ это время была 32%. Количество лѣсовъ въ губерніи, такимъ образомъ, убываетъ весьма замѣтно.

Въ громадной части лѣсовъ веденіе хозяйства совершенно лишено той планомѣрности, которая составляетъ наи-

---

1) Я. Соловьевъ, Сельско-хозяйственная статистика Смоленской губерніи, стр. 159.

болѣе существенное условіе для сохраненія лѣса. Изъ находящихся подъ наблюденіемъ Лѣсоохр. Комитета лѣсовъ хозяйство по планамъ ведется только въ 269 дачахъ съ площадью въ 115.351 дес., что составляетъ 9,7% лѣсной площади. Въ лѣсахъ казны рубка ведется въ большинствѣ случаевъ по планамъ хозяйства, и къ 1910 году изъ 85.833 десятинъ такіе планы были составлены для 66.188 десятинъ, т. е. почти для ³/₄ (77,1%) лѣсовъ казны. Такимъ образомъ, лѣса, въ которыхъ ведется хозяйство, на основаніи болѣе или менѣе подробнаго ихъ изслѣдованія, составляютъ 181.539 десятинъ, т. е. 15% всей лѣсной площади губерніи. Существованіе выборочныхъ рубокъ въ мѣстахъ полнаго сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, при отсутствіи лѣсохозяйственныхъ плановъ, ведетъ къ ухудшенію качества лѣса при сохраненіи его площади. Продажа владѣльческихъ земель въ связи съ ихъ дробленіемъ еще болѣе усиливаетъ процессъ уменьшенія лѣса, такъ какъ населеніе, отчасти пришлое, отчасти мѣстное увеличиваетъ количество пашни и покосовъ за счетъ лѣсной площади. Сокращеніе лѣсной площади въ разныхъ уѣздахъ Смоленской губ. сказывается различно, такъ какъ лѣсная площадь распредѣлена между уѣздами весьма неравномѣрно.

Количество лѣсовъ въ Смоленской губ. къ 1910 г. (дес.).

Уѣзды.	Общая площадь уѣздовъ.	Казны Лѣсного вѣдом.	Церквей и городовъ.	Крестьянъ.	Частныхъ лицъ.	Всего.	Процентъ лѣсистости
Смоленскій	294.188	1.584	1.036	8.536	39.141	50.297	17,1
Бѣльскій	1.007.792	21.558	2.461	36.170	297.891	358.080	35,5
Вяземскій	283.614	418	48	4.364	44.736	49.566	17,5
Гжатскій	359.156	1.059	7.079	5.991	55.524	69.653	19,4
Дорогобужскій	349.739	12.982	5.906	6.616	67.764	93.268	26,7
Духовщинскій	386.375	17.635	328	20.596	45.144	83.703	21,7
Ельнинскій	449.896	1.702	2.366	7.818	82.466	94.352	21,0
Краснинскій	250.396	6.516	489	4.089	25.376	36.470	14,6
Порѣчскій	530.917	20.051	2.930	15.010	121.506	159.497	30,0
Рославльскій	573.292	1.473	2.288	34.341	84.257	122.359	21,3
Сычевскій	266.552	650	217	1.394	19 301	21.562	8,1
Юхновскій	374.354	205	823	5.144	60.713	66.885	17,9
По губерніи	5.126 271	85.833	25.971	150.069	943.819	1.205.692	23,5

Въ Сычевскомъ у. изъ 100 десятинъ земли только 8 находятся подъ лѣсомъ, и есть цѣлый рядъ волостей, совершенно не имѣющихъ лѣса. Краснинскій у. по лѣсистости стоитъ въ однихъ условіяхъ съ Сычевскимъ: лѣса въ немъ находятся только въ сѣверномъ и южномъ краяхъ уѣзда, и такъ же, какъ и въ Сычевскомъ, есть волости совершенно безлѣсныя. Бѣльскій у. отличается наибольшей лѣсистостью, которая еще болѣе увеличивается, если принять во вниманіе громадное количество имѣющихся тамъ заболоченныхъ лѣсныхъ пространствъ, не вошедшихъ въ приведенныя цифры лѣсной площади.

По роду владѣнія лѣса располагаются слѣдующимъ образомъ: частнымъ владѣльцамъ принадлежитъ 78%, крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ—13%, казнѣ—7%, церквамъ и городамъ—2%.

Казенныхъ лѣсовъ больше всего въ Бѣльскомъ, Порѣчскомъ, Духовщинскомъ и Дорогобужскомъ у.у., гдѣ они образуютъ площадь въ 72,226 десятинъ, что составляетъ 80% всѣхъ казенныхъ лѣсовъ губерніи. Удѣльныхъ лѣсовъ въ губерніи нѣтъ.

Частновладѣльческіе лѣса распредѣляются въ предѣлахъ уѣздовъ слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	%% частновл. лѣсовъ ко всей лѣсной площади.	Уѣзды.	%% частновл. лѣсовъ ко всей лѣсной площади.
Юхновскій	91	Смоленскій	78
Вяземскій	90	Порѣчскій	76
Сычевскій	90	Дорогобужскій	73
Ельнинскій	87	Краснинскій	70
Бѣльскій	83	Рославльскій	69
Гжатскій	80	Духовщинскій	55

На одну душу населенія, городского и сельскаго вмѣстѣ, приходится лѣсной площади по уѣздамъ:

Уѣзды.	Лѣса на 1 душу населенія (десят.).	Уѣзды.	Лѣса на 1 душу населенія (десят.).
Бѣльскій	1,69	Рославльскій	0,48
Порѣчскій	0,92	Юхновскій	0,45
Дорогобужскій	0,71	Вяземскій	0,35
Гжатскій	0,59	Краснинскій	0,28
Ельнинскій	0,53	Смоленскій	0,25
Духовщинскій	0,52	Сычевскій	0,17

Въ среднемъ по губерніи лѣса приходится 0,61 дес. при колебаніяхъ по уѣздамъ отъ 0,17 до 1,69 дес. Душевая площадь лѣса наименѣе лѣсистаго уѣзда—Сычевскаго—въ десять разъ меньше соотвѣтствующей площади Бѣльскаго у. Полагая среднюю семью въ 6 человѣкъ, получимъ на одно хозяйство площадь лѣса въ 3,66 десятины. Если принять полученный по 4 изслѣдованнымъ уѣздамъ средній приростъ древесины въ 0,61 куб. с. на 1 десятину, то, слѣдовательно, на 1 хозяйство придется 3,66×0,61=2,23 куба.

Главной *лѣсной породой* въ Смоленской губерніи служитъ ель, область распространенія которой по большей части совпадаетъ съ залеганіемъ лессовидныхъ суглинковъ, гдѣ она растетъ въ чистомъ видѣ или въ смѣси съ лиственными породами—березой на болѣе сухихъ и съ осиной и ольхой на болѣе влажныхъ почвахъ. Въ болѣе населенныхъ мѣстахъ ель постепенно замѣняется лиственными породами, а также на гаряхъ прежнихъ лѣтъ въ лѣсистыхъ уѣздахъ обширныя пространства горѣвшихъ лѣсовъ заняты березой и осиной. Сосна имѣетъ малое распространеніе въ Смоленской губерніи, занимая песчаныя берега Днѣпра и его притоковъ, прибрежныя полосы по Межѣ, Угрѣ и другимъ рѣкамъ. На суглинкахъ сосна встрѣчается какъ исключеніе, при условіи песчаной подпочвы. На низинахъ и моховыхъ болотахъ водораздѣловъ—сосна растетъ какъ въ чистомъ видѣ, такъ и съ примѣсью ели и березы въ зависимости отъ степени заболоченности почвы. Граница дуба, клена, ясеня, вообще такъ называемыхъ твердыхъ лиственныхъ породъ, проходитъ по Бѣльскому, Дорогобужскому и Ельнинскому уѣздамъ и, повидимому, совпадаетъ съ границей залеганія каменноугольной формаціи. Въ восточныхъ уѣздахъ—Гжатскомъ, Сычевскомъ, Вяземскомъ—дубъ встрѣчается, какъ исключеніе. Болѣе всего дубъ и кленъ распространены въ Краснинскомъ у. Но и въ западныхъ уѣздахъ твердыя лиственныя породы сплошныхъ насажденій почти не образуютъ и не имѣютъ большого экономическаго значенія.

Сплавъ по рѣкамъ Смоленской губ. Въ статистическихъ сборникахъ Министерства Путей Сообщенія помѣщены весьма подробныя данныя о сплавѣ лѣса. Группировка этихъ данныхъ за пятилѣтіе 1905—1909 года и среднiй размѣръ сплава за годъ приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе главныхъ рѣкъ.	Количество сплава (въ тыс. пуд.)	(въ %%)	Названіе главныхъ рѣкъ	Количество сплава. (въ тыс. пудовъ).	(въ %%).
Межа	6271	27.2	Гобза	1559	6.8
Ельша	4026	17.5	Касплят	1083	4.7
Обша	3414	14.8	Десна	207	0.9
Запад. Двина.	3377	14.6	Днѣпръ	8	0.0
Угра	3115	13.5	Итого	23060	100

Первое мѣсто въ Смоленской губ. по значенію для сплава занимаетъ Межа съ ея притоками—Лучесой, Березой, Аржатью, оз. Чечато, Сошницей (Шесница), Поникшей, большая часть которыхъ расположена въ Бѣльскомъ у. На второмъ мѣстѣ стоитъ Ельша—сравнительно небольшая рѣка Порѣчскаго у., въ верхнемъ теченіи называемая Сапшой, расположенная среди большого массива частныхъ и казенныхъ лѣсовъ. Третье мѣсто принадлежитъ р. Обшѣ съ Начей, обслуживающимъ Бѣльскій уѣздъ. Зап. Двина сама по себѣ сравнительно мало захватываетъ Смоленскую губ. и потому занимаетъ въ ней 4-е мѣсто по размѣру сплава. Пятое мѣсто принадлежитъ р. Угрѣ, по которой производитъ сплавъ преимущественно Юхновскій у. Гобза и Касплят протекаютъ по лѣснымъ пространствамъ Порѣчскаго у. и даютъ вмѣстѣ 11,5% сплава. Десна и Днѣпръ въ предѣлахъ Смоленской губ. имѣютъ мало значенія для сплава.

Положеніе пристани, изъ которой происходитъ отправка лѣса, въ отдѣльномъ уѣздѣ не всегда обозначаетъ принадлежность отправляемаго лѣса тому именно уѣзду, гдѣ расположена пристань, и это имѣетъ особенное значеніе въ пунктахъ граничныхъ двухъ или нѣсколькихъ уѣздовъ. Но, имѣя въ виду обширность территоріи Бѣльскаго и Порѣчскаго у.у., а также то, что многія сплавныя рѣки почти цѣликомъ принадлежатъ одному уѣзду, можно принять съ ука-

занной оговоркой нижеприводимую таблицу, указывающую распредѣленіе сплава лѣсныхъ матеріаловъ по уѣздамъ (по положенію пристаней) и по рѣкамъ.

Въ 5-лѣтіе 1905—9 г. въ среднемъ ежегодно сплавлено лѣса тысячъ пудовъ.

Рѣки.	Бѣльскій у.	Духовщинскій.	Ельнинскій у.	Краснинскій.	Порѣчскій.	Рославльскій.	Юхновскій.	Всего.
Межа	3906	125	—	—	2240	—	—	6271
Ельша	—	—	—	—	4026	—	—	4026
Обша	3414	—	—	—	—	—	—	3414
Зап. Двина	3082	—	—	—	295	—	—	3377
Угра	—	—	1962	—	—	—	1153	3115
Гобза	—	—	—	—	1559	—	—	1559
Каспля	—	7	—	—	1076	—	—	1083
Десна	—	—	123	—	—	84	—	207
Днѣпръ	—	—	—	8	—	—	—	8
Итого	10402	132 [1])	2085	8	9196	84	1153	23060
То же въ %%	45,1	0,6	9,0	0,0	39,9	0,4	5,0	100

По количеству сплава выдающееся положеніе въ Смоленской губ. занимаютъ уѣзды Бѣльскій и Порѣчскій. Въ первомъ по тремъ рѣкамъ—Межѣ, Обшѣ и Зап. Двинѣ съ ихъ притоками—идетъ 45,1% всего сплава; второй отправляетъ по 5 рѣкамъ—Межѣ, Ельшѣ, Зап. Двинѣ, Гобзѣ и Касплѣ—39,9% всего сплавляемаго лѣса. Такимъ образомъ, на долю остальныхъ уѣздовъ приходится только 15% сплава.

Въ слѣдующей табличкѣ показано, какіе пункты и въ какомъ количествѣ получили лѣсъ воднымъ путемъ изъ Смоленской губ.

Годичное полученіе лѣса изъ Смоленской губ. въ среднемъ за пятилѣтіе 1905—1909 г.

Рынки.	Тысячъ пудовъ.	Въ %%
Рига	19248	83,5
Серпуховъ	2698	11,7
Рязань	417	1,8
Двинскъ	422	1,8
Черниговъ	198	0,9
Витебскъ	59	0,3
Кіевъ	10	—
Кременчугъ	8	—
Итого	23060	100

Главнѣйшимъ рынкомъ сбыта для Смоленской губ. является г. Рига, куда идетъ 83,5% всего лѣса, сплавляемаго

[1]) Сѣверная часть Духовщинскаго у. пользуется для сплава не только рѣкой Сошницей (Шесница), но также и рѣкой Аржатью съ озеромъ Чечато, расположенными въ Бѣльскомъ уѣздѣ.

изъ губерніи. Вмѣстѣ съ Двинскомъ и Витебскомъ отправка въ Ригу выражается величиной почти въ 20 милліоновъ пудовъ лѣсного матеріала. Такое преобладаніе соотвѣтствуетъ расположенію притоковъ Зап. Двины въ самыхъ лѣсистыхъ уѣздахъ Смоленской губ.—Бѣльскомъ, Порѣчскомъ и отчасти Духовщинскомъ. Изъ прочихъ пунктовъ можно назвать Серпуховъ—11,7%, Рязань—1,8%, Черниговъ—0,9%; есть отправки въ Кіевъ, Кременчугъ, Херсонъ, но размѣры ихъ весьма незначительны. Чтобы судить о томъ, какую роль играетъ смоленскій лѣсъ на рынкахъ сбыта, въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены какъ общее полученіе лѣса, такъ и полученіе его изъ Смоленской губ. отдѣльно по каждому изъ городовъ, являющихся мѣстомъ сбыта лѣса.

Пункты сбыта.	Получено лѣса (тысячъ пудовъ).	Въ т. ч. изъ Смоленской г. (тысячъ пудовъ).	въ %	Съ какой рѣки
Рязань	648	417	64,4	Съ Угры.
Серпуховъ	3333	2698	80,9	
Херсонъ	7467	—	—	Съ пр Днѣпра.
Кременчугъ	8518	8	0,1	
Черниговъ	1732	198	11,5	Съ пр. Десны.
Кіевъ	6223	10	0,2	
Рига	64008	19248	30,1	Зап. Двины и ея притоковъ.
Двинскъ	2048	422	20,6	
Витебскъ	430	59	13,8	

Въ Ригѣ среди общей доставки по Зап. Двинѣ лѣсъ изъ Смоленской губ. имѣетъ большое значеніе и составляетъ почти третью часть (30,1%) всего сплавляемаго въ Ригу по Западной Двинѣ лѣса. Значеніе сплава въ Двинскъ и Витебскъ уже значительно меньше, и въ первомъ сплавъ изъ Смоленской губ. составляетъ 20,6%, а во второмъ—13,8% получаемаго по Западной Двинѣ лѣса. Изъ сплавляемаго въ Рязань по Угрѣ лѣса $^2/_3$ его (64,4%) получаются изъ Смоленской губ. Въ Серпуховѣ смоленскій лѣсъ имѣетъ еще большее значеніе, а именно $^4/_5$ лѣса получается съ рѣки Угры изъ Ельнинскаго и Юхновскаго у.у. Эти цифры показываютъ ясно значеніе сплава изъ Смоленской губ., какъ для тѣхъ рынковъ, куда лѣсъ поступаетъ, такъ и для самой губерніи.

Вывозъ лѣса по желѣзнымъ дорогамъ. Изданія Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ [1]) даютъ возможность опредѣлить вывозъ досокъ отдѣльно отъ прочихъ лѣсныхъ грузовъ первой категоріи, по которой перевозятся доски и дощечки всякихъ размѣровъ, бруски и брусья, клепка и кряжи отъ 6 арш. до 8 вершк. толщиною, слѣдовательно, всѣ пильные матеріалы и наиболѣе цѣнные сорта лѣсныхъ матеріаловъ.

Годичный *вывозъ досокъ* изъ Смоленской губ. по желѣзнымъ дорогамъ въ среднемъ за пятилѣтіе 1905—1909 годовъ составлялъ 6.056 тысячъ пудовъ; распредѣляется этотъ вывозъ между дорогами слѣдующимъ образомъ.

Названія дорогъ отправленія.	Отправлено досокъ (тыс. пудовъ).	въ %%
Риго-Орловская	2472	41
Рязано-Уральская	1526	25
Московско-Брестская	1296	21
Московско-Виндаво-Рыбинская	641	11
Николаевская	121	2
Итого	6056	100

Больше всего вывозится досокъ по Риго-Орловской желѣзной дорогѣ—41%; второе мѣсто занимаетъ Рязано-Уральская ж. д., отправляющая 25% общаго количества досокъ Московско-Брестская отправляетъ немного менѣе Рязано-Уральской—21%; эти три дороги вывозятъ изъ Смоленской губ. главную массу пильнаго матеріала—87%, оставляя лишь 13% на долю Московско Виндаво-Рыбинской и Николаевской.

Риго-Орловская жел. дор. вывозитъ доски съ шести своихъ станцій въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Станціи отправленія.	Вывезено досокъ. Тыс. пудовъ.	въ %%.
Рославль	928	37,5
Крапивенская	430	17,4
Смоленскъ	416	16,8
Пригорье	355	14,4
Стодолище	306	12,4
Починокъ	37	1,5
Итого	2472	100

[1]) Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Лѣсные строительные матеріалы. Издан. Департ. Желѣзно-дор. Дѣлъ Министерства Финансовъ.

Большая часть грузовъ направляется на Юго-восточныя жел. дороги и на станціи своей Риго-Орловской жел. дороги. Изъ Юго-восточныхъ дорогъ выдѣляются станціи Воронежъ и Елецъ. Изъ 470 тысячъ пудовъ, посылаемыхъ на Риго-Орловскую жел. д., 306 тыс. пуд. идетъ въ Ригу и 129 тыс. пуд. на станціи, расположенныя между Смоленскомъ и Ригой. На Московско-Кіево-Воронежскую и Екатерининскую желѣзныя дороги идетъ около $^1/_5$ всей отправки досокъ. Небольшое количество идетъ на Московско-Курскую и Курско-Харьково-Севастопольскую желѣзныя дороги, на первую—4,1%, на вторую—5,4%. Можно принять, что лѣсной матеріалъ идетъ къ сѣверо-западу до Риги, а къ юго-востоку до Харькова. Въ Ригу дѣлаютъ отправки, главнымъ образомъ, Смоленскъ и Рославль, въ отправкахъ на южныя дороги участвуютъ всѣ вышеназванныя станціи.

Рязано-Уральской жел. дорогой отправлено досокъ 1526 тыс. пудовъ. Главное мѣсто принадлежитъ Ельнѣ, дающей 677 тыс. пудовъ, или 44% отправки—немного менѣе половины; затѣмъ слѣдуютъ Левыкино—322 т. пуд. (21%), Коробецъ—239 тыс. пудовъ (16%) и Глинка (Совкино)—156 тыс. пуд. (10%); Павлиново даетъ 89 тыс. пуд. (6%) и Строгань—43 тыс. пуд. (3%).

Количество пунктовъ назначенія довольно велико:

Дороги.	Получено досокъ. Тыс. пудовъ.	Въ %%.
Сызрано-Вяземская	205	14
Риго-Орловская	197	13
М.-К.-Воронежская	163	11
Юго-восточная	123	8
Москва	116	7
Московско-Курская	92	6
Екатерининская	44	3
К.-Х.-Севастопольская	37	2
Прочія станціи и дороги	549	36
Итого	1526	100

Пункты назначенія весьма схожи съ таковыми по Риго-Орловской жел. дор., прибавились только Сызрано-Вяземская жел. д. съ Тулой и Москва, въ которую отправляется 116 тыс. пудовъ.

Московско-Брестская жел. дор. отправляетъ пильный матеріалъ съ 9 станцій въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Станціи отправленія.	Отправлено. Тысячъ пудовъ.	Отправлено. Въ %%	Станціи отправленія.	Отправлено. Тысячъ пудовъ.	Отправлено. Въ %%
Издѣшково	751	57,9	Алферово	22	1,7
Ярцево	243	18,8	Дурово	15	1,1
Дровнино	138	10,7	Духовская	13	1,0
Уваровка	73	5,6	Смоленскъ	5	0,4
Дорогобужъ	36	2,8	Итого	1296	100

Выдающееся положеніе по отправкѣ пильнаго матеріала занимаетъ ст. Издѣшково, дающая 57,9% всей отправки Московской-Брестской ж. д.

Главнымъ рынкомъ служитъ Москва, берущая $^1/_3$ вывоза (33,3%), а затѣмъ Сызрано-Вяземская желѣз. дор., изъ которой больше другихъ станцій идетъ матеріала въ Тулу; Риго-Орловская ж. д. беретъ 13,0% отправки, большая часть которой направляется въ Ригу (138 тыс. п.). Вывозъ на южныя дороги ничтоженъ.

Московско-Виндаво-Рыбинская отправляетъ пильный матеріалъ съ трехъ станцій, располагаемыхъ въ порядкѣ размѣровъ отправки такъ: Земцы—279 тыс. пуд. (43,5%), Мостовая—214 тыс. пуд. (33,4%), Нелидово—148 тыс. п. (23,1%).

По мѣсту назначенія выдѣляется Москва—42,3% и Риго-Орловская желѣзная дорога—39,8%. Остальная часть отправки распредѣлена мелкими партіями по различнымъ станціямъ.

По Николаевской желѣзной дорогѣ отправляютъ пильный матеріалъ ст. Сычевка, на которую таковой идетъ съ окраины Сычевскаго уѣзда и изъ лѣсопилокъ Бѣльскаго у. Общее количество отправки—121 тыс. пудовъ распредѣляются по назначенію слѣдующимъ образомъ: въ Москву 58 тыс. пуд. или 47,9%, на Сызрано-Вяземскую ж. д. 32 тыс. п. (26,4%) и на прочія станціи и дороги 31 тыс. п. (25,7%).

Кромѣ досокъ, по желѣзнымъ дорогамъ вывозится *строительный матеріалъ въ видѣ брусьевъ, кряжей* (6 арш. 8 в.), отнесенныхъ по тарифу къ грузамъ первой категоріи вмѣстѣ съ пильнымъ матеріаломъ. Общее количество такихъ мате-

ріаловъ, вывозимое изъ Смоленской губ., выражается въ 2580 тыс. пуд. и распредѣляется между желѣзными дорогами слѣдующимъ образомъ:

Желѣзныя дороги.	Отправлено брусьевъ и кряжей. Тысячъ пудовъ.	Въ %%.
Риго-Орловская	1361	52.8
Московско-Виндаво-Рыбинск.	415	16.1
Рязано-Уральская	414	16.0
Московско-Брестская	390	15.1
Итого	2580	100

По Риго-Орловской желѣзной дорогѣ главными станціями отправленія служатъ почти тѣ же станціи, какъ и по отправкѣ досокъ: Рославль, Пригорье, Крапивенская, Стодолище даютъ 75,3% всего вывоза по дорогѣ. Кромѣ станцій, отправляющихъ какъ доски, такъ и проч. грузы 1 категоріи, есть станціи, отправляющія только брусья и кряжи: Сѣщинская, Пересна, Васьково, Лелеквинская, Голынки, Рябцево; отправки съ нихъ невелики. Грузы идутъ съ Риго-Орловской дороги на Юго-восточныя и на Московско-Кіево-Воронежскую.

Съ Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги болѣе всего отправляетъ станція Мостовая—174 тыс. пудовъ, Земцы и Нелидово почти одинаково, первая—121 тыс. пуд., вторая—120 тысячъ пудовъ. Главный пунктъ назначенія—Москва—51,9%, затѣмъ Либаво-Роменская жел. д., Рязано-Уральская; на южныя дороги отправка невелика.

Съ Рязано-Уральской жел. дор. главными станціями отправленія служатъ: Ельня—120 тысячъ пудовъ; Глинка—115 тыс. пуд., Павлиново—99 тысячъ пудовъ и Коробецъ—75 тыс. пуд. Грузы отправляются на Сызрано-Вяземскую ж. д.—96 тысячъ пудовъ, на Юго-восточныя ж. д.—18,1 тыс. пуд.; на Екатерининскую—12,1 тыс. пуд.; на прочія южныя желѣзныя дороги вывозъ невеликъ.

Съ Московско-Брестской желѣзной дороги станціи Дровнино, Уваровка, Издѣшково даютъ половину перевозки (52,8%), остальныя 8 станцій—Алферово, Гусино, Дурово, Сапѣгино,

Батюшково, Дорогобужъ, Кардымово, Катынь даютъ отъ 9 до 2% отправки. Третья часть грузовъ идетъ въ Москву (31,8%); остальныя ⅔ распредѣляются небольшими партіями между Юго-восточной ж. д., Риго-Орловской, Сызрано-Вяземской, Рязано-Уральской и проч. станціями и дорогами.

Изъ Смоленской губерніи вывозится *клепка* въ количествѣ 158 тыс. п., главнымъ образомъ, съ Риго-Орловской дороги (89 тыс. пудовъ), съ Московско-Виндаво-Рыбинской—35 тыс. п., съ Рязано-Уральской—33 тысячи пудовъ. Изъ станцій Риго-Орловской жел. дор. болѣе всего отправляютъ станціи Стодолище и Пригорье, съ Московско-Виндаво-Рыбинской—ст. Земцы, съ Рязано-Уральской—Ельня и Левыкино. Клепка идетъ на Екатерининскую и Владикавказскую жел. дороги, также на Москву; эти три назначенія даютъ 80 тыс. п., остальная половина раздроблена мелкими партіями.

Суммируя отправки грузовъ первой категоріи изъ Смоленской губ., получимъ слѣдующую таблицу:

Отправлено изъ Смоленской губ. тысячъ пудовъ.

Названіе дорогъ отправленія.	Досокъ.	Проч. грузовъ 1 кат.	Клепки.	Итого.
Риго-Орловская	2472	1361	89	3922
Рязано-Уральская	1526	414	33	1973
Московско-Брестская	1296	390	1	1687
Моск.-Винд.-Рыбинская	641	415	35	1091
Николаевская	121	—	—	121
Итого	6056	2580	158	8794

Изъ общаго числа 8794 тысячи пудовъ грузовъ первой категоріи на Москву идетъ 1285 тысячъ пудовъ, то есть почти седьмая часть (14,6%).

Изъ грузовъ такъ называемой второй категоріи вывозится 336 тысячъ пудовъ, какъ это видно изъ слѣдующаго:

Шпалы и прочіе сорта II категоріи.

Названіе дорогъ отправленій.	Шпалы т. п.	Проч. сорта II категор. т. п.	Всего.
Риго-Орловская	202	19	221
Московско-Брестская	—	109	109
Московско-Винд.-Рыб.	—	6	6
Итого	202	134	336

Изъ этого числа въ Москву отправляется 56 тысячъ пудовъ, преимущественно съ Московско-Брестской жел. дороги.

Отправка дрючковъ. Главная масса дрючковъ, употребляемыхъ преимущественно на рудничную крѣпь, отправляется изъ Смоленской губ. со станцій Риго-Орловской жел. дор., которая даетъ болѣе $^3/_4$ отправки (77,5%). При общей отправкѣ въ 1939 тыс. пуд. Московско-Брестская дорога даетъ—213, Московско-Виндаво-Рыбинская—118 и Рязано-Уральская—105 тысячъ пудовъ.

Съ Риго-Орловской желѣзной дороги болѣе всего отправляютъ дрючковъ станціи Стодолище, Рославль, Пригорье, Крапивенская и Починокъ—болѣе $^4/_5$ отправки (83,7%), а именно 1257 тыс. пудовъ, что составляетъ болѣе половины всего количества дрючковъ, отправляемыхъ Смоленской губ. (65%). Главными покупателями дрючковъ являются станціи Екатерининской, Юго-восточныхъ и Южныхъ желѣзныхъ дорогъ: первая—932 тыс. пуд., вторыя—230 и третья—141 тысячу пудовъ, всего 1303 тысячи пудовъ, что составляетъ 67% всего количества дрючковъ, отправляемыхъ Смоленской губ.

Отправка дровъ по желѣзнымъ дорогамъ. За пятилѣтіе 1905—1909 годовъ годичный вывозъ дровъ по желѣзнымъ дорогамъ изъ Смоленской губ. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Названіе желѣзной дороги.	Тысячъ пудовъ.	% къ общему количеству.
Московско-Брестская	10320	70,4
Риго-Орловская	2861	19,5
Рязано-Уральская	749	5,1
Моск.-Винд.-Рыбинская	617	4,2
Сызрано-Вяземская	74	0,5
Николаевская	48	0,3
Итого	14669	100

Первое мѣсто занимаетъ Московско-Брестская желѣзная дорога, на долю которой приходится 70,4% отправки дровъ по желѣзнымъ дорогамъ Смоленской губ.; изъ прочихъ дорогъ выдѣляется Риго-Орловская, дающая 19,5%. Всѣ остальныя дороги вмѣстѣ вывозятъ только 10,1%.

По размѣрамъ отправки дровъ станціи Московко-Брестской жел. дор. располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Станціи отправленія.	Тысячъ пудовъ.	Въ $^0/_0{}^0/$	Станціи отправленія.	Тысячъ пудовъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$
Дорогобужъ	1546	15,0	Алферово	498	4,8
Уваровка	1010	9,8	Сапѣгино	467	4,5
Дровнино	989	9,6	Ярцево	402	3,9
Издѣшково	920	8,9	Батюшково	286	2,8
Свищово	777	7,6	Мещерская	263	2,5
Дурово	761	7,4	Гусино	212	2,1
Вышегоръ	721	7,0	Милохово	75	0,7
Присельская	676	6,5	Туманово	32	0,3
Кардымово	665	6,4	Серго-Ивановское	20	0,2
			Итого	10.320	100,0

Первыя пять станцій, изъ которыхъ Дорогобужъ занимаетъ выдающееся мѣсто (15,1$^0/_0$), доставляютъ половину всего груза, а вмѣстѣ со слѣдующими пятью станціями (Дурово, Вышегоръ, Присельская, Кардымово и Алферово) даютъ болѣе $^3/_4$ всѣхъ отправляемыхъ дровъ (83$^0/_0$).

Изъ 10320 тысячъ пудовъ, отправляемыхъ Московско-Брестской жел. дор., 9199 тысячъ пудовъ, т. е. 89$^0/_0$ идетъ на Москву, которая является исключительнымъ рынкомъ для всей линіи Московско-Брестской жел. дор.

Станціи отправленія расположены не только между Смоленскомъ и Москвою, но также и далѣе на западъ за Смоленскъ; границей служитъ станція Гусино Могилевской губ., удаленная отъ Москвы на 435 верстъ, и отъ которой начинаются отправки дровъ на Москву по Московско-Брестской ж. д.

Риго-Орловская ж. д. за пятилѣтіе съ 1905 по 1909 г. отправила изъ предѣловъ Смоленской губ. 2861 тысячу пудовъ дровъ. По размѣрамъ отправки станціи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Названіе станцій.	Тысячъ пудовъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$.	Названіе станцій.	Тысячъ пудовъ	Въ $^0/_0{}^0/_0$
Сѣщинская	805	28	Починокъ	164	6
Пригорье	715	25	Рябцево	153	5
Пересна	297	11	Стодолище	143	5
Крапивенская	239	8	Васьково	91	3
Лелеквино	191	7	Липовская	63	2
			Итого	2861	100

Большая часть этихъ станцій расположена въ Рославльскомъ уѣздѣ: Сѣщинская, Пригорье, Крапивенская, Стодоли-

ще, Васьково, Липовская въ общемъ даютъ 2056 тысячъ пудовъ дровъ (71%). Изъ Смоленскаго уѣзда вывозятъ дрова станціи: Пересна, Лелеквинская, Рябцево—вмѣстѣ—641 тысячу пудовъ (23%); ст. Починокъ, хотя и расположена въ Ельнинскомъ уѣздѣ, но отправляетъ дрова по преимуществу изъ Смоленскаго и Краснинскаго у.у.—164 тысячи пуд. (6%).

По мѣсту назначенія вся отправка по Риго-Орловской ж. д. распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Москву отправляется 849 тыс. п. (около $^1/_3$ части дровъ) со станцій преимущественно Смоленскаго уѣзда (Пересна—266 тыс. п., Рябцево—142 тыс. п., Починокъ—109 тыс. п., Лелеквинская—167 тыс. п., послѣдняя получаетъ грузы также изъ южной части Порѣчскаго уѣзда). На Юго-восточныя желѣзныя дороги идетъ $^1/_5$ часть общей отправки—589 т. пудовъ; изъ станцій назначенія выдѣляется Елецъ. Курскъ, Орелъ, Ливны, Екатерининская жел. дорога получаютъ четвертую часть отправки (26,3%), т. е. 753 тысячи пудовъ дровъ—со станцій Пригорье и Сѣщинская—самыхъ южныхъ изъ Рославльскаго у. Остальныя 670 т. пуд. идутъ на разныя дороги. Границей между отправками на югъ служитъ по отношенію къ дровамъ станція Починокъ, отстоящая отъ Смоленска на 53, а отъ Москвы на 447 верстъ.

Рязано-Уральская ж. д. отправляетъ дрова по преимуществу изъ Ельнинскаго у., а также отчасти изъ Дорогобужскаго у. Изъ 749 тыс. пудовъ общаго вывоза дровъ изъ предѣловъ губ. станціями Рязано-Уральской ж. д. въ Москву идетъ 514 тысячъ пуд., то есть – 69%. Отправляютъ, главнымъ образомъ, Коробецъ (255 тыс.), Павлиново (163 тыс.) и Ельня (218 т. пуд.); послѣдняя станція отстоитъ отъ Москвы черезъ Сухиничи на 385 верстъ. Почти третью часть дровъ Рязано-Уральская жел. дорога изъ предѣловъ Смоленской губерніи отправляетъ на югъ, между прочимъ и на Екатерининскую дорогу (36 тысячъ пудовъ).

Московско-Виндаво-Рыбинская желѣзная дорога имѣетъ три станціи въ предѣлахъ Бѣльскаго у. и отпра-

вляетъ съ нихъ 617 тысячъ пудовъ дровъ, въ томъ числѣ со станціи Нелидово-266 тыс. п., Мостовая—189 тыс. п., Земцы —162 тыс. пуд.

Отправляется на Москву 47%, на Либаво-Роменскую желѣзную дорогу 25% (Либава), на Николаевскую желѣзную дорогу 4% и на прочія станціи 24%. Въ отправкѣ на Москву участвуютъ, главнымъ образомъ, Мостовая и Нелидово; послѣдняя отстоитъ отъ Москвы на 313 верстъ. Но обѣ эти станціи отправляютъ дрова также и на Либаву.

Съ *Сызрано-Вяземской* желѣзной дороги дрова отправляетъ станція Темкино въ среднемъ за пятилѣтіе 1905—1909 г.г.—74 тысячи пудовъ, изъ которыхъ на Москву идетъ 60 тыс. пуд., т. е. 81%. Темкино отстоитъ отъ Вязьмы на 49 верстъ и находится въ Юхновскомъ уѣздѣ.

Николаевская желѣзная дорога въ предѣлахъ Смоленской губерніи имѣетъ также только одну станцію, отправляющую дрова,—это станція Касня въ Вяземскомъ уѣздѣ. Средняя отправка въ годъ—48 тысячъ пудовъ, изъ которыхъ 36 тысячъ пуд. идетъ въ Москву.

Общая картина отправки дровъ по желѣзнымъ дорогамъ изъ Смоленской губерніи представлена въ слѣдующей таблицѣ [1]).

Отправлено дровъ (тыс. пудовъ) жел. дорогами.

Уѣзды.	Московско-Брестской.	Риго-Орлов.	Рязано-Уральск.	Московско-Виндаво-Рыбинск.	Сызрано-Вяземск.	Николаевской.	Итого.	То же въ %%
Смоленскій	665	705	—	—	—	—	1370	9,3
Краснинскій	212	100	—	—	—	—	312	2,1
Духовщинскій. . . .	1930	—	—	—	—	—	1930	13,2
Дорогобужскій . .	1500	—	—	—	—	—	1500	10,2
Вяземскій	1260	—	—	—	—	48	1308	8,9
Гжатскій	2305	—	—	—	—	—	2305	15,8
Рославльскій . . .	—	2056	—	—	—	—	2056	14,0
Ельнинскій	—	—	749	—	—	—	749	5,1
Бѣльскій	2448	—	—	617	—	—	3065	20,9
Юхновскій	—	—	—	—	74	—	74	0,5
Итого	10320	2861	749	617	74	48	14669	100

[1]) Отправка 3948 тыс. пудовъ по Московско-Брестской ж. д. станціями Вышегоръ, Дорогобужъ, Дурово и Издѣшково распредѣлена между Дорогобужскимъ и Бѣльскимъ у.у. и къ первому отнесено 1500 тысячъ пудовъ, а къ Бѣльскому 2448 тысячъ пудовъ; такж изъ 164 тысячъ пудовъ, отправляемыхъ Смоленскимъ и сѣверною частью Краснинскаго у.у. на долю перваго отнесено 64 тысячи пуд., а на долю второго—100 тыс. пудовъ.

Сычевскій уѣздъ дровъ по желѣзнымъ дорогамъ не вывозитъ, участіе Порѣчскаго у. (ст. Лелеквинская) незначительно.

Изъ общаго отправленія въ 14.669 тысячъ пудовъ 74,6%, т. е. 10.946 тыс. пудовъ получаетъ Москва. Различныя линіи желѣзныхъ дорогъ участвуютъ въ поставкѣ дровъ Москвѣ слѣдующимъ образомъ:

Отправлено дровъ изъ Смоленской губ. въ Москву.

Дороги отправленія.	Тысячъ пудовъ.	Въ %%.
Московско-Брестская	9199	84,0
Риго-Орловская	849	7,8
Рязано-Уральская	514	4,7
Моск.-Винд.-Рыбинск.	288	2,6
Сызрано-Вяземская	60	0,6
Николаевская	36	0,3
Итого	10946	100

Главнымъ отправителемъ является Московско-Брестская желѣзная дорога—84,0%; Риго-Орловская и Рязано-Уральская даютъ: первая—7,8%, а вторая—4,7% вывоза; роль прочихъ ничтожна. Общее полученіе Москвою дровъ за пятилѣтіе 1905—1909 г.г. по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ выражается величиною 79.126 тысячъ пудовъ, изъ которыхъ Смоленская губернія даетъ 10.946 тысячъ пудовъ, то есть около одной седьмой части (14%).

Величина лѣсной площади, соотвѣтствующая размѣрамъ вывоза лѣса изъ губерніи. Исчисленіе лѣсныхъ матеріаловъ такой единицей, какъ тысячи пудовъ не даетъ вполнѣ яснаго представленія о значеніи вышеприведенныхъ цифръ. Более рельефное представленіе можно получить, введя нѣсколько условныхъ положеній, касающихся запаса древесной массы на десятинѣ, оборота рубки и вѣса кубической сажени лѣсныхъ матеріаловъ.

Дрова вывозятся преимущественно березовыя, тысяча пудовъ которыхъ составляетъ 3,33 кубическихъ сажени. Для грузовъ третьей категоріи, главную часть которыхъ составляютъ дрова, нами принята поэтому эта величина для перевода пудовъ въ кубическія сажени, въ которыхъ исчисляется древесный запасъ. Для прочихъ категорій принятъ вѣсъ одного кубическаго фута въ 0,90 пуда, а складочный кубъ (такса-

ціонная сажень) въ 220 кубическихъ футовъ; поэтому онад тысяча пудовъ соотвѣтствуетъ 5,05 кубическихъ сажени.

Запасъ на десятинѣ принимается для лиственныхъ породъ по среднему приросту четырехъ изслѣдованныхъ уѣздовъ въ 25 кубовъ на десятинѣ (съ небольшимъ округленіемъ), а для хвойныхъ породъ въ 40 кубовъ.

Рубка лѣса происходитъ въ возрастѣ: лиственныхъ породъ въ 30 - 50, въ среднемъ въ 40 лѣтъ, въ хвойныхъ лѣсахъ, дающихъ матеріалы пильный и сплавной, въ 80—120, въ среднемъ въ 100 лѣтъ.

Дѣленіемъ объемовъ, соотвѣтствующихъ вѣсу грузовъ по категоріямъ и сплаву, на средній размѣръ запаса на десятинѣ, получается площадь ежегодной рубки, а помноженіемъ послѣдней на оборотъ рубки вычислена величина лѣсной площади, которая въ нормальномъ положеніи соотвѣтствуетъ размѣрамъ производимаго изъ Смоленской губерніи вывоза лѣса.

Нижеслѣдующая таблица представляетъ сводъ приведенныхъ данныхъ о вывозѣ и сплавѣ лѣса и исчисленіе соотвѣтствующей этому вывозу площади лѣса.

Наименованія лѣсныхъ грузовъ.	Тысячъ пудовъ.	Принятая величина для перев.	Объемъ въ кубическ. саженяхъ.	Запасъ на десят. к. с.	Площадь ежегодной вырубки.	Оборотъ рубки.	Соотвѣтств. площадь лѣсного хозяйства.
I категорія (доски, кряжи, клепка)	8794	5,05	44409,7	40	1110,24	100	111.024
II категорія (шпалы и проч.)	336	5,05	1696,8	40	42,42	100	4.242
III категорія (дрова, дрючки)	16608	3,33	55304,6	25	2212,18	40	88.487
Сплавъ	23060	5,05	116453,0	40	2911,32	100	291.132
Итого	48798	—	217864,1	—	6276,16	—	494.885

Изъ общей площади лѣса въ 1.205.692 десятины въ Смоленской губерніи 494.885,20 дес., то есть 41% лѣсной площади отчуждаетъ приростъ древесной массы за предѣлы губерніи.

Ввозъ лѣса въ Смоленскую губернію водой и по желѣзнымъ дорогамъ. По территоріи Смоленской губерніи, за исключеніемъ Западной Двины, не протекаетъ ни одной

сплавной рѣки, которая бы начиналась внѣ предѣловъ губерніи. Такая особенность водной системы обусловливаетъ незначительность ввоза лѣсныхъ матеріаловъ по воднымъ путямъ изъ другихъ губерній.

Слѣдующая таблица, составленная на основаніи данныхъ статистическихъ сборниковъ Минист. Пут. Сообщенія за пятилѣтіе 1905—1909 г.г., характеризуетъ водный импортъ лѣса въ Смоленскую губернію.

Средній годовой ввозъ (тыс. пудовъ)	снизу		сверху	
	дровъ.	строит. матер.	дровъ.	строит. матер.
Смоленскъ	447	248	2130	4248
Строгань	—	59	—	1284
Ярцѣво	—	—	1799	632
Всего.	447	307	3929	6164

Имѣется только три пристани съ ввозомъ лѣсныхъ матеріаловъ: Смоленскъ, Строгань и Ярцѣво. Смоленскъ и Строгань получали лѣсъ по Днѣпру, а Ярцево по р. Вопи; а такъ какъ обѣ эти рѣки начинаются въ предѣлахъ Смоленской губ., то вся цифра сплава съ верховьевъ должна быть отнесена къ сплаву внутри губерніи и въ составъ импорта не войдетъ.

Что касается лѣса, прибывающаго съ нижняго теченія Днѣпра, то въ указанныхъ статистическихъ сборникахъ нѣтъ данныхъ для опредѣленія, откуда этотъ лѣса доставленъ. По преимуществу получаются дрова—447 т. п. и 307 т. п. лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, всего 754 тыс. пудовъ. Преобладаніе въ ввозѣ въ Смоленскъ и Строгань дровъ, требующихъ погрузки на суда и дороговизна доставки этихъ судовъ противъ теченія заставляетъ сдѣлать предположеніе о близости разстоянія, съ котораго эти дрова доставляются въ Смоленскъ; а потому часть ввоза можетъ падать на западную окраину Смоленской губерніи и должна быть изъ импорта исключена. Но, если даже принять цифры ввоза въ томъ видѣ, какъ онѣ приведены выше, и сравнить средній ежегодный вывозъ всѣхъ вообще лѣсныхъ матеріаловъ изъ передѣловъ Смоленской губ. и ввозъ таковыхъ внутрь

ея по воднымъ путямъ, то получимъ слѣдующее соотношеніе:

	Вывозитъ. (тысячъ пудовъ)	Ввозитъ.	% ввоза къ вывозу.
Смоленская губернія	23060	754	3,3

Необходимо замѣтить при этомъ, что ввозъ относится почти исключительно къ городу Смоленску и состоитъ, главнымъ образомъ, изъ дровъ.

Переходя къ разсмотрѣнію желѣзнодорожнаго импорта и здѣсь видимъ повтореніе того же явленія—ввозъ въ сравненіи съ вывозомъ представляется незначительной величиной.

Изъ данныхъ, находящихся въ издаваемыхъ М. П. С. сборникахъ („Сводная статистика перевозокъ по русскимъ жел. дорогамъ") за три года (1906, 1908, 1909), получимъ слѣдующіе размѣры ввоза лѣсныхъ матеріаловъ въ Смоленскую губ. по желѣзнымъ дорогамъ:

Средній годовой ввозъ (тыс. пудовъ).

Станціи.	Всего	Со станцій, расположен. въ предѣлахъ губерніи.	Съ прочихъ станцій и дорогъ.
Строительные матеріалы.			
Рославль	42	—	42
Смоленскъ	70	29	41
Гжатскъ	39	5	34
Сычевка	30	—	30
Стодолище	23	13	10
Крапивенская	9	2	7
Строгань	10	7	3
Итого	223	56	167
То же въ %%	*100*	*25,1*	*74,9*
Дрова.			
Смоленскъ	148	105	43
Вязьма	140	113	27
Ярцево	300	300	—
Сычевка	52	—	52
Итого	640	518	122
То же въ %%	*100*	*80,9*	*19,1*
Всего	863	574	289
То же въ %%	*100*	*66,5*	*33,5*

Изъ таблицы видно, что относительно 25,1% получаемаго строительнаго матеріала всѣхъ категорій и 80,9 % получаемыхъ дровъ установлено совершенно точно мѣстное ихъ

происхожденіе; что касается остального количества лѣса то, хотя оно и отнесено нами къ числу ввезенныхъ извнѣ, однако, нѣкоторая часть ихъ несомнѣнно получается изъ разныхъ пунктовъ Смоленской губ., потому что при выборкѣ данныхъ всѣ цифры, показанныя въ гр. „съ проч. станцій“, безъ точнаго указанія станцій отправленія, относились къ числу матеріаловъ, ввезенныхъ извнѣ, тогда какъ, по всей вѣроятности, между этими станціями были и такія, которыя расположены въ предѣлахъ губерніи. Кромѣ того, обращаетъ на себя вниманіе полученіе въ нѣкоторыхъ пунктахъ тѣхъ самыхъ матеріаловъ, которые именно изъ этихъ пунктовъ и вывозятся въ большомъ количествѣ. Напримѣръ, Стодолище, вмѣстѣ съ ближайшими къ нему 4 станціями Р.-Ор. ж. д., дающее 65% всего вывозимаго изъ предѣловъ губерніи дрючка, въ 1906 г. получаетъ 12 т. п., а въ 1909 г.—23 т. п. дрючка, который, кстати сказать, не имѣетъ здѣсь никакого примѣненія. Возможно, что здѣсь имѣлъ мѣсто возвратъ невостребованнаго въ пунктѣ назначенія груза.

Сопоставляя данныя средняго ежегоднаго вывоза и ввоза по жел. дор. для лѣсныхъ матеріаловъ, получимъ.

Смоленская губернія	Вывозитъ	Ввозитъ.	
	тыс. пуд.	тыс. пуд.	въ %% къ вывозу.
Строительныхъ матеріаловъ .	11.069	167	1,5
Дровъ.	14.669	122	0,8
Всего	48.247	289	1,1

Если сложить весь ввозъ лѣса, какъ по воднымъ путямъ, такъ и желѣзнодорожный, и сравнить его со всѣмъ вывозомъ, то получимъ такое соотношеніе: на 48.798 тыс. пуд. средняго ежегоднаго вывоза приходится лишь 1.043 тыс. п. ввоза, что составляетъ всего 2.1%.

Заканчивая настоящій обзоръ, необходимо оговориться, что данныя относительно сплава не могутъ претендовать на совершенную точность. Редакція издаваемыхъ статистическихъ сборниковъ Мин. Путей Сообщенія сама указываетъ, что даваемыя ею въ этихъ сборникахъ цифры „не выражаютъ собою всего количества перевезенныхъ товаровъ, т. к.,

при существующей системѣ регистраціи перевозимыхъ товаровъ учитывается только болѣе или менѣе значительная часть товаровъ, но отнюдь не все количество перевезенныхъ товаровъ" *).

Какъ на причину этого указывается на отсутствіе таблицъ вѣса матеріаловъ въ плотахъ, таблицъ грузоподъемности судовъ, на недостаточность персонала судоходнаго надзора. При этомъ отмѣчается, что бассейнъ З. Двины находится въ сравнительно хорошихъ условіяхъ регистраціи, и количество получаемыхъ грузовъ почти совпадаетъ съ количествомъ отправляемыхъ, но въ бассейнѣ Днѣпра размѣры полученія и отправленія даютъ разницу въ 30%. Имѣя въ виду незначительность движенія въ верховьяхъ Днѣпра, можно сказать, что Смоленская губернія находится въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ регистраціи сплава лѣса.

Грузы, перевозимые по желѣзнымъ дорогамъ регистрируются съ значительно большей точностью, такъ какъ вагоны могутъ подвергаться взвѣшиванію, и опредѣленіе вѣса дѣлается съ возможною для такихъ громоздкихъ матеріаловъ, какъ дрова и бревна, точностью.

---

*) «Стат. Сбор. М. П. С.» вып. 111, ч. 1, таб. 2, стр. 4.).

VII. Промышленность.

I. Промышленныя заведенія и распредѣленіе ихъ по производствамъ.

Главнымъ матеріаломъ для настоящей главы послужили свѣдѣнія, собранныя Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣленіемъ въ 1908—1912 г.г. при оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, и только данныя о сыровареніи пополнены анкетой сыроваренныхъ заведеній, а о винокуреніи—свѣдѣніями Смоленскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія. Слѣдуетъ отмѣтить, что при оцѣночно-статистическомъ писаніи промышленныхъ заведеній регистрировались, согласно закону, лишь тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ самостоятельную постройку и спеціальное внутреннее оборудованіе.

Большинство промышленныхъ заведеній Смоленской губерніи отличается незначительными размѣрами, какъ по числу занятыхъ въ нихъ рабочихъ, такъ и по величинѣ производства. Изъ общаго количества 6595 *) промышленныхъ предпріятій губерніи только немногія могутъ быть отнесены къ числу крупныхъ. Наиболѣе значительнымъ изъ этихъ предпріятій является Ярцевская бумаго-прядильная мануфактура Хлудовыхъ, занимающая свыше 5000 человѣкъ рабочихъ. Изъ остальныхъ фабрикъ и заводовъ слѣдуетъ отмѣтить 6 паровыхъ маслобойныхъ заводовъ (3 въ г. Вязьмѣ и 3 въ г. Рославлѣ) съ общимъ числомъ рабочихъ—450,5 стекловаренныхъ и 2 хрустальныхъ завода (1 въ Бѣльскомъ у. и 6 въ Рославльскомъ) съ 1400 рабочими; 3 шпагатныхъ фабрики (1 въ Смоленск. у. и 2 въ г. Рославлѣ), въ которыхъ заняты около 450 человѣкъ. Изъ другихъ предпріятій, хотя и занимающихъ каждое въ отдѣльности небольшое число рабочихъ,

*) Нѣкоторыя предпріятія мелкаго типа, какъ то: смолокурни, шерсточески, и т. п. могли ускользнуть отъ регистраціи. Изъ крупныхъ предпріятій не вошла въ наши подсчеты электрическая станція общ. „Уніонъ". въ г. Смоленскѣ.

но все же имѣющихъ довольно значительные размѣры, слѣдуетъ отмѣтить 4 табачныхъ и 2 спичечныхъ фабрики, 1 солодовенный заводъ, 2 пивоваренныхъ зав., 3 фанерныхъ зав., 1 катушечная фаб., 77 винокуренныхъ и водочныхъ зав., 65 лѣсопильныхъ, 1 заводъ древеснаго спирта и 1 картонная фабрика. Изъ числа этихъ послѣднихъ предпріятій, особенно большое экономическое значеніе для Смоленской губерніи имѣютъ заводы винокуренные и лѣсопильные, обрабатывающіе большое количество мѣстнаго сырья.

Всѣ промышленныя заведенія по роду перерабатываемыхъ и производимыхъ ими продуктовъ можно сгруппировать слѣдующимъ образомъ:

Наименованіе группъ производствъ.	Число предпріятій.	Въ %% къ общему количеству.
Обработка питательныхъ веществъ	2763	41,9
Обработка метал. и произв. маш.-орудій	2153	32,6
Обработка волокнистыхъ веществъ	803	12,2
Обработка минеральныхъ веществъ	373	5,7
Химическія производства	182	2,7
Обработка животныхъ продуктовъ	164	2,5
Обработка дерева	97	1,5
Прочія производства	60	0,9
Всего	6595	100,0

Такимъ образомъ, наибольшее количество промышленныхъ заведеній приходится на группу „обработка питательныхъ веществъ"—42% всего числа заведеній; предпріятій по обработкѣ металловъ насчитывается—32,6%, остальныя производства составляютъ значительно меньшій процентъ.

Число рабочихъ. Въ другомъ порядкѣ слѣдуютъ производства, если принять во вниманіе число рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ. Количество всего населенія, занятаго въ обрабатывающей промышленности, считая какъ лицъ работающихъ по найму, такъ и ведущихъ производства собственными силами, составляетъ въ губерніи 23.247 человѣкъ; изъ нихъ: мужчинъ 17.065, или 73,6%, женщинъ 3566 (15,2%) и подростковъ мужского и женскаго пола 2616, или 11,2%. По группамъ производствъ все работающее населеніе распредѣляется такимъ образомъ.

Число лицъ, занятыхъ въ производствахъ.

Наименованіе группъ производствъ.	Мужчинъ	Женщинъ	Подростк.	Итого.	Въ %% къ общему количеству.
Обработка волокнистыхъ веществъ . . .	2742	2668	1021	6431	27,6
Обработка питательныхъ веществъ	5350	361	404	6115	26,3
Обработка дерева .	2540	65	98	2703	11,6
Обработка металловъ и произв. машинъ-орудій .	2672	18	363	3053	13,2
Обработка минеральныхъ веществъ	2433	190	414	3037	13,1
Обработка животныхъ продуктовъ	490	5	39	534	2,3
Прочія производства .	388	147	149	684	2,9
Химическія производства.	450	112	128	690	3,0
Всего . . .	17065	3566	2616	23247	100,0

Количество населенія, работающаго по найму въ предпріятіяхъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Наименованіе группъ производствъ.	Число лицъ, работающихъ по найму.				Въ %% къ общему количеству.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ.	Итого.	
Обработка волокнистыхъ веществъ . .	2338	2606	961	5905	35.2
Обработка питательныхъ веществъ . .	2966	258	104	3328	19,8
Обработка дерева . . .	2524	65	97	2686	16,0
Обработка минеральныхъ веществъ	2213	179	366	2758	16.4
Обработка металловъ и производство машинъ-орудій	444	—	200	644	3.8
Прочія производства .	371	147	142	660	3,9
Обработка животныхъ продуктовъ	342	—	7	349	2.1
Химическія производства	230	107	125	462	2,8
Всего . . .	11428	3362	2002	16792	100.0

По уѣздамъ и городамъ все количество населенія, занятаго въ каждой группѣ производствъ, опредѣляется нижеслѣдующей таблицею.

Наименованіе группъ производствъ.	г-въ городѣ. у-въ уѣздѣ.	Смоленскій.	Бѣльскій.	Вяземскій.	Гжатскій.	Дорогобужскій.	Духовщинскій.	Ельнинскій.	Краснинскій.	Порѣчскій.	Рославльскій.	Сычевскій.	Юхновскій.	По губерніи.
Обработ. минерал. веществъ	г	259	50	73	99	33	10	4	9	31	61	9	—	638
	у	329	338	47	45	43	22	42	24	17	1308	112	72	2399
Обработка живот. продук.	г	103	12	112	—	17	5	6	5	12	17	—	—	289
	у	57	21	4	7	14	23	12	15	16	29	47	—	245
Обработ. волокн. веществъ	г	20	9	45	—	10	4	2	5	—	466	4	—	565
	у	100	60	26	87	37	5315	19	35	10	31	68	78	5866
Обработ. питател. веществъ	г	529	73	311	76	41	4	68	10	5	286	80	28	1511
	у	433	373	241	303	458	424	526	342	253	767	251	233	4604
Обработка дерева	г	379	—	—	—	—	—	2	—	—	43	—	—	424
	у	23	1002	22	90	242	99	328	—	—	414	—	59	2279
Обработка метал. и произв. машинъ-орудій	г	202	53	91	40	20	20	26	12	54	97	40	21	676
	у	201	379	171	191	206	154	176	108	153	251	210	177	2377
Химическія производства	г	3	2	402	—	—	—	—	—	3	10	—	—	420
	у	4	77	2	3	95	3	1	—	75	9	—	1	270
Бумажн. и полигр. производ.	г	264	7	10	13	—	4	5	4	10	27	10	5	359
	у	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	92	113
Прочія производ.	г	86	2	21	—	—	—	2	—	—	8	85	—	204
	у	–	—	—	—	3	2	—	—	—	3	—	—	8
Всего	г	1845	208	1065	229	121	47	115	45	115	1015	228	54	5087
	у	1146	2250	513	747	1098	6042	1104	524	524	2812	688	712	18160

Распредѣляя предпріятія въ зависимости отъ числа лицъ, работающихъ въ послѣднихъ, мы видимъ, что наибольшій процентъ (69,9%) приходится на предпріятія безъ наемныхъ работниковъ, 15,1%—на предпріятія съ однимъ наемнымъ лицомъ и всѣ остальныя принятыя нами дѣленія даютъ только 15,0%.

Наименованіе группъ производствъ.	Число предпріятій безъ наемныхъ лицъ.	Число предпріятій съ наемными лицами									
		1	2—3	4—5	6—10	11—30	31—50	51—75	76—100	101—150	св. 150
Обработка минеральн. веществъ	129	48	111	36	17	17	2	3	3	1	6
Обработка животн. продуктовъ	109	14	15	11	10	5	—	1	—	—	—
Обработка волокнист. веществъ	566	154	66	9	6	4	—	—	—	—	3
Обработка питательн. веществъ	1844	496	250	55	77	24	4	6	2	3	—
Обработка дерева	6	7	9	2	11	28	22	5	6	—	2
Обработка металловъ и производство машинъ—орудій	1789	264	71	11	10	6	—	—	—	—	—
Химическія производства	167	6	2	—	1	—	1	1	—	—	1
Бумажныя и полиграф. произв.	—	4	3	10	12	5	1	—	2	—	—
Смѣшан. и торгово-пром. предпр.	—	6	11	2	—	—	1	2	1	—	—
Всего	4610	999	538	136	144	90	32	17	13	4	12
То же въ %%	69,9	15,1	8,1	2,1	2,2	1,3	0,5	0,3	0,2	0,1	0,2

Двигатели. Около $^{2}/_{3}$ (64%) всѣхъ промышленныхъ предпріятій Смоленской губерніи не примѣняютъ особыхъ механическихъ двигателей и работаютъ ручнымъ способомъ; изъ остальныхъ предпріятій 291 примѣняютъ паровую силу, 1433—водяную, 615—вѣтряную, 525—конную, 15 пользуются смѣшанно паровой, водяной и конной силами и 36 примѣняютъ двигатели тепловые.

Число фабрикъ, заводовъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній въ Смоленской губерніи.

Наименованіе группъ и производствъ.	г-въ городѣ. у-въ уѣздѣ.	Смоленскій.	Бѣльскій.	Вяземскій.	Гжатскій.	Дорогобужскій.	Духовщинскій.	Ельнинскій.	Краснинскій.	Порѣчскій.	Рославльскій.	Сычевскій.	Юхновскій.	По губерніи.
I. Обработка минеральныхъ веществъ.														
Кирпич. заводы „Гофмана"	г	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	6
	у	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	6
Кирпичн. завед. „простыя"	г	—	12	9	2	4	1	1	3	3	10	—	—	45
	у	19	33	13	16	26	10	22	6	7	34	19	33	228
Гончарныя заведенія . .	г	—	7	—	1	4	—	—	—	17	—	3	—	32
	у	—	17	—	1	—	1	—	—	—	—	2	—	21
Изразцово-кафельн. заводы	г	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Бетонные заводы .	г	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Стекловаренные заводы .	у	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	5
Хрустальные заводы. .	у	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
Фосфорито-мольныя завед.	у	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5
Известковыя заведенія .	г	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4
	у	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6
Итого по I-ой группѣ	г	6	21	9	5	8	1	1	3	22	10	4	—	90
	у	25	51	14	17	26	11	22	6	7	45	23	36	283
II. Обработка животныхъ продуктовъ.														
Кожевенные заводы . .	г	3	2	3	—	1	—	1	—	2	1	—	—	13
	у	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	3
Кожевенныя заведенія .	г	2	1	8	—	—	1	—	1	—	—	—	—	13
	у	2	10	—	1	—	3	1	—	5	7	—	—	29
Овчин. и сыромят. завед.	г	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	у	9	2	4	2	13	13	4	9	6	6	18	—	86
Мыловаренныя заведенія .	г	1	—	5	—	—	—	—	—	1	3	—	—	10
	у	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Альбумин. и кишечн. завед.	г	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Клееваренныя заведенія .	г	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Итого по II-ой группѣ	г	11	3	18	—	2	1	1	1	3	4	—	—	44
	у	14	12	4	3	13	16	5	9	11	14	19	—	120

Наименованіе группъ и производствъ.	г-въ городѣ. у-въ уѣздѣ.	Смоленскій.	Бѣльскій.	Вяземскій.	Гжатскій.	Дорогобужскій.	Духовщинскій.	Ельнинскій.	Краснинскій.	Порѣчскій.	Рославльскій.	Сычевскій.	Юхновскій.	По губерніи.
III. Обработка волокнистыхъ веществъ.														
Льномяльныя заведенія	у	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4
Веревочныя заведенія	г	—	—	5	—	—	—	—	—	—	7	—	—	12
	у	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	4
Шпагатныя фабрики	г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
	у	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Шерсточески и вальни	г	—	6	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	9
	у	43	53	—	41	18	19	19	24	8	25	35	31	316
Рогожныя заведенія	г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Ленточно-ткацкія заведенія	у	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2
Прядил.-ткацкія фабрики	у	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Сукновальныя заведенія	г	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	у	27	81	4	—	17	48	34	31	28	67	5	14	356
Красильни и синильни	г	4	1	3	1	3	3	2	4	1	2	2	—	26
	у	2	15	14	1	6	4	4	1	4	5	7	5	68
Итого по III-ей группѣ.	г	5	7	9	1	5	3	2	4	1	11	3	—	51
	у	73	150	18	44	44	72	57	56	40	97	48	53	752
IV. Обработка питательныхъ веществъ.														
Паровыя и газовыя мельн.	г	4	—	3	2	1	—	1	—	—	3	1	—	15
	у	11	10	2	3	3	3	4	4	9	23	4	7	83
Водяныя мельницы	г	—	1	2	—	1	—	1	—	—	1	1	2	9
	у	89	159	37	22	83	106	111	76	54	121	21	75	954
Вѣтряныя мельницы	у	30	28	41	98	7	30	82	15	68	166	48	2	615
Крупорушки и перловки	г	1	—	—	—	—	—	—	3	—	4	—	—	8
	у	16	11	10	11	5	7	14	24	7	32	8	30	175
Маслобойн. паров. заводы.	г	1	—	3	—	—	—	—	—	—	3	—	—	7
Маслобойныя заведенія	г	—	—	2	—	1	—	—	4	—	—	—	—	7
	у	56	45	40	26	80	30	45	27	4	107	31	12	503
Маслодѣльныя заведенія	у	6	—	1	4	—	14	4	—	—	—	1	—	30
Сыроваренные заводы	у	12	28	14	7	16	38	14	10	12	5	8	7	171
Паточныя заведенія	г	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4
Солодовенные заводы	г	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Колбасныя заведенія	г	12	6	—	2	2	1	1	—	—	5	1	2	32
	у	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Винокур. и водочн. заводы.	г	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	у	9	1	1	4	10	3	13	13	5	13	—	4	76
Ректификаціонные заводы.	г	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	3
	у	—	1	1	1	2	1	1	1	1	—	—	1	10
Винно-очистные заводы	г	1	1	—	1	1	—	1	—	—	1	1	1	8
Пивоваренные заводы	г	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	4
	у	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Заведен. по изг. фрук. водъ.	г	4	1	2	2	2	2	1	—	4	2	3	1	24
Уксусные заводы	г	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Картофел.-терочн. завед.	у	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	14	15
Итого по IV-ой группѣ.	г	30	9	17	9	8	3	6	7	4	202	9	6	128
	у	229	283	147	178	206	233	289	170	160	467	121	152	2635

Наименованіе группъ и производствъ.	г-въ городѣ. у-въ уѣздѣ.	Смоленскій.	Бѣльскій.	Вяземскій.	Гжатскій.	Дорогобужскій.	Духовщинскій.	Ельнинскій.	Краснинскій.	Порѣчскій.	Рославльскій.	Сычевскій.	Юхновскій.	По губерніи.
V. Обработка дерева.														
Лѣсопильные заводы	г	3	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	5
	у	1	25	1	2	4	3	10	—	—	12	—	2	60
Дерево-обдѣлочн. заводы	г	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	у	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Дерево-обдѣлочн. завед.	г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
	у	—	—	—	—	2	—	3	—	—	14	—	—	19
Фанерные заводы	у	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Паркетныя фабрики	г	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Катушечныя фабрики	г	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Стружечныя заведенія	у	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	3
Итого по V-ой группѣ	г	6	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	10
	у	2	30	1	2	7	3	13	—	1	26	—	2	87
VI. Обработка металловъ и производство машинъ-орудій.														
Механич. и литейн. заводы.	г	4	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Мастерск. сел.-хоз. орудій.	г	9	—	1	1	—	—	2	—	—	4	—	—	17
	у	1	—	2	2	—	1	2	—	—	1	3	—	12
Экипажныя мастерскія	г	4	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8
	у	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Кузнечныя заведенія	г	45	25	28	5	10	8	13	6	27	28	21	12	228
	у	156	298	123	133	170	124	155	89	135	206	140	151	1880
Итого по VI-ой группѣ.	г	62	25	33	9	10	8	15	6	27	32	21	12	260
	у	157	298	125	136	170	125	157	89	135	207	143	151	1893
VII. Химическія производства.														
Спичечныя фабрики	г	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Красочн. и политур. заводы	г	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3
Заводы древесн. спирта	у	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Дегтярни и смолокурни	у	3	61	2	2	55	3	1	—	46	2	—	1	176
Итого по VII-ой группѣ.	г	2	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	5
	у	3	61	2	2	56	3	1	—	46	2	—	1	177
VIII Бумажныя и полиграфическія производ.														
Картонныя фабрики	у	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Пакетныя и коробочн. завед.	г	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Бумагозолотильныя завед.	у	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Гильзовыя заведенія	г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Типограф. и переплетныя.	г	13	1	2	1	—	1	1	1	1	3	2	1	27
Типо-литографіи	г	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Итого по VIII-ой группѣ	г	17	1	2	2	—	1	1	1	1	4	2	1	33
	у	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	4

Наименованіе группъ и производствъ.	г-въ городъ. у-въ уѣздъ.	Смоленскій.	Бѣльскій.	Вяземскій.	Гжатскій.	Дорогобужскій	Духовщинскій	Ельнинскій.	Краснинскій.	Порѣчскій.	Рославльскій.	Сычевскій.	Юхновскій.	По губерніи.
IX. Смѣшанныя и торгово-промышлен. пред.														
Табачныя фабрики . . .	г	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4
Керасино-мазутн. склады.	г	7	—	—	—	—	—	1	—	—	3	3	—	14
	у	—	1	—	—	1	2	—	—	—	1	—	—	5
Итого по IX-ой группѣ	г	8	—	1	—	—	—	1	—	—	3	5	—	18
	у	—	1	—	—	1	2	—	—	—	1	—	—	5
Всего промышлен. завед. .	г	147	66	91	26	33	17	28	22	58	88	44	19	639
	у	503	886	311	385	523	465	544	330	400	859	354	396	5956

Приводимъ болѣе подробныя свѣдѣнія по 2 производствамъ, тѣсно связаннымъ съ сельскимъ хозяйствомъ,—по сыроваренному и винокуренному.

II. Сыроваренное и маслодѣльное производства.

По даннымъ Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія въ Смоленской губерніи въ 1911 году было 171 сыроварня и 30 маслодѣленъ. На сыроварняхъ приготовлялись преимущественно сыры твердые—голландскій и русско-швейцарскій и въ меньшемъ количествѣ—мягкіе: бакштейнъ, тильзитскій, мальбри, бри, невшатель, комамберъ,честеръ и другіе. Маслодѣльни вырабатывали масла: подсырное, получаемое отъ пропуска сыворотки черезъ сепараторъ и сливочное (разныхъ сортовъ), получаемое отъ пропуска черезъ сепараторъ цѣльнаго молока.

Изъ общаго числа 171 сыроварни, 134 (78,4%) были построены владѣльцами на собственной землѣ, а остальныя 37 (21,6%)—на арендованной.

122 сыроварни (71,3%) сдавались въ аренду, а 49 (28,7%) эксплоатировались самими владѣльцами.

Число сыроваренъ за послѣдніе годы въ губерніи возрастаетъ. Такъ сыроваренъ, работавшихъ въ 1907 году, было 114; въ 1908 году—124; въ 1909 году—135; въ 1910 году—150; и въ 1911 году—171.

Количество сыроваренъ и маслодѣленъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Число сыроваренъ.	Въ томъ числѣ сыроваренъ, приготовляющихъ. Только русско-швейцарскій сыръ.	Одинъ голландскій сыръ.	Твердые сыры вообще.	Мягкіе сыры.	Твердые и мягкіе сыры.	Число маслодѣленъ.
Духовщинскій . .	38	5	13	17	2	1	14
Бѣльскій . .	28	8	5	3	10	2	—
Дорогобужскій	16	15	1	—	—	—	—
Ельнинскій . .	14	4	7	3	—	—	4
Вяземскій . .	14	12	—	1	—	1	1
Порѣчскій . .	12	2	6	4	—	—	—
Смоленскій . .	12	4	4	4	—	—	6
Краснинскій .	10	4	2	4	—	—	—
Сычевскій . .	8	8	—	—	—	—	1
Гжатскій . .	7	5	—	—	1	1	4
Юхновскій . .	7	3	1	1	1	1	—
Рославльскій . .	5	4	—	—	—	1	—
Всего . . .	171	74	39	37	14	7	30

Преобладающее большинство сыроваренъ, какъ видно изъ таблицы, находится въ Духовщинскомъ, Бѣльскомъ, Дорогобужскомъ, Ельнинскомъ и Вяземскомъ уѣздахъ.

Годовое количество молока, переработаннаго въ 1911 году сыроваренными заводами и маслодѣльными заведеніями, а также количество приготовленнаго сыра и масла, опредѣляется въ такихъ цифрахъ.

Уѣзды.	Число сыроваренъ.	Переработано молока тысячъ ведеръ.	Въ %% къ общему количеству по губерніи.	Выработано пудовъ. Сыра. Русско-швейцарскаго.	Голландскаго.	Мягкаго.	Масла. Сливочнаго.	Подсырнаго.
Духовщинскій .	38	444,4	23,9	10920	14361	2774	694	1715
Бѣльскій . . .	28	233,9	12,6	7837	1578	5806	187	858
Смоленскій . .	16	191,7	10,3	6214	4547	—	911	688
Ельнинскій . .	14	186,9	10,0	6431	3828	—	731	662
Дорогобужскій .	14	152,4	8,2	9168	96	—	20	691
Вяземскій . .	12	143,4	7,7	7716	165	100	418	589
Порѣчскій . .	12	118,7	6,4	3963	3508	—	20	469
Краснинскій . .	10	107.8	5,8	4107	2208	—	252	415
Сычевскій . .	8	104,3	5,6	5825	—	—	576	432
Гжатскій . .	7	89,2	4,8	4076	207	742	310	341
Юхновскій . .	7	49,1	2,6	1750	120	534	353	156
Рославльскій . .	5	40,2	2,1	2304	—	50	50	174
Всего . . .	171	1862,0	100,0	70311	30618	10006	4522	7190

Получаемый отъ производства отбросъ — сыворотка

идетъ на кормъ скоту; въ 1911 г. на всѣхъ заводахъ собрано сыворотки около 1,400 тысячъ ведеръ.

Всего было занято въ 1911 году въ сыроваренномъ и маслодѣльномъ производствахъ 525 человѣкъ, съ общимъ заработкомъ 59.900 р.; въ томъ числѣ 63 наемныхъ сыровара получили 33 тысячи рублей.

Цѣны на молоко за послѣднее пятилѣтіе (съ 1907—1911 г.) въ среднемъ по губерніи остаются почти безъ измѣненія отъ 42 до 45 коп. за ведро, при чемъ цѣны на лѣтнее и зимнее молоко мало гдѣ обусловлены аренднымъ договоромъ, и въ большинствѣ случаевъ молоко въ оба періода покупается по одинаковой цѣнѣ.

Почти весь изготовляемый сыръ вывозится изъ губерніи. Главныя мѣста сбыта—Москва, Петербургъ, Харьковъ, Кіевъ и другіе города. Въ губерніи сыра остается ничтожное количество—около 3,4%. Наоборотъ, до 75% масла потребляется внутри губерніи, преимущественно въ Смоленскѣ и уѣздныхъ городахъ. Вывозится масло главнымъ образомъ въ Москву и Петербургъ.

Средняя оптовая продажная цѣна на сыръ и масло за послѣднее пятилѣтіе съ 1907—1911 г. была:

Сорта сыровъ и масла:	Цѣна 1 пуда:
Русско-швейцарскій	9,70 руб.
Голландскій	8,25 »
Французскій	7,70 »
Сливочное масло	14,85 »
Подсырное	10,90 »

III. Винокуреніе и потребленіе вина.

Винокуренное производство. Въ періодъ винокуренія 1910—1911 года въ Смоленской губерніи работало 72 винокуренныхъ завода. По уѣздамъ число заводовъ и количество выкуреннаго ими спирта распредѣлялось слѣдующимъ образомъ.

Уѣзды.	Число заводовъ.	Количество выработаннаго спирта (ведеръ).	То же въ %% ко всему количеству.
Краснинскій	13	202.635	17,7
Ельнинскій	13	193.107	16,7
Рославльскій	11	162.571	14,2
Смоленскій	8	161.395	14,0
Дорогобужскій	9	131.095	11,3
Порѣчскій	6	80.663	6,9
Гжатскій	4	74.459	6,5
Юхновскій	4	58.702	5,1
Духовщинскій	3	48.007	4,1
Бѣльскій	1	21.018	1,9
Вяземскій	1	18.912	1,6
Сычевскій	—	—	—
По губерніи	72	1.152.564	100,0

Преобладающее большинство заводовъ—54 изъ 72, или 75% сосредоточены въ южной половинѣ губерніи, въ уѣздахъ: Краснинскомъ, Ельнинскомъ, Рославльскомъ, Смоленскомъ и Дорогобужскомъ, на долю которыхъ приходится 73,9% всего выкуреннаго за этотъ періодъ спирта.

Кромѣ спирта, винокуренные заводы даютъ барду, идущую на кормъ скоту. За 1910—1911 годъ было получено 6.910 тысячъ ведеръ барды.

На винокуренныхъ заводахъ за періодъ винокуренія 1900—1911 г. было употреблено на приготовленіе спирта слѣдующее количество различныхъ продуктовъ.

Количество переработанныхъ продуктовъ въ періодъ винокуренія 1910—1911 г. (въ пудахъ).

Уѣзды.	Картофеля.	Солода.	Кукурузы.	Ржи и ржан. муки.	Прочихъ *) продуктовъ.
Краснинскій	497.089	36.123	760	6.917	—
Ельнинскій	446.791	28.230	5.343	7.014	9.230
Рославльскій	376.262	23.406	—	3.054	—
Смоленскій	388.874	29.032	11.158	4.396	—
Дорогобужскій	270.319	23.407	14.409	11.065	671
Порѣчскій	187.080	14.268	2.528	7.684	—
Гжатскій	131.071	16.798	14.486	7.106	—
Юхновскій	126.066	10.216	7.164	6.598	1.925
Духовщинскій	80.760	7.205	8.034	4.019	—
Бѣльскій	25.452	3.348	—	9.027	—
Вяземскій	17.360	1.830	7.575	540	—
Сычевскій	—	—	—	—	—
По губерніи	2.547.124	193.862	71.457	67.420	11.826
То же въ %%.	88,3	6,6	2,4	2,3	

*) Въ томъ числѣ (пудовъ): крахмала—6781; проса—1925; овсяной муки—3120.

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что 88,3% всей суммы припасовъ падаетъ на картофель.

Большая часть картофеля, идущаго на винокуреніе, получается изъ своего хозяйства. Площадь посѣва картофеля заводовладѣльцами, по даннымъ Смоленскаго Акцизнаго Управленія, выражается въ такихъ числахъ:

Уѣзды.	Число заводовъ.	Засѣяно картофеля (десятинъ).	Количество картофеля, ушедшаго на винокуреніе (пудовъ).	Въ среднемъ на 1 заводъ пошло на винокур. (пудовъ).
Краснинскій	13	545	414.542	31.887
Ельнинскій	13	490	261 580	20.121
Рославльскій	11	411	231.075	21.007
Смоленскій	8	398	256.417	32.052
Дорогобужскій	9	225	139.034	15.448
Порѣчскій	6	204	87.500	14.583
Юхновскій	4	105	57.400	14.350
Духовщинскій	4	101	60.915	15.228
Гжатскій	3	49	24.240	8.080
Бѣльскій	1	20	10.000	10.000
Вяземскій	1	—	—	—
Сычевскій	—	—	—	—
По губерніи	72	2.547	1.542.703	21.728

Въ 1910 г. казна пріобрѣла сырого спирта у заводчиковъ Смоленской губерніи по разверсткѣ 906.013 ведеръ, хозяйственнымъ способомъ—38.467 ведеръ, въ 1911 году по разверсткѣ—939.354 ведра и хозяйственнымъ способомъ—20.664 ведра.

Цѣна сырого спирта за 1 ведро въ 40° въ среднемъ по губерніи была:

Цѣна 1 ведра спирта въ 40° (въ копѣйкахъ).

При пріобрѣтеніи:	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.
По разверсткѣ	103	90	75	73
Хозяйственнымъ способ.	—	—	47	52

Въ среднемъ за періодъ винокуренія 1910—11 года на винокуренныхъ заводахъ было занято служащихъ и рабочихъ 541 человѣкъ. Общій ихъ заработокъ составлялъ 64.600 рублей.

Очистка сырого спирта, приготовленіе вина и продажа послѣдняго находятся въ вѣдѣніи казны.

Ректификаціонныхъ заводовъ—казенныхъ и частныхъ и спиртоочистительныхъ складовъ было въ губерніи:

Годы.	Ректификаціонныхъ заводовъ.	Спиртоочистит. складовъ.
1907	10	9
1908	13	9
1909	13	9
1910	13	8
1911	13	8

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведено количество сырого спирта, сданнаго на ректификацію, перректификованнаго частными и казенными заводами и количество приготовленнаго спиртоочистительными складами вина въ ведрахъ.

Годы.	Количество сданнаго спирта на ректификац.	Количество сданнаго спирта на склады для приготовленія вина.	Количество приготовленн. вина съ остаткомъ отъ предыдущаго года.
1907	1.371.246	1.322.606	1.438.662
1908	1.280.653	1.238.948	1.300.635
1909	1.184.952	1.142.479	1.224.870
1910	1.212.473	1.171.252	1.280.744
1911	1.288.077	1.246.363	1.408.205

Потребленіе вина. Приводимыя ниже данныя характеризуютъ потребленіе вина населеніемъ Смоленской губерніи.

Годы.	Количество проданнаго казною вина.	Количество потреблен. населеніемъ вина.	Приходится на 1 чел. въ годъ ведеръ*).
1905	1.077.877	1.075.948	0.59
1906	1.289.812	1.286.250	0.69
1907	1.277.166	1.272.999	0.66
1908	1.143.046	1.139.973	0.58
1909	1.061.848	1.058.801	0.53
1910	1.111.174	1.107.828	0.55
1911	1.376.085	1.365.694	0.66

Среди 8 сосѣднихъ губерній, Смоленская занимаетъ 3-ье мѣсто по количеству потребляемаго вина. Такъ, среднее ежегодное потребленіе вина въ 1909 г. было: въ Московской губ.—1.32 ведра на 1 человѣка, въ Орловской—0.57 ведра, въ Калужской— 0.51 ведра, въ Тверской—0.49 ведра, въ Псковской—0.44 ведра, въ Черниговской—0.39 ведра, въ Могилевской—0,35 вед. и въ Витебской—0.35 ведра.

Суммарный расходъ казны по продажѣ 1 ведра вина въ 40° выразился въ суммѣ.

*) Количество населенія за соотвѣтствующіе годы взято по свѣдѣніямъ Губернск. Статист. Комитета.

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Въ копѣйкахъ . .	223	237	247	236	214

Изъ всего количества винныхъ лавокъ, функціонировавшихъ въ губерніи въ 1911 году, на отдѣльные уѣзды и города приходилось:

	Количество винныхъ лавокъ.			На 1 лавку приходится населенія*)	
Уѣзды.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Всего	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.
Рославльскій . .	8	57	65	3486	3572
Бѣльскій . .	5	58	63	2585	3072
Ельнинскій . .	4	50	54	1390	3571
Смоленскій . .	20	27	47	3624	5088
Дорогобужскій .	4	39	43	1209	3341
Духовщинскій .	3	40	43	1607	4061
Вяземскій . .	10	32	42	2915	3965
Порѣчскій . .	3	37	40	2746	3989
Гжатскій . .	4	31	35	2443	5068
Юхновскій . .	2	33	35	1762	5675
Сычевскій . .	4	26	30	1737	4717
Краснинскій . .	3	21	24	1470	6106
По губерніи .	70	451	521	2756	4124

Количество потребленнаго вина за 1911 г. въ отдѣльныхъ уѣздахъ Смоленской губ. видно изъ нижеприводимыхъ данныхъ.

Уѣзды.	Количест. потребленн. вина.		Потреблено на 1 душу въ годъ (вед.).		
	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Всего.
Смоленскій . . .	173.192	58.573	2.38	0.42	1.10
Бѣльскій	20.003	126.312	1.54	0.70	0.76
Вяземскій	47.499	63.867	1.62	0.50	0.71
Краснинскій . . .	10.027	83.437	2.27	0.65	0.70
Духовщинскій . .	14.488	98.816	3.00	0.60	0.67
Сычевскій . . .	28.630	57.124	4.11	0.46	0.66
Дорогобужскій . .	14.853	72.704	2.05	0.55	0.63
Рославльскій . .	32.604	102.081	1.16	0.50	0.58
Ельнинскій	13.913	93.931	2.50	0.52	0.58
Гжатскій	28.328	62.542	2.89	0.39	0.54
Юхновскій	10.546	80.169	2.99	0.42	0.47
Порѣчскій	11.583	60.472	1.40	0.40	0.46
По губерніи	405.666	960.028	2.10	0.51	0.66

*) Количество населенія въ 1911 г. взято по свѣдѣніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

IV. Кустарные промыслы.

Приведенныя выше свѣдѣнія о промышленности Смоленской губерніи охватили какъ крупныя, такъ и мелкія промышленныя предпріятія. Въ число послѣднихъ вошла часть заведеній ремесленнаго и кустарнаго типа. Матеріалъ, собранный Статистическимъ Отдѣленіемъ въ 1911—1912 г.г., позволяетъ разсмотрѣть кустарные промыслы, какъ отдѣльную группу, что, несомнѣнно, представляетъ большой интересъ, несмотря на то, что число кустарей въ Смоленской губерніи сравнительно не велико.

По предварительному подсчету матеріаловъ изслѣдованія кустарныхъ промысловъ, произведеннаго Статистическимъ Отдѣленіемъ Губернской Земской Управы въ 1911—1912 г., число дворовъ и лицъ, занимающихся кустарными промыслами въ губерніи, выражается въ такихъ числахъ.

Численность кустарей.

Уѣзды.	Дворовъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ.	Всего кустарей.
Дорогобужскій	1.201	1.750	11	129	1.890
Бѣльскій	1.143	1,576	43	138	1.757
Порѣчскій	1 090	1.663	13	329	2.005
Рославльскій	1.015	1.564	20	157	1.741
Духовщинскій	749	1.111	136	114	1.361
Сычевскій	720	1.030	20	225	1.275
Ельнинскій	633	886	130	94	1.110
Юхновскій	503	656	75	299	1.030
Вяземскій	411	533	2	73	608
Смоленскій	296	394	12	28	434
Краснинскій	219	279	—	14	293
Гжатскій	201	342	22	33	397
По губерніи	8181	11.784	484	1.633	13.901

Наибольшее число кустарей находится въ 4 лѣсныхъ уѣздахъ губерніи. Эти уѣзды остаются первыми и при сопоставленіи данныхъ о кустарныхъ дворахъ со всѣмъ числомъ крестьянскихъ дворовъ въ уѣздахъ.

На 1000 всѣхъ дворовъ приходится дворовъ, занимающихся кустарными промыслами.

Уѣзды.	Дворовъ.	Уѣзды.	Дворовъ.
Дорогобужскій	71	Ельнинскій	29
Порѣчскій	60	Вяземскій	25
Бѣльскій	48	Юхновскій	25
Рославльскій	42	Смоленскій	18
Духовщинскій	38	Краснинскій	14
Сычевскій	37	Гжатскій	11
		По губерніи	36

Такое тяготѣніе кустарей къ лѣснымъ мѣстностямъ стоитъ въ связи съ тѣмъ, что важнѣйшимъ матеріаломъ, идущимъ въ обработку кустарныхъ издѣлій, является дерево.

По видамъ матеріаловъ, обрабатываемыхъ кустарями, дворы, занимающіеся промыслами, группируются слѣдующимъ образомъ.

Уѣзды.	Древообдѣлочные промыслы.	Валяльный, шаповальный.	Сапожный, овчинный, шорный.	Горшечный и кирпичный.	Обтеска камня, добываніе извести.	Издѣлія изъ льна, пеньки.	Прочіе смѣшанные промыслы.	Всего дворовъ кустарей.	% дворовъ съ древообдѣлочными пром. къ общему числу кустарныхъ дворовъ.
Дорогобужскій	1016	28	12	97	—	10	38	1201	85
Бѣльскій	930	59	26	63	30	1	34	1143	82
Порѣчскій	841	3	74	23	113	30	6	1090	77
Рославльскій	901	29	58	3	—	—	24	1015	89
Духовщинскій	667	13	20	21	—	—	28	749	90
Сычевскій	302	175	59	88	—	9	87	720	43
Ельнинскій	341	206	8	67	—	9	2	633	54
Юхновскій	347	25	21	96	—	—	14	503	69
Вяземскій	274	21	26	20	42	2	26	411	60
Смоленскій	234	4	13	21	—	5	19	296	80
Краснинскій	160	5	20	26	—	—	8	219	73
Гжатскій	83	46	33	1	—	14	24	201	41
По губерніи	6.096	614	370	526	185	80	310	8.181	175
То же въ %%	74,5	7,5	4,5	6,4	2,3	1,0	3,8	100	—

Изъ числа древообдѣлочныхъ промысловъ наибольшее распространеніе по губерніи имѣютъ:

Названія промысловъ.	Дворовъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ.	Всего кустарей.
Бондарный (кадки, ведра и пр.)	945	1223	—	135	1358
Колесный (колеса и ободья)	626	997	3	143	1143
Санный (сани и возки)	532	872	—	40	912
Смѣшанный экипажный	478	699	20	90	809
Столярный (стулья, столы, рамы и пр.)	363	457	—	41	498
Выдѣлка корытъ и лопатъ	323	415	—	20	435
Дегтарный и смолокурный	281	459	81	126	666
Изготовленіе тѣса и досокъ	268	458	—	53	511
Выдѣлка бердъ и гребней	243	402	86	33	521
Произв. корзинъ изъ дранокъ и лозы	239	330	1	70	401
Телѣжный	189	249	6	32	287
Производство рѣшетъ	161	207	30	164	401
Угольный	155	198	—	7	205
Выдѣлка оглобель и дышлъ	140	199	—	20	219
Выдѣлка дора и гонта	133	217	11	31	259
Прочіе древообдѣлочные промыслы	1020	1480	105	139	1.724
Всего	6096	8862	343	1144	10.349

Важнѣйшими среди промысловъ, обрабатывающихъ всѣ прочіе, помимо дерева, матеріалы, являются слѣдующіе:

Названія промысловъ.	Дворовъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ.	Всего кустарей.
Шаповальный	614	856	18	91	965
Горшечный	406	556	60	133	749
Кирпичный	120	166	12	10	188
Сапожный	232	314	2	65	381
Кузнечный	180	263	1	27	291
Дубильный, овчинный	130	223	8	23	254
Обтеска камня	109	152	—	—	152
Прочіе мелкіе и смѣшанные промыслы	294	392	40	140	572
Всего	2 085	2.922	141	489	3.552

По назначенію производимыхъ издѣлій, кустарные промыслы можно разбить на слѣдующія группы.

Число дворовъ, производящихъ:	Въ абсол. цифрахъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$
Предметы домашней утвари (кадки, ведра, корыта, гребни, берда и пр.)	3140	38,4
Телѣги, сани, колеса, полозья, оглобли, прочія части экипажей и упряжь	2764	33,8
Строительные матеріалы (доски, тесъ, гонтъ, доръ и пр.)	706	8,6
Сельско-хозяйственныя орудія (вѣялки, льномялки, бороны и пр.)	102	1,2
Предметы деревенской одежды и обуви (валенки, сапоги, лапти, овчины и пр.)	1054	12,9
Предметы для нуждъ промышленныхъ предпріятій (ящики, рогожи и пр.)	219	2,7
Смѣшанные промыслы	196	2,4
Всего	8181	100

Кустарные промыслы обслуживаютъ почти исключительно потребности крестьянскаго хозяйства; болѣе всего кустари посвящаютъ труда на выработку предметовъ домашней утвари и на изготовленіе предметовъ передвиженія.

VIII. Отхожіе промыслы.

Смоленская губернія, какъ и весь средне-промышленный районъ [1]), къ которому она примыкаетъ, характеризуется весьма интенсивнымъ отходомъ крестьянскаго населенія на сторону для заработковъ. Отходъ здѣсь явленіе не новое, а давно уже установившееся. Такъ, „Высочайше утвержд. 16 ноября 1901 года Комиссія по изслѣдованію благосостоянія сельскаго населенія средне-землед. губ.“, устанавливая величину отхода по числу выданныхъ паспортовъ (1861 г.—1900 г.), отводитъ средне-промышленному району первое мѣсто среди остальныхъ районовъ Европейской Россіи, какъ по абсолютному количеству выданныхъ видовъ на отлучку, такъ и въ процентномъ отношеніи къ общей численности населенія. Это мѣсто средне-промышленный районъ сохраняетъ за собою всѣ 4 десятилѣтія съ 1861 по 1900 г., несмотря на то, что за этотъ періодъ отходъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, не принадлежащихъ къ этому району, чрезвычайно возросъ (напримѣръ, въ 25 разъ въ юго-восточномъ районѣ).

Общее количество выданныхъ въ Смоленской губерніи видовъ на отлучку съ 1861 по 1910 г. слѣдующее

Десятилѣтія.	Количество видовъ, выданныхъ на отлучку.	Отношеніе къ числу видовъ на отлучку, выданныхъ въ 1861—70 г.
1861— 70 г.	587.000	100
71— 80 г.	1.156.800	197
81— 90 г.	1 235.200	210
91—900 г.	1.600.700	273

Свѣдѣнія о количествѣ паспортовъ, выданныхъ послѣ 1900 года, имѣются только относительно крестьянъ, которымъ въ 1901—1910 г.г. волостными правленіями было выдано около 1.981.000 паспортовъ [2]). Приведенная цифра значительно превышаетъ количество паспортовъ, выданныхъ всему населенію за предыдущее десятилѣтіе 1891—1900 г.г., что говоритъ о продолжающемся ростѣ отхода въ послѣднее десятилѣтіе.

[1]) Губ.: Владимирская, Костромская, Ярославская, Тверская, Московская, Смоленская.

[2]) Свѣдѣнія имѣются полныя за 10 лѣтъ лишь изъ 212 волостныхъ правленій и изъ 227 не по всѣмъ годамъ, поэтому приведенная цифра опредѣлена вычисленіемъ.

Количество паспортовъ, выданныхъ волостными правленіями за періодъ съ 1900 по 1910 годъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, видно изъ слѣдующей таблицы.

Уѣзды.	Волостей. Всего.	Волостей. Приславшихъ свѣдѣнія.	Выдано паспортовъ. 1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Смоленскій . . .	11	11	6.886	6.614	8.236	8.821	9.490	8.622
Бѣльскій . . .	32	28	10.106	9.551	8.725	10.600	11.166	9.732
Вяземскій . . .	18	15	10.747	11.672	10.901	11.527	11.214	10 810
Гжатскій	23	22	29.082	29.743	28.817	30 926	29 145	27.294
Дорогобужскій .	15	13	10 079	10.512	11.844	12.336	12.243	11.660
Духовщинскій .	15	14	6.526	7.298	9.109	10.369	10.792	9.780
Ельнинскій . . .	17	15	17.274	16.578	17.848	18.614	18.841	18.370
Краснинскій . .	14	12	6.883	7.098	7.385	7.858	8.082	7.804
Порѣчскій . . .	16	15	3.739	3.538	3.167	3 661	3.957	3.268
Рославльскій . .	27	24	11.947	11.298	11.851	13.574	14.717	13.293
Сычевскій . .	24	20	14.107	13.844	13.319	13.549	12.511	11.977
Юхновскій . . .	27	23	26.748	28.509	27.257	29.200	27.927	26.598
По губерніи .	239	212	154.124	156.255	158.459	171.035	170.085	159.208
			1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	
Смоленскій . . .	11	11	8.841	11.011	10.663	11.905	12.525	
Бѣльскій . . .	32	28	10.554	10.910	12.224	13.648	14.507	
Вяземскій . . .	18	15	11.469	11.374	12.676	13.826	13.585	
Гжатскій . . .	23	22	30.344	28.930	29.003	30.794	30.382	
Дорогобужскій .	15	13	12.973	14.203	15.494	15.426	15.543	
Духовщинскій	15	14	10.291	9.523	12.451	12.053	11.784	
Ельнинскій . .	17	15	19.657	22.947	21.799	21.733	22.883	
Краснинскій .	14	12	7.940	9.286	8.827	9.183	9.183	
Порѣчскій . .	16	15	4.047	5.459	6.466	7.069	6.226	
Рославльскій . .	27	24	15.010	17.684	16.128	16.421	18.155	
Сычевскій .	24	20	12.643	11.846	14.582	15.932	15.736	
Юхновскій . .	27	23	29.439	29.229	30.388	32 035	31.524	
По губерніи .	239	212	173.208	182.402	190.701	200.025	202.033	

Если принять количество паспортовъ, выданныхъ въ какомъ нибудь уѣздѣ въ 1900 году, за 100, то въ каждомъ изъ составляющихъ десятилѣтіе годовъ будетъ выдано паспортовъ.

Уѣзды.	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Смоленскій .	96	120	128	138	125	128	160	155	173	182
Бѣльскій . .	95	86	105	111	96	104	108	121	135	144
Вяземскій . .	109	101	107	104	101	107	106	118	128	126
Гжатскій . .	102	97	106	100	94	104	99	100	106	104
Дорогобужскій	104	117	122	121	116	129	141	154	153	154
Духовщинскій .	112	140	159	165	150	158	146	191	185	181
Ельнинскій .	96	103	108	109	106	114	133	126	126	132
Краснинскій .	103	107	111	117	113	115	135	128	133	133
Порѣчскій .	95	85	98	116	87	108	146	173	189	166
Рославльскій .	94	99	114	123	111	126	128	135	137	151
Сычевскій . .	98	94	96	89	85	89	84	103	112	111
Юхновскій .	107	102	109	104	99	110	109	114	120	114
По губерніи .	101	102	111	110	103	112	118	124	123	131

Таблица показываетъ, что за время съ 1900 по 1910 годъ число выданныхъ волостными правленіями видовъ на отлучку возросло во всѣхъ уѣздахъ губерніи, при чемъ въ восточной части отходъ увеличился относительно меньше, чѣмъ въ западной. Такъ, въ группѣ восточныхъ уѣздовъ (Вяземскій, Гжатскій, Дорогобужскій, Сычевскій, Юхновскій и Ельнинскій) число выданныхъ волостными правленіями съ 1900 по 1910 годъ паспортовъ увеличилось въ среднемъ на 20 %, тогда какъ въ западныхъ уѣздахъ соотвѣтственное возрастаніе достигаетъ 57%. Подмѣченная разница, повидимому, зависитъ отъ того, что въ восточной части губерніи, непосредственно примыкающей къ центрально-промышленному району, отходъ крестьянскаго населенія на заработки представляетъ явленіе далеко не новое и давно принявшее въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Вяземскомъ, Гжатскомъ, Сычевскомъ и Юхновскомъ) настолько широкіе размѣры, что возрастаніе отхода замедляется, такъ какъ дальнѣйшій ростъ его связанъ съ совершеннымъ оставленіемъ земледѣльческаго хозяйства. Совершенно иную картину представляютъ въ этомъ отношеніи уѣзды западные, гдѣ строй крестьянскаго хозяйства приближается къ строю бѣлорусскихъ губерній, и гдѣ связь съ землею болѣе крѣпка. Здѣсь отходъ до послѣдняго времени не затрагивалъ такихъ широкихъ массъ населенія, какъ въ восточной половинѣ губерніи.

Насколько сильнѣе отходъ въ части восточной, видно изъ слѣдующей таблички, показывающей, сколько въ среднемъ за десятилѣтіе 1900—1909 г.г. приходилось видовъ на отлучку на 1 крестьянскій дворъ (число дворовъ за 1909 г.):

Смоленскій . . .	0,63	Ельнинскій . . .	0,92
Бѣльскій . . .	0,46	Краснинскій . . .	0,58
Вяземскій . . .	0,92	Порѣчскій . . .	0,23
Гжатскій . . .	1,67	Рославльскій . . .	0,71
Дорогобужскій . .	0,96	Сычевскій . . .	0,84
Духовщинскій . .	0,58	Юхновскій . . .	1,54
		По губерніи . . .	0,83

Ту же картину даютъ имѣющіяся болѣе детальныя данныя по учету паспортовъ, выданныхъ волостными правленіями за 1897 годъ.

Уѣзды.	Число паспортовъ въ (°/₀°/₀). Выдан. мужчинамъ—къ мужс. населенію.	Выдан. женщинамъ—къ женс. нас.	Общее—ко всему населенію.	Уѣзды.	Число паспортовъ въ (°/₀°/₀) Выданныхъ мужч.—къ мужс. нас.	Выданныхъ женщ.—къ женс. нас.	Общее—ко всему населенію.
Смоленскій . .	8,6	2,3	5,4	Ельнинскій .	24,2	2,4	12,8
Бѣльскій . .	16,7	2,1	9,1	Краснинскій	9,7	1,7	5,6
Вяземскій. .	31,9	8,1	18,9	Порѣчкій .	4,7	0,3	2,4
Гжатскій . .	66,1	19,8	39,3	Рославльск.	17,1	0,9	8,6
Дорогобужскій	23,4	4,7	13,5	Сычевскій .	35,3	10,4	21,6
Духовщинскій.	9,9	2,7	6,2	Юхновскій .	52,6	9,3	29,1
				По губерніи.	23,1	5,1	13,5

Данныя по учету выданныхъ въ 1897 году паспортовъ даютъ возможность установить степень участія лицъ женскаго пола въ отхожихъ промыслахъ.

На 1000 лицъ обоего пола, занятыхъ отхожими промыслами, приходилось:

Уѣзды.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Уѣзды.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Смоленскій . .	776	224	Ельнинскій . .	902	98
Бѣльскій . .	876	124	Краснинскій. .	838	162
Вяземскій . .	762	238	Порѣчкій . .	943	57
Гжатскій . .	711	289	Рославльскій . .	946	54
Дорогобужскій .	820	180	Сычевскій . .	736	264
Духовщинскій .	784	216	Юхновскій . .	823	177
			По губерніи . .	801	199

Изъ этихъ соотношеній видно, что уѣзды съ большимъ развитіемъ отхожихъ промысловъ даютъ вообще и большій процентъ женщинъ, занятыхъ отходомъ. Есть основанія предполагать, что къ настоящему времени °/₀ женщинъ, участвующихъ въ отходѣ, значительно возросъ по сравненію съ 1897 годомъ. Такъ, по подсчету, произведенному податнымъ инспекторомъ Юхновскаго уѣзда [1]), въ 1910 г. въ Юхновскомъ уѣздѣ изъ 1000 уходящихъ на заработки лицъ обоего пола было: мужчинъ взрослыхъ—692, женщинъ взрослыхъ—206 и малолѣтнихъ обоего пола (до 17 лѣтъ) 102, т. е. въ отходѣ принимаетъ участіе значительно большій процентъ женщинъ, чѣмъ въ 1897 году.

[1]) В. Бочкаревъ, «Эконом. бытъ и финансы Юхновскаго уѣзда». Смоленскъ, 1911 г. стр. 254.

IX. Торговля.

Согласно даннымъ недавно опубликованнаго изслѣдованія Министерства Торговли и Промышленности—„Торговля и промышленность Европейской Россіи по районамъ“,—Смоленская губернія въ 1900 году по абсолютной величинѣ своихъ торговыхъ оборотовъ превышала изъ окружающихъ губерній: Могилевскую, Псковскую, Калужскую и Черниговскую и уступала Московской, Орловской и Тверской губер.

Размѣры торговыхъ оборотовъ отдѣльныхъ уѣздовъ, по даннымъ за 1900 г, видны изъ слѣдующей таблицы:

Число торговыхъ предпріятій и ихъ обороты (въ тысяч. руб.).

Уѣзды.		Торговля растит. землед. продукт. I.	Торговля животн. продуктами. II	Торговля лѣсомъ. III.	Торговля минералами и метал. IV.	Мануфакт. торг. V.	Питейная тракт. торговля. VI.	Смѣшаннаго типа. VII.	Всего.	То же въ %%.
Смоленскій	Чис. пред.	30	55	12	18	98	136	470	819	14 3
	оборот.	1774	480	339	706	1562	2620	3385	10866	24,4
Бѣльскій	Ч. пред.	46	16	7	12	24	86	438	629	10,9
	оборот.	514	86	25	59	195	835	1169	2883	6,5
Вяземскій	Ч. пред.	85	27	6	12	55	89	322	596	10,4
	оборот.	3034	269	21	233	507	891	1465	6420	14,4
Гжатскій	Ч. пред.	57	13	4	18	45	103	338	578	10,1
	оборот.	1896	233	11	130	441	659	1252	4622	10,4
Дорогобужскій.	Ч. пред.	72	14	3	10	28	81	143	351	6,1
	оборот.	632	58	16	65	416	604	718	2509	5,6
Духовщинскій.	Ч пред.	18	27	1	6	18	63	199	332	5,8
	оборот.	144	120	8	34	106	599	595	1606	3,6
Ельнинскій	Ч. пред.	60	8	4	2	18	82	222	396	6,9
	оборот.	856	42	28	34	110	532	564	2166	4,9
Краснинскій	Ч. пред.	21	2	—	3	—	32	84	142	2,5
	оборот.	313	8	—	23	—	264	204	812	1,8
Порѣчскій	Ч. пред.	32	3	—	4	6	49	181	275	4,8
	оборот.	519	9	—	19	57	419	538	1561	3,5
Рославльскій	Ч. пред.	39	13	27	9	35	94	227	444	7,7
	оборот.	871	258	289	212	437	810	1181	4058	9,1
Сычевскій	Ч. пред.	230	44	3	5	60	88	338	768	13,4
	оборот.	3121	111	44	49	300	578	816	5019	11,2
Юхновскій	Ч. пред.	11	4	2	5	58	94	235	409	7,1
	оборот.	131	22	47	35	550	509	780	2074	4,6
По губерніи	Ч. пред.	701	226	69	104	445	997	3197	5739	100
	оборот.	13805	1696	828	1599	4681	9320	12667	44596	100
То же въ %%.	Ч. пред.	12,2	3,9	1,2	1,8	7,8	17,4	55,7	100,0	—
	оборот.	30,9	3,8	1,9	3,6	10,5	20,9	28,4	100,0	—

Таблица показываетъ, что около $^1/_3$ всего торговаго оборота Смоленской губерніи приходится на долю торговли растительными земледѣльческими продуктами (хлѣбомъ, льномъ, овощами и т. д.), немного меньше—28,4%—на торговлю смѣшаннаго типа—съѣстными припасами, табачными издѣліями, предметами домашней обстановки и прочими товарами, обыкновенно находящимися въ мелочныхъ лавкахъ. Остальнымъ 5 типамъ торговли принадлежитъ нѣсколько больше $^1/_3$ всѣхъ оборотовъ, при чемъ первое мѣсто здѣсь занимаютъ обороты питейной и трактирной торговли, составляющіе свыше $^1/_5$ (20,9%) общаго оборота.

По численности предпріятій, входящихъ въ составъ каждой группы, первое мѣсто занимаетъ послѣдняя—VII группа, куда относятся мелочныя лавки; обращаетъ на себя вниманіе большое количество (17,4%) питейно-трактирныхъ заведеній.

Въ половинѣ уѣздовъ, какъ и въ среднемъ по губерніи, наибольшіе обороты ложатся на 1-ю группу—торговлю растительными земледѣльческими продуктами; въ уѣздахъ Смоленскомъ, Бѣльскомъ, Дорогобужскомъ, Рославльскомъ и Юхновскомъ выдѣляются обороты послѣдней—VII группы; въ Духовщинскомъ у. особенно значительны обороты питейно-трактирные, хотя размѣры торговли смѣшаннаго хозяйственнаго типа только немногимъ имъ уступаютъ.

Процентныя соотношенія послѣдней графы указываютъ, что почти 4-ая часть (24,4%) всего торговаго оборота губерніи падаетъ на Смоленскій у., нѣсколько больше $^1/_4$ оборота берутъ уѣзды Вяземскій (14,4%) и Сычевскій (11,2%), вмѣстѣ взятые, на долю же остальныхъ 9 уѣздовъ приходится ровно половина всего торговаго оборота; особое вниманіе обращаетъ на себя Краснинскій у.—единственный, гдѣ общій оборотъ торговли не достигаетъ 1 милліона рублей.

Для сравненія интенсивности торговли въ отдѣльныхъ уѣздахъ ниже приводится величина оборота, приходящагося на 1 жителя, по даннымъ 1900 г.

На 1 жителя приходится торговаго оборота.

Уѣзды	Рублей	Уѣзды	Рублей
Смоленскій	71	Юхновскій	16
Вяземскій	58	Бѣльскій	16
Гжатскій	45	Ельнинскій	15
Сычевскій	44	Духовщинскій	12
Дорогобужскій	23	Порѣчскій	11
Рославльскій	20	Краснинскій	7
		По губерніи	28

Если прибавить сюда оборотъ промышленный, равный 10 р. на человѣка, то въ среднемъ по губерніи на 1 человѣка придется 38 рублей торгово-промышленнаго оборота, т. е. въ 2—1½ раза ниже средняго по Европейской Россіи (84 рубля, а за вычетомъ столицъ—65 руб. на 1 жителя) и въ 8—4 раза ниже Московской промышленной полосы (303,4 рубля на жителя, включая и оборотъ Москвы; за исключеніемъ Москвы—161,0 р.).

Приведенныя выше свѣдѣнія о числѣ торговыхъ заведеній и размѣрѣ ихъ годовыхъ оборотовъ относятся къ 1900 году. О томъ, какъ измѣнились указанныя величины за истекшій съ 1900 г. періодъ, нѣкоторое представленіе даютъ приводимыя ниже свѣдѣнія, извлеченныя изъ дѣлъ Казенной Палаты, о величинѣ суммъ, уплаченныхъ за промысловыя свидѣтельства на право торговли съ 1 ноября 1900 г. по 1 ноября 1911 г. По уплатѣ промысловаго налога Смоленская губ. дѣлится такъ: г.г. Смоленскъ, Вязьма и Рославль относятся къ III классу, вся остальная губернія—къ IV.

Уплачено за промысловыя свидѣтельства на право торговли (тыс. рублей). [1]

Годы.	I разр. — (500 р.) [3]	II разрядъ III кл. (75 р.)	II разрядъ IV кл. (50 р.)	III разрядъ III кл. (15 р.)	III разрядъ IV кл. (10 р.)	IV разрядъ III кл. (6 р.)	IV разрядъ IV кл (4 р.)	V разрядъ а) [2] (20 р.)	V разрядъ б) [2] (6 р.)	Итого.
1900—01	32,3	30,9	34,9	14,5	38,0	2,1	6,6	5,7	2,1	167,1
1901—02	36,5	30,8	34,4	15,0	39,7	2,0	7,0	5,1	2,2	172,7
1902—03	38,0	29,8	35,0	14,8	42,0	1,9	7,4	3,7	1,9	174,5
1903—04	40,5	28,6	34,7	14,5	44,3	2,0	7,9	3,9	1,9	178,3
1904—05	41,5	28,3	34,1	13,6	43,5	2,0	8,9	2,8	1,2	175,9
1905—06	36,0	28,5	33,7	13,7	42,4	2,1	9,1	2,3	1,1	168,9
1906—07	33,0	30,3	32,8	14,0	42,5	2,4	9,5	2,0	0,8	167,3
1907—08	34,0	31,3	32,3	14,1	40,6	2,7	10,5	1,2	0,4	167,1
1908—09	34,0	30,8	32,0	14 2	39,3	2,7	10,9	1,3	0,7	165,9
1909—10	34,4	33,5	33,8	15,0	39,0	3,2	11,2	1,1	1,1	172,3
1910—11	36,0	38,2	35,4	16,0	40,2	3,2	11,2	1,4	1,0	182,6

[1] Свѣдѣнія относятся исключительно къ *торговымъ* заведеніямъ, складочныя же исключены.

[2] а)—на развозный торгъ, б)—на разносный.

[3] Въ скобкахъ—цѣны свидѣтельствъ.

Изъ таблички видно, что въ 1910—1911 г. выбрано свидѣтельствъ на большую сумму, чѣмъ въ 1900—1901 г., а слѣдовательно, современное положенiе торговли нѣсколько разнится, хотя и не особенно значительно, отъ 1900 г.

Торговля Смоленской губ. сосредоточена главнымъ образомъ въ городахъ. Число торговыхъ предпрiятiй въ городахъ и обороты этихъ предпрiятiй, по даннымъ ~~1912~~ 1900 г., показаны въ слѣдующей таблицѣ.

Число и обороты (въ тысячахъ рубл.) торговыхъ предпрiятiй.

Города.		Торговля растит. земледѣл. продук. I.	Торговля животн. продуктами. II.	Торговля лѣсомъ. III.	Торговля металл. и минералами. IV.	Мануфактурн. торговля. V.	Питейная и тракт. торговля. VI.	Смѣшаннаго типа. VII.	Всего.
Смоленскъ.	Чис. пред.	29	55	12	18	98	95	325	632
	оборот.	1770	480	339	706	1562	2224	3238	10319
Бѣлый.	Ч. пред.	32	15	5	11	15	22	90	190
	обрт.	442	82	19	49	147	148	375	1262
Вязьма	Ч. пред.	84	27	3	12	51	47	163	387
	обрт.	3022	269	18	233	484	499	1281	5806
Гжатскъ	Ч. пред.	47	12	4	18	30	46	90	247
	обрт.	1759	226	11	130	369	312	679	3486
Дорогобужъ	Ч. пред.	42	13	2	10	23	19	54	163
	обрт.	472	56	1	65	297	137	284	1312
Духовщина	Ч. пред.	14	20	1	4	9	15	42	105
	обрт.	132	105	8	23	23	103	163	557
Ельня	Ч. пред.	15	8	2	2	8	26	46	107
	обрт.	184	42	10	34	48	126	232	676
Красный	Ч. пред.	18	2	—	3	—	4	23	50
	обрт.	288	8	—	23	—	48	100	467
Порѣчье	Ч. пред.	20	3	—	4	4	8	36	75
	обрт.	445	9	—	19	49	76	176	774
Рославль	Ч. пред.	27	10	15	9	26	30	98	215
	обрт.	759	235	163	212	278	314	705	2666
Сычевка	Ч. пред	71	18	2	5	33	41	90	260
	обрт.	2504	80	36	49	180	207	488	3544
Юхновъ	Ч. пред.	3	4	1	5	11	17	40	81
	обрт.	20	22	12	35	212	57	238	596
Итого	Ч. пред.	402	187	47	101	308	370	1097	2512
	обрт.	11797	1614	617	1578	3649	4251	7959	31465
То же въ %%	Ч. пред.	16,0	7,4	1,9	4,0	12,3	14,7	43,7	100
	обрт.	37,5	5,1	2,0	5,0	11,6	13,5	25,3	100

Сравнивая общiй торговый оборотъ губернiи съ оборотомъ городовъ, мы видимъ, что на долю послѣднихъ приходится до 70,3% всего оборота; число торговыхъ предпрiятiй въ городахъ относительно меньше—всего 43,8% об-

щаго числа ихъ, что указываетъ на большіе размѣры оборотовъ городскихъ торговыхъ предпріятій. И, дѣйствительно, если вычислить средній годовой оборотъ 1 торговаго предпріятія въ городѣ и въ селеніяхъ, то окажется, что годовой оборотъ 1 городского предпріятія равенъ, въ среднемъ по губерніи, 13 тыс. рублямъ, (съ колебаніями по уѣздамъ отъ 5 до 16 тыс. р.), тогда какъ соотвѣтствующій оборотъ предпріятія не городского достигаетъ всего лишь 4-хъ тыс. руб. (съ колебаніями по уѣздамъ отъ 3 до 6 т. р.).

Относительное распредѣленіе оборотовъ и предпріятій по намѣченнымъ выше 7-ми группамъ въ городахъ и въ селеніяхъ значительно разнится.

		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Всего.
Города	Ч. пред. въ %%	16.0	7.4	1.9	4.0	12 3	14.7	43.7	100
	Оборотъ въ %%.	37.5	5.1	2.0	5 0	11.6	13 5	25.3	100
Селенія	Ч. пред. въ %% .	9 3	1.2	0.7	0.1	4.2	19.4	65.1	100
	Оборотъ въ %%.	15.3	0.6	1.6	0.2	7.9	38.6	35.8	100

Слѣдовательно, въ городахъ обороты торговли 1 группы относительно больше почти въ 2½ раза; совершенно незначительные обороты имѣетъ въ уѣздахъ торговля металлическими издѣліями и минералами; питейно-трактирная торговля въ уѣздахъ сравнительно съ городами гораздо значительнѣе; то же можно сказать и про торговлю смѣшанно-хозяйственнаго типа.

Наиболѣе крупные не городскіе товарные рынки (годовой оборотъ каждаго превышаетъ 100.000 руб.), по даннымъ Мин. Торговли и Промыш. за 1900 г., слѣдующіе:

Починокъ Ельнинскаго у. (годовой оборотъ 495 т. р), Темкино Юхн. у. (350 т. р.), Ярцево Духовщ. у. (340 т. р.). Рогнѣдино Рославл. у. (225 т. р.). Климовъ заводъ Юхн. у. (222 т. р.), Ст. Дорогобужъ (197 т. р), Карманово Гжат. у. (177 т. р.), Ивановское (ст. Пригорье) Росл. у. (157 т. р.), Воскресенскъ Сычев. у. (149 т. р), и, наконецъ, Стодолище Рославл. у. (132 т. р).

Рынки сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Крупнѣшими рынками губерніи, по числу тяготѣющихъ къ нимъ волостей, являются г.г. Вязьма (свыше 32 вол.), Сычевка (20 волостей), Гжатскъ (20 вол.), а также Смоленскъ (11—15 волостей), Рославль (8—12 волостей) и Бѣлый (13 волостей); слѣдовательно, къ этимъ 6 рынкамъ тяготѣютъ въ общей сложности до 108 волостей, т. е. около ½ ихъ обща-

го числа. Районы вліянія первыхъ трехъ охватываютъ наиболѣе производительную часть губерніи, а поэтому обороты ихъ очень значительны. Общій оборотъ этихъ 6 рынковъ по торговлѣ растительными земледѣльческими продуктами по изслѣдованію Мин. Тор. и Пром. 1900 г. достигаетъ почти 10 мил. рублей, при чемъ оборотъ Вязьмы и Сычевки только по торговлѣ льномъ превышаетъ 1 милліонъ рублей въ отдѣльности. Всего въ Европейской Россіи рынковъ, оборотъ которыхъ по торговлѣ волокнистыми веществами превышаетъ 1 милліонъ рублей,—18, изъ нихъ два столичныхъ, а 4 торгуютъ исключительно хлопкомъ.

Распредѣленіе рынковъ сбыта с.-х. продуктовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ слѣдующаго перечня.

Смоленскій уѣздъ: г. Смоленскъ, ст. Починокъ Р.-О. ж. д., ст. Голынки Р.-О. ж. д

Бѣльскій уѣздъ: г. Бѣлый, с. Воскресенскъ (Сыч. у.), с. Холмъ, г. Сычевка г. Ржевъ, (Твер. губ.); с. Завидово, (Тверск. губ.), с. Холмецы (Тверской губ.), ст. Оленино М.-В.-Р. ж. д., Нелидово М.-В.-Р. ж д.

Вяземскій уѣздъ: г. Вязьма, ст. Издѣшково М.-Б. ж. д, с. Торбѣево (Сычев. у.), ст Туманово С.-В. ж. д., с. Воскресенскъ (Сычев. у.), с. Овиновщина(Дорогобужск. у.).

Гжатскій уѣздъ: г. Гжатскъ, с. Карманово, с. Уваровка М.-Б. ж. д., ст. Темкино С.-В. ж. д., ст. Серго-Ивановская М. Б. ж. д., г. Зубцовъ (Тверск. губ.), ст. Княжьи горы Моск. губ., ст. Шаховская М.-В.-Р. ж. д., г. Сычевка.

Дорогобужскій уѣздъ; г. Дорогобужъ, г. Вязьма, ст. Дорогобужъ, М.-Б. ж. д., ст. Издѣшково М.-Б. ж. д., с. Овиновщина, г. Ельня.

Духовщинскій уѣздъ: г. Духовщина, ст. Ярцево, М.- Б. ж. д., г. Смоленскъ, г. Бѣлый.

Ельнинскій уѣздъ: г. Ельня, ст. Починокъ Р.-О. ж. д., ст. Павлиново Ряз-Ур. ж. д., г. Дорогобужъ.

Краснинскій уѣздъ: г. Красный, ст. Починокъ Р.-О. ж. д., м. Монастырщина (Могилев. губ.), м. Ляды (Могилев. губ.), г. Смоленскъ, м. Татарскъ (Могилев. губ).

Порѣчскій уѣздъ: Порѣчье, г. Духовщина, ст. Рудня Р.-О. ж. д., г. Смоленскъ, м. Яновичи (Витебск губ.), м. Колышки (Витеб. губ.), ст. Голынки Р.-О. ж. д.

Рославльскій уѣздъ: г. Рославль, с. Рогнѣдино, ст. Стодолище Р.-О. ж. д., ст. Сѣщинская Р.-О. ж. д., ст. Пригорье Р.-О. ж. д., м. Хотимскъ (Мог. губ.), м. Хиславичи (Могил. губ.).

Сычевскій уѣздъ: Сычевка, Воскресенскъ, г. Вязьма, г. Гжатскъ, с. Торбѣево, ст. Ново-Дугинская Никол. ж. д., г. Ржевъ (Тверск. губ).

Юхновскій уѣздъ: г. Вязьма, ст. Темкино С.-В. ж д. ст. Исаково, С.-В. ж. д. с. Кикино, г. Юхновъ, с. Климовъ Заводъ, с. Воскресенскъ, с. Знаменское.

Ярмарки. Въ Смоленской губерніи собирается ежегодно свыше 600 ярмарокъ, при чемъ только 29 изъ нихъ городскихъ. Большинство ярмарокъ продолжается по 1 дню; на болѣе продолжительные сроки собираются преимущественно городскія ярмарки. До 43% сельскихъ ярмарокъ происходитъ лѣтомъ и около 33%—осенью. Съ проведеніемъ жел. дор. обороты ярмарокъ сильно упали, и въ настоящее время ярмарки не имѣютъ для губерніи особенно важнаго значенія.

X. Пути сообщенія, почта, телеграфъ, телефонъ.

1) Пути сообщенія.

Наибольшее значеніе для Смоленской губ. въ настоящее время имѣютъ искусственные пути сообщенія, хотя еще въ недалекомъ прошломъ по воднымъ путямъ шло весьма оживленное движеніе. Всѣ цѣнные грузы перешли на желѣзныя дороги, и роль рѣчныхъ путей сводится почти исключительно къ сплаву лѣса и строительныхъ матеріаловъ.

Водные пути. Въ Смоленской губ., по подсчету Статистическимъ Отдѣленіемъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ сборникахъ Министерства Путей Сообщенія, [1]) насчитывается 56 рѣкъ и 5 озеръ, служащихъ для сплава и судоходства. Общая длина этихъ рѣкъ и озеръ въ предѣлахъ губерніи равняется 3715 верстамъ, длина же сплавныхъ и судоходныхъ участковъ составляетъ 2780 верстъ. Судоходныхъ рѣкъ въ губерніи—6, съ общей длиной судоходныхъ путей—529 в. (Днѣпръ—258 в., Мерея—11 в., Зап. Двина—53, Межа—78 в., Обша—43, Касплія—60, Угра—26 в). Такимъ образомъ, громадная масса рѣчныхъ путей (2251 верста) служитъ только для сплава, при чемъ на протяженіи 274 в. сплавъ производится исключительно розсыпью.

По отдѣльнымъ уѣздамъ водные пути распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Протяженіе рѣкъ въ предѣлахъ уѣзда (верстъ).	Сплавныхъ и судоход. участковъ (верстъ).	На 1000 кв. в. сплавн. и судоход. путей	Уѣзды.	Протяженіе рѣкъ въ предѣлахъ уѣзда (верстъ).	Сплавныхъ и судоход. участковъ (верстъ).	На 1000 кв. в. сплавн. и судоход. путей
Смоленскій .	211	167	59,1	Краснинскій .	116	106	44,1
Бѣльскій .	1261	885	91,5	Порѣчскій .	452	405	79,5
Вяземскій . .	169	26	9,6	Рославльскій .	298	225	40,9
Гжатскій .	46	6	1,7	Сычевскій . .	13	10	3,9
Дорогобужскій.	324	269	80,1	Юхновскій .	182	182	50,6
Духовщинскій .	259	257	69,3	По губерніи	3715	2780	56,5
Ельнинскій .	384	242	56,0				

[1]) Статистическіе сборники Министерства Путей Сообщенія, вып. 94 С.П.Б. 1908 и вып. 114. С.П.Б. 1911 г.

Лучше всего обслуживаются водными путями Бѣльскій, Порѣчскій и Дорогобужскій уѣзды, всего хуже—Вяземскій, Гжатскій и Сычевскій.

Наибольшую длину сплавного участка въ предѣлахъ губерніи имѣетъ Днѣпръ—390 верстъ. Сплавъ плотами по Днѣпру начинается у с. Спасъ Сычевскаго у., судоходство отъ устья р. Осьмы Дорогобужскаго у.; отъ г. Дорогобужа существуетъ пароходство.

Изъ другихъ сплавныхъ рѣкъ слѣдуетъ упомянуть о слѣдующихъ.

Рѣка Вопъ (днѣпровской системы)—сплавная на протяженіи 129 верстъ, изъ нихъ 60 в. въ Бѣльскомъ и 69 въ Духовщинскомъ уѣздахъ.

Р. Вопецъ (притокъ Днѣпра)—сплавная 55 верстъ (3 в. въ Бѣльскомъ, 52—въ Дорогобужскомъ у.).

Р. Хмостъ (притокъ Днѣпра)—сплавная на 71 вер.; (40 верстъ въ Духовщинскомъ, 31 верста въ Смоленскомъ у.).

Рѣка Десна (днѣпровской системы)—сплавная на 134 в. (70 в. въ Ельнинскомъ, 64 —въ Рославльскомъ у.).

Р. Зап. Двина—53 версты; 40 верстъ въ Бѣльскомъ и 13 въ Порѣчскомъ уѣздахъ, въ предѣлахъ губерніи вся судоходна.

Р. Велеса (притокъ Зап. Двины)—сплавная на 95 в., всѣ въ Бѣльскомъ у.

Р. Межа (двинской системы)—сплавная 183 вер. (125 в. въ Бѣльскомъ, 58 в. въ Порѣчскомъ у.); отъ устья р. Обши судоходна.

Р. Обша (двинской системы)—сплавная на 105 верстъ, всѣ въ Бѣльскомъ уѣздѣ. Отъ г. Бѣлаго судоходна.

Р. Нача (притокъ Обши)—сплавная на 42 вер., всѣ въ Бѣльскомъ уѣздѣ.

Р. Ельша (притокъ Межи)—сплавная 25 вер., всѣ въ Порѣчскомъ у.

Р. Береза (притокъ Межи)—сплавная 76 верстъ, всѣ въ Бѣльскомъ уѣздѣ.

Рѣка Каспля (двинской системы)—сплавная 110 верстъ, всѣ въ Порѣчскомъ уѣздѣ. Судоходна отъ г. Порѣчья.

Р. Гобза (притокъ Каспли)—сплавная на протяженіи 76 верстъ въ Порѣчскомъ у.

Р. Жереспея (притокъ Каспли)—сплавная на 55 верстъ (въ Духовщинскомъ—37, въ Порѣчскомъ 18 верстъ).

Р. Угра (притокъ Оки)—сплавная 267 верстъ (20 в. въ Дорогобужскомъ, 65 в. въ Ельнинскомъ и 182 в. въ Юхновскомъ уѣздѣ). Отъ г. Юхнова судоходна.

Желѣзныя дороги. Общее протяженіе желѣзно-дорожныхъ путей въ губерніи достигало къ 1-му іюля 1909 года 819 вер. 203 саж.[1]); изъ нихъ 815,11 верстъ желѣзно-дорожныхъ линій, 2,62 версты желѣзно-дорожныхъ вѣтокъ общаго пользованія и 1,66 версты вѣтвей частнаго пользованія.

---

[1]) Статистическій сборникъ Мин. Пут. Сообщ. Выпускъ 102-й.

На 1000 кв. верстъ пространства губерніи приходится 16,6 верстъ желѣзно-дорожнаго пути, а на 100 тысячъ жителей—43,8 версты; слѣдовательно, Смоленская губ. превышаетъ и въ томъ, и въ другомъ отношеніи среднее по Россіи, равное соотвѣтственно 10,8 и 37,9 верстамъ (безъ Финляндіи). Изъ окружающихъ 8 губерній меньше желѣзныхъ дорогъ на единицу площади приходится только въ Тверской губ. (15,5 в. на 1000 кв. верстъ); отношеніе длины желѣзныхъ дорогъ къ количеству населенія въ Смоленской губ. болѣе выгодно—она занимаетъ 5-е мѣсто среди сосѣднихъ губерній, превышая губерніи Черниговскую, Тверскую, Московскую и Могилевскую.

Всего по Смоленской губ. проходитъ 6 желѣзно-дорожныхъ линій. По количеству грузовъ, отправленныхъ со станцій губерніи и прибывшихъ на нихъ, дороги располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ.

Названія жел.-дорогъ.	Отправлено (тыс. пуд.).			Получено (тыс. пуд.).		
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1907	1908 г.	1909 г.
Московско-Брестская . .	19.024	21.644	21.882	8.911	10.797	9.337
Риго-Орловская . . .	14.870	14.908	14 609	7.671	8.191	7.304
Рязано-Уральская . . .	5.328	5.249	4.918	2 122	2.402	2.217
Николаевская	2.020	2.310	2,889	2.629	2.757	2.817
Моск.-Винд.-Рыбинская .	2.390	2.374	2.842	703	1.004	1.159
Сызрано-Вяземская . . .	403	605	902	2.175	2.674	2.976
По всѣмъ дорогамъ.	44.035	47.090	48.042	24.211	27.825	25.810

Распредѣлены желѣзныя дороги по территоріи губерніи очень неравномѣрно. Лучше всего обслуживаются желѣзными дорогами уѣзды Смоленскій и Вяземскій, гдѣ находятся узловые пункты, затѣмъ уѣзды Ельнинскій, Рославльскій, Сычевскій и Гжатскій; плохо обслужены Дорогобужскій, Духовщинскій и Юхновскій уѣзды, еще хуже—Порѣчскій и Бѣльскій. Уѣздъ Краснинскій желѣзными дорогами вовсе не захватывается.

Всего въ губерніи 68 станцій и полустанцій и 9 платформъ. Грунтовые подъѣздные пути имѣли 12 станцій Московско-Брестской ж. д , 9 станцій Риго-Орловской, 2—Московско-Виндаво-Рыбинской, 2—Сызрано-Вяземской и 1—Рязано-Уральской, всего 28 станцій, или 37,7% общаго ихъ числа.

Грунтовыя дороги. По Смоленской губерніи проходитъ до 358 верстъ дорогъ съ каменною одеждою и 2628,35 верстъ дорогъ мягкихъ, при чемъ изъ послѣднихъ 776,5 верстъ дорогъ улучшеннаго типа.

Три наиболѣе значительныхъ по своему протяженію шоссе находятся въ вѣдѣніи губернскаго земства: 1) Витебско-Орловское, идущее по Смол. губ. на протяженіи $184^1/_2$ верстъ отъ ст. Голынки до границы Орловской губ. (у ст. Сѣщинской); 2) Московско-Варшавское,—$90^2/_3$ версты отъ границы съ Могилевской губерніей до границы съ Калужской черезъ уѣзды Юхновскій, Ельнинскій и Рославльскій и 3) Смоленско-Соловьевское отъ г. Смоленска до с. Соловьевъ Перевозъ, Духовщ. уѣзда.

II. Почта, телеграфъ, телефонъ.

Почта и телеграфъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Смоленскаго Почтово-телеграфнаго Округа, въ Смоленской губерніи къ 1 іюля 1912 года было 114 почтовыхъ учрежденій, подвѣдомственныхъ Округу.

Уѣзды.	Почтово-телеграфныхъ конторъ: въ городѣ	Почтово-телеграфныхъ конторъ: въ уѣздѣ	Почтово-телеграфн. отдѣлен.	Итого почт.-телегр. учрежденій.	Почтовыхъ отдѣлен.	Учреж. при вол. правл.	Итого почтъ.	Всего.
Смоленскій	1	—	—	1	3	1	4	5
Бѣльскій	1	—	1	2	6	1	7	9
Вяземскій	1	—	2	3	1	—	1	4
Гжатскій	1	1	1	3	2	—	2	5
Дорогобужскій	1	—	—	1	2	10	12	13
Духовщинскій	1	1	1	3	3	4	7	10
Ельнинскій	1	1	3	5	1	—	1	6
Краснинскій	1	—	—	1	1	—	1	2
Порѣчскій	1	—	—	1	4	4	8	9
Рославльскій	1	—	2	3	6	7	13	16
Сычевскій	1	—	5	6	5	16	21	27
Юхновскій	1	2	3	6	2	—	2	8
По губерніи.	12	5	18	35	36	43	79	114

Только 35 учрежденій изъ 114, т. е. около $^1/_3$—производятъ почтово-телеграфныя операціи, болѣе же $^2/_3$—только почтовыя. Распредѣленіе почтовыхъ учрежденій между отдѣльными уѣздами очень неравномѣрно: въ Сычевскомъ у. ихъ, напр., 27, въ то время какъ въ Краснинскомъ только 2. Если вычислить, сколько на 1 почтовое учрежденіе приходится въ

каждомъ уѣздѣ кв. верстъ и сколько жителей, то опять таки получатся цифры, чрезвычайно разнящіяся другъ отъ друга.

Уѣзды.	На 1 почтовое учрежденіе приходится кв. вер.	жителей.	Уѣзды.	На 1 почтовое учрежденіе приходится кв. вер.	жителей.
Смоленскій	565	36.104	Ельнинскій	720	29.063
Бѣльскій	1075	22.937	Краснинскій	1202	64.214
Вяземскій	681	32.480	Порѣчскій	563	18.974
Гжатскій	690	22.785	Рославльскій	344	15.466
Дорогобужскій	258	10.061	Сычевскій	95	4.578
Духовщинскій	371	15.876	Юхновскій	449	18.541
			По губерніи	431	16.782

Наиболѣе обезпечены почтовыми учрежденіями уѣзды: Сычевскій, Дорогобужскій, Рославльскій, Духовщинскій, Юхновскій. Порѣчскій; исключительно мало почтовыхъ учрежденій въ Краснинскомъ уѣздѣ, который къ тому же совершенно почти не обслуживается желѣзно-дорожными станціями, гдѣ почти всегда производятся простѣйшія почтовыя операціи.

Всего желѣзно-дорожныхъ почтовыхъ отдѣленій въ губерніи существуетъ около 10 и, благодаря имъ, нѣкоторые уѣзды испытываютъ меньшую нужду въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ. Такъ, очень бѣдный почтовыми учрежденіями Ельнинскій уѣздъ (6 почтовыхъ учрежденій) имѣетъ 3 желѣзно-дорожныхъ отдѣленія.

Телефонъ Всѣ телефонныя линіи въ губерніи, за исключеніемъ желѣзно-дорожныхъ и городской Смоленской, сооружены въ послѣдніе годы. Большинство уѣздныхъ земствъ на пути къ сооруженію у себя телефонныхъ сѣтей, соединяющихъ между собою всѣ земскія учрежденія и волостныя правленія уѣзда. Въ настоящее время подобныя сѣти уже осуществлены земствами Бѣльскимъ, Юхновскимъ, Сычевскимъ и Дорогобужскимъ. Въ Бѣльскомъ у. общее протяженіе линіи телефонной сѣти достигаетъ 681 в.; въ Дорогобужскомъ—410 в. и въ Юхновскомъ—340 в.; протяженіе телефонной сѣти Сыческаго у. выяснить не удалось. Г. Смоленскъ соединенъ земскою телефонною линіею съ г. Краснымъ и г. Дорогобужемъ.

XI. Мелкій кредитъ.

На 1 января 1912 года въ Смоленской губерніи дѣйствовало 95 учрежденій мелкаго кредита: 71 кредитное товарищество, 13 ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 11 крестьянскихъ сословныхъ кассъ. Въ теченіе года (по 15 августа) вновь открыто различныхъ учрежденій по мелкому кредиту—33 и 16 разрѣшены къ открытію.

Общее число членовъ въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ на 1 янв. 1912 г. достигло 43,078. Въ районъ дѣятельности товариществъ и крестьянскихъ сословныхъ кассъ входятъ 109.876 дворовъ, около 46% общаго числа дворовъ по губерніи.

Въ теченіе 1911 года въ ссуду членамъ было выдано всѣми учрежденіями мелкаго кредита 1.750.084 р.

I. Кредитныя товарищества.

Число товариществъ и членовъ. До 1 января 1912 года въ Смоленской губ. было открыто 71 кредитное товарищество; изъ нихъ 68—въ уѣздахъ и 3—въ городахъ: Смоленскѣ, Бѣломъ и Рославлѣ.

Первое кредитное товарищество (Добрянское) открыто въ 1900 г. въ Краснинскомъ у. Годъ открытія остальныхъ товариществъ приведенъ ниже.

Въ 1900 г. открыто . . .	1 тов.	Въ 1907 г. открыто . . .	10 тов.
„ 1902 „ „ . . .	1 „	„ 1908 „ „ . . .	9 „
„ 1903 „ „ . . .	2 „	„ 1909 „ „ . . .	14 „
„ 1904 „ „ . . .	4 „	„ 1910 „ „ . . .	10 „
„ 1905 „ „ . . .	2 „	„ 1911 „ „ . . .	16 „
„ 1906 „ „ . . .	2 „		

До 1907 года число кредитныхъ товариществъ увеличивалось весьма медленно. Въ 1907 г. возникаютъ товарищества въ Смоленскомъ, Вяземскомъ, Сычевскомъ и Юхнов-

скомъ уѣздахъ—по 2 и въ Дорогобужскомъ и Рославльскомъ—по 1. Въ слѣдующіе два года число товариществъ быстро растетъ, преимущественно въ Бѣльскомъ у.: изъ 9 кредитныхъ товариществъ, открытыхъ въ 1908 году, въ Бѣльскомъ у. открыто 6, и изъ 14 товариществъ, открытыхъ въ 1909 году, въ Бѣльскомъ у. открыто 7. Въ послѣдніе два года число кредитныхъ товариществъ растетъ почти равномѣрно во всѣхъ уѣздахъ.

Въ 1912 году, по 15 августа открыто въ губерніи 29 новыхъ товариществъ и разрѣшено къ открытію 12. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти товарищества распредѣляются такъ:

Уѣзды.	Открыто товарищ.	Разрѣшено къ открытію.
Смоленскій	2	2
Бѣльскій	4	—
Гжатскій	1	1
Дорогобужскій	3	—
Духовщинскій	2	5
Краснинскій	3	—
Рославльскій	7	2
Сычевскій	6	1
Юхновскій	1	1

Такимъ образомъ, въ губерніи по 15 августа 1912 года дѣйствовало 100 кред. тов. и 12 товариществъ разрѣшены къ открытію.

Въ кредитныхъ товариществахъ числилось членовъ, а въ районѣ ихъ дѣятельности находилось дворовъ:

На 1 января.	Членовъ.	Дворовъ въ районѣ товариществъ.
1910 года	22.103	46.498
1911 „	27.553	55.630
1912 „	38.109	78.913

За послѣдніе три года число членовъ кредитныхъ товариществъ возросло на 72,5%, число же дворовъ, которые находились въ районѣ дѣятельности товариществъ, увеличилось на 70% и составляло на 1 января 1912 г. около 33% общаго числа дворовъ въ губерніи.

По отдѣльнымъ уѣздамъ число дворовъ, находящихся въ районѣ дѣйствія кредитныхъ товариществъ, въ процентномъ отношеніи къ общему числу дворовъ по каждому уѣзду представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Уѣзды.	%%	Уѣзды.	%%
Бѣльскій	62,0	Юхновскій	28,4
Сычевскій	58,6	Краснинскій	20,8
Вяземскій	50,5	Духовщинскій	19,5
Дорогобужскій	46,7	Ельнинскій	17,6
Смоленскій	38,8	Гжатскій	17,0
Порѣчскій	29,1	Рославльскій	15,8

Распредѣленіе кредитныхъ товариществъ по отдѣльнымъ уѣздамъ.

На 1 января 1912 года числилось:

Уѣзды.	Кредитныхъ товар.	Членовъ.	Въ районѣ товариществъ дворовъ.	Сумма вкладовъ (въ руб.).
Смоленскій	7	4964	5942	183.466
Бѣльскій	18	9049	15390	128.956
Вяземскій	6	3172	8474	42.055
Гжатскій	5	1021	3456	6.457
Дорогобужскій	5	3838	7970	44.527
Духовщинскій	2	527	3570	6.408
Ельнинскій	3	1606	3866	11.765
Краснинскій	2	1123	3255	15.745
Порѣчскій	3	1565	5327	10.540
Рославльскій	4	2872	3854	94.271
Сычевскій	10	5592	11395	126.973
Юхновскій	6	2780	6414	21.703
По губерніи	71	38.109	78.913	692.866

Наибольшее число кредитныхъ товариществъ имѣется въ Бѣльскомъ, Сычевскомъ и Смоленскомъ уѣздахъ и меньше всего ихъ въ Духовщинскомъ и Краснинскомъ. Въ теченіе 1912 года это соотношеніе нѣсколько измѣнилось: Рославльскій у. по числу открытыхъ товариществъ всталъ впереди Смоленскаго уѣзда.

Въ среднемъ на 1 кредитное товарищество приходилось:

Уѣзды.	Членовъ.	Дворовъ.	Сумма вкладовъ (въ руб.).	На одного члена вкладовъ (въ руб.).
Смоленскій	709	849	30.574	37,8
Бѣльскій	503	855	7.586	14,8
Вяземскій	529	1412	7.009	13,3
Гжатскій	204	691	1.614	6,3
Дорогобужскій	768	1594	8.905	11,6
Духовщинскій	264	1785	6.408	21,5
Ельнинскій	535	1289	3.922	7,3
Краснинскій	562	1628	7.873	14,0
Порѣчскій	522	1776	3.513	6,7
Рославльскій	718	964	23.568	32,8
Сычевскій	559	1140	14.108	23,7
Юхновскій	463	1069	5.426	11,5
По губерніи	537	1111	10.826	19,1

При вычисленіи среднихъ размѣровъ вкладовъ на 1 товарищество и на 1 одного члена не вошли 7 товариществъ, не имѣющихъ вкладовъ: въ Бѣльскомъ, Гжатскомъ, Духовщинскомъ, Сычевскомъ и Смоленскомъ у. у. по 1 товариществу и въ Юхновскомъ уѣздѣ—2 товарищества, число членовъ во всѣхъ этихъ товариществахъ составляетъ 1898 человѣкъ.

По среднимъ размѣрамъ вкладовъ и по количеству членовъ на одно товарищество рѣзко выдѣляются Смоленскій и Рославльскій уѣзды. Это объясняется тѣмъ, что въ общій итогъ вошли городскія кредитныя учрежденія съ большимъ числомъ товарищей и съ значительной суммой вкладовъ.

Въ общемъ по губерніи на 1 товарищество приходится 537 членовъ, 1111 дворовъ, 9.759 руб. вкладовъ, а на одного члена въ среднемъ 18 руб. 17 коп. вклада (не исключая изъ счета и тѣхъ товариществъ, которыя не имѣли вкладовъ)

Распредѣленіе товариществъ по числу членовъ и суммѣ вкладовъ. На 1 января 1912 г. было кредитныхъ товариществъ.

Группы по числу членовъ.	Число товариществъ.	Сумма вкладовъ (въ руб.).	Въ %%. Число товарищ.	Въ %%. Сумма вкладовъ.
До 100 членовъ	2	533	2,8	0,1
Отъ 100 до 250 . . .	11	5270 [1]	15,5	0,8
» 250 » 500 . . .	25	115.218 [2]	35,2	16,6
» 500 » 750	18	169.829	25,4	24,5
» 750 » 1000	10	113.452	14,1	16,4
» 1000 » 2000	5	288.564	7,0	41,6
Всего . . .	71	692.866 [3]	100,0	100,0

Самыми распространенными кредитными товариществами являются товарищества, имѣющія отъ 250 до 750 членовъ; число ихъ составляетъ болѣе 60% всѣхъ товариществъ, но сумма вкладовъ, имъ принадлежащихъ, составляетъ немного болѣе 40% всей суммы вкладовъ.

---

1) 4 товарищества не имѣютъ вкладовъ.
2) 3 » » »
3) 7 » » »

Обороты кредитныхъ товариществъ.

Пассивъ.	Остатокъ на 1 января (въ руб.). 1910 г.	1911 г.	1912 г.
Основной капиталъ:			
а) Собственный	13 288	22.205	38.919
б) Занятый у Гос. банка	70.284	81.518	76.013
в) » » » сберег. кассъ	—	1.000	31.500
г) » » частныхъ лицъ и учрежденій	1.417	1.434	1.439
Всего	84.989	106.157	147.871
Запасный капиталъ	9.199	13.040	18.071
Капиталы, имѣющіе спеціальное назначеніе	4.005	7.166	14.848
Вклады	214.331	374.201	692.866
Займы	78.010	59.188	20.103
Суммы по посредничеству	3.000	970	860
Переходящія суммы	3.373	8.944	11.831
Прибыли и проценты	18.045	29.185	36.906
Итого	414.952	598.851	943.356
Активъ.			
Суммы въ кредит. учрежд.	21.794	58.701	124.213
Процентныя бумаги	1.500	—	4.276
Ссуды	357.401	471.857	684.701
Пріобрѣтенный товаръ	2	794	4 430
Имущество	2.478	5.345	8.533
Расходы и убытки	2.737	1.307	1.577
Итого	385.912	538.004	827.730
Наличными деньгами	29.040	60.847	115.626
Балансъ	414.952	598.851	943.356

Общіе обороты кредитныхъ товариществъ за послѣдніе 3 года характеризуются значительнымъ возрастаніемъ вкладовъ—болѣе чѣмъ въ 3 раза увеличилась сумма вкладовъ— и рѣзкимъ уменьшеніемъ займовъ; собственный основной капиталъ увеличился почти въ 3 раза. Въ теченіе 1911 г. въ оборотахъ кредитныхъ товариществъ пріобрѣтаютъ нѣкоторое значеніе капиталы сберегательныхъ кассъ. Прибыли и проценты абсолютно возросли въ 2 раза.

Изъ активныхъ операцій—ссуды увеличились почти въ 2 раза; почти въ 6 разъ возросли суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ; въ 4 раза повысились остатки наличныхъ денегъ; увеличилось имущество товариществъ и понизились расходы и убытки.

Общій балансъ кредитныхъ товариществъ возросъ въ 2,27 раза.

Процентное соотношеніе составныхъ частей баланса приведено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Пассивъ.	Остатки на 1 января (въ %%).		
	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Основной капиталъ:			
а) Собственный	3,2	3,7	4,1
б) Занятый у Гос. банка	16,9	13,6	8,1
в) » » » сбер. кассы	—	0,2	3,3
г) » » частныхъ лицъ и учрежденій	0,3	0,2	0,2
Всего	20,4	17,7	15,7
Запасный капиталъ	2,2	2,2	1,9
Капиталы, имѣющіе спеціальное назначеніе	1,0	1,2	1,6
Вклады	51,7	62,4	73,4
Займы	18,8	9,9	2,1
Суммы по посредничеству	0,7	0,2	0,1
Переходящія суммы	0,8	1,5	1,3
Прибыли и проценты	4,4	4,9	3,9
Итого	100,00	100,0	100,0
Активъ.			
Суммы въ кредитн. учрежденіяхъ	5,2	9,8	13,2
Процентныя бумаги	0,4	—	0,5
Ссуды	86,1	78,8	72,5
Пріобрѣтенный товаръ	0,0	0,1	0,5
Имущество	0,6	0,9	0,9
Расходы и убытки	0,7	0,2	0,2
Итого	93,0	89,8	87,8
Наличными деньгами	7,0	10,2	12,2
Балансъ	100,0	100,0	100,0

По относительному значенію составныхъ частей баланса по пассивнымъ операціямъ за послѣдніе три года замѣтно увеличеніе собственнаго основного капитала съ 3,2% до 4,1% и вкладовъ—съ 51,7% до 73,4%; и, наоборотъ, уменьшеніе вдвое основного капитала, занятаго у Государственнаго банка; рѣзко понизилось значеніе капиталовъ по займамъ—съ 18,8% до 2,1%.

Въ общемъ, на 1 января 1910 года капиталы, занятые у государственныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, составляли 36%, вклады—51,7% и собственныя средства кредитныхъ товариществъ—6,4% баланса; на 1 января 1912 года положеніе значительно измѣнилось: капиталы государственныхъ учрежденій и частныхъ лицъ составили—13,7%, вклады—73,4% и собственныя средства—7,6%.

Въ активѣ необходимо отмѣтить относительное пониже-

ніе ссудъ членамъ товариществъ съ 86,1% баланса до 72,5% и увеличеніе суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и наличными деньгами.

Капиталы товариществъ. *Основной капиталъ* за три года возросъ съ 84.989 руб. до 147,871 р.—увеличеніе въ 1,73 раза. Главной составной частью основного капитала являются капиталы, занятые у государственныхъ учрежденій. Собственный основной капиталъ увеличился съ 15,6% до 26,3% всего основного капитала.

По размѣрамъ основного капитала, собственнаго и занятаго, товарищества распредѣлялись такъ.

На 1 января 1912 года числилось:

Съ основнымъ капиталомъ:	Товариществъ	Въ %%
До 1500 р. . .	23	32,4
Отъ 1500 » 2000 » . .	10	14,1
» 2000 » 2500 » . .	25	35,2
» 2500 » 3000 » . .	6	8,5
» 3000 » 5000 » . .	5	7,0
» 5000 » 10000 » . .	1	1,4
Свыше 10000	1	1.4
Всего	71	100,0

Запасный капиталъ увеличился за три года съ 9,199 руб. до 18,071 рублей. Запасный капиталъ на 1 января 1912 года имѣлся только у 50 товариществъ, 21 товарищество его не имѣло. Въ среднемъ на каждое товарищество, имѣвшее запасный капиталъ, приходилось 361,4 руб.

По размѣрамъ запаснаго капитала кредитныя товарищества распредѣлялись такимъ образомъ.

На 1 января 1912 г. числилось:

Съ запаснымъ капиталомъ.	Товариществъ.	Сумма запасн. капит. (въ рубл.).	Въ среднемъ на 1 товарищество (въ рубл.).
Менѣе 100 р. . .	16.	610	38,2
Отъ 100 — 250 . .	15	2.512	167,5
» 250 — 500 . . .	11	3.594	326,7
» 500 — 1000 . . .	3	1 720	573,3
» 1000—2000 . . .	4	5.635	1408,8
Свыше 2000 . . .	1	4.000	4000,0
Всего	50	18.071	361,4

Капиталы, имѣющіе спеціальное назначеніе, за послѣдніе 3 года возросли съ 4,005 р. до 14,848 р., т. е. увеличились въ 3,7 раза.

Вклады. На 1 января 1912 года было 64 кредитныхъ товарищества, имѣвшихъ вклады, и 7—безъ вкладовъ. Движеніе вкладовъ въ кредитныя товарищества за время съ 1 января 1910 г. по 1 января 1912 года представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ.

На 1 января:	Товариществъ безъ вкладовъ.	Товариществъ со вкладами.	Поступило за годъ вкладовъ (въ руб.).	Остатокъ вкладовъ (въ руб.).	Среднiй размѣръ вкладовъ на 1 товарищ. (въ руб.)
1910 г. . . .	3	42	189.717	214.331	5.103
1911 г. . . .	5	50	346 597	374.201	7.484
1912 г. . . .	7	64	601.867	692.866	10.826

За послѣдніе годы открываются преимущественно кредитныя товарищества со вкладами. Общее поступленіе вкладовъ за 1911 г. увеличилось въ 3,2 раза, и средній размѣръ суммы вкладовъ на 1 товарищество со вкладами, возросъ за три года болѣе, чѣмъ въ 2 раза.

Кредитныя товарищества по размѣрамъ вкладовъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

На 1 января 1912 года числилось:

Группы по размѣрамъ вкладовъ.	Товариществъ.	Сумма вкладовъ (въ руб.).	Среднiй размѣръ вклада на 1 товарищество (въ руб.).
До 1000 р. . .	9	4.277	474
Отъ 1000—2000 . .	4	6 140	1.535
» 2000—3000 . .	7	19.254	2.751
» 3000—5000 . .	9	34.685	3.743
» 5000—10000 . .	15	103.340	6.889
» 10000—15000 . .	9	114.075	12.675
Свыше 15000 . .	11	411.095	37.372
Всего . . .	64	69[illegible].866	10.826

Рамѣръ процентовъ, которые кредитныя товарищества выдавали по вкладамъ, колебался отъ 4% до 8%.

Займы. Общее движеніе займовъ, къ которымъ прибѣгали кредитныя товарищества, за послѣдніе три года приведено въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

	Число товариществъ. Безъ займовъ.	Число товариществъ. Съ займами.	Поступило за годъ займовъ (въ руб.).	Въ среднемъ на 1 тов. занято (въ руб.).
Въ 1909 году . .	13	32	162.047	5.064
» 1910 » . .	11	44	200.203	4 550
» 1911 » . .	12	59	245.247	4.157

На 1 января числилось:

	Товариществъ. Безъ займовъ.	Съ займами.	Остатокъ займовъ (въ руб.).	Въ среднемъ на 1 товарищество оставалось займа (въ руб.).
Въ 1910 году . .	19	26	78.010	3.000
» 1911 „ .	34	21	59.188	2.819
» 1912 „ .	56	15	20.103	1.340

Число товариществъ, прибѣгавшихъ къ займамъ, какъ видно изъ первой таблицы, съ каждымъ годомъ увеличивалось, но средній размѣръ займа на 1 товарищество ежегодно сокращался.

Еще болѣе характерныя данныя рисуются второй таблицей. Въ то время какъ на 1 января 1910 г. число товариществъ, погасившихъ займы, составляло 18,7% всѣхъ товариществъ, производившихъ займы, число это на 1 января 1911 года возрасло до 52,3%, а на 1 января 1912 г. уже достигло 74,5%. Соотвѣтственно и задолженность кредитныхъ товариществъ къ концу года по отношенію къ поступленію займовъ значительно понизилась. Остатокъ займовъ на 1 января 1910 г. составилъ—48,2% поступившихъ суммъ займовъ, на 1 января 1911 года—29,6% и на 1 января 1912 года только—8,2%; остатокъ займа въ среднемъ на 1 товарищество понизился съ 3000 р. до 1,340 рублей.

Размѣръ процентовъ, которые кредитныя товарищества уплачиваютъ по займамъ, колебался отъ 5% до 8%.

Ссуды на 1 января числилось:

	Должниковъ.	Сумма открытаго кредита (въ руб.).	Выдано ссуды (въ руб.).	Осталось ссуды (въ руб.).
Въ 1910 году . . .	12.324	1.115.705	570.761	357 401
» 1911 „ . . .	14.136	1.425.155	804.057	471.857
» 1912 „ . . .	16.918	2.101.088	1.316.140	684.701

Число членовъ за послѣдніе три года, какъ ранѣе указывалось, возросло на 72,5%, а сумма открытаго имъ кредита на 90%; средній размѣръ открытаго кредита для каждаго члена возросъ съ 50,5 руб. до 55,1 рубля.

На 1 января 1910 года было выдано въ ссуду 51,5%

суммы открытаго кредита, на 1 января 1911 г.—56,5% и на 1 января 1912 года 62,6%, параллельно и средняя задолженность каждаго должника возросла: на 1 января 1910 года она составляла—29,0 р., на 1911 г.—33,4 р. и на 1 января 1912 года—40,3 рубля.

Распредѣленіе кредитныхъ товариществъ по размѣрамъ выданныхъ ссудъ приведено ниже.

На 1 января 1912 года числилось:

Ссуды.	Товариществъ.	Сумма (въ руб.).	Въ среднемъ на 1 тов. ссуды (въ руб.).
До 3000	20	29.495	1.475
Отъ 3000 — 5000 р.	14	55.414	3.958
„ 5000 — 10000 „	17	110.065	6.474
„ 10000 — 25000 „	15	219.471	14.632
Свыше 25000 „	4	270.256	67.564
Всего	70 *)	684.701	9.781

Одно кредитное товарищество взимало по ссудамъ 9%, 5 товариществъ—10%, 63 товарищества—12%, одно товарищество отъ 8% до 12% и одно отъ 10% до 12%.

Просроченныя ссуды на 1 января 1910 года составляли 60,942 р.; на 1911 годъ—48,829 р. и на 1912 г.—48,189 рублей, соотвѣтственно въ процентахъ къ общей суммѣ ссудъ—17,0%, 10,4% и 7,0%.

Расходы. Расходы по управленію, включая сюда и выдачи изъ прибылей прошлаго года, составили за 1909 годъ 14,825 р. за 1910 годъ—18,783 р. и за 1911 годъ—28,653 р. Въ среднемъ на одного члена соотвѣтственно падалъ расходъ: —67 к., 68 коп. и 75 коп. Расходы по операціямъ за 1909 г. составили 24,235 р., за 1910 годъ—30,439 р. и за 1911 г.— 54,850 рублей.

Чистая прибыль на 1 января 1912 года получена по 69 товариществамъ въ суммѣ 36,906 р., слѣдовательно, въ среднемъ на одно товарищество 535 рублей.

Распредѣленіе товариществъ по размѣрамъ полученной чистой прибыли указано въ нижеслѣдующей таблицѣ.

*) По одному товариществу не было задолженности по ссудамъ.

На 1 января 1912 года числилось:

Чистая прибыль:	Товариществъ.	Сумма прибыли (въ руб.).	Въ среднемъ на 1 товарищество прибыли (въ руб.).
До 50 руб.	1	47	47
отъ 50—100 „	3	231	77
„ 100—300 „	21	3.758	179
„ 300—500 „	16	6.110	382
„ 500—750 „	16	9.940	622
„ 750—1000 „	3	2.626	875
свыше 1000 „	9	14.194	1.577
Всего	69	36.906	535

Изъ прибылей отчислено въ основной капиталъ по операціямъ: 1909 г.—8.885 руб., 1910 г.—15629 р., 1911 г.—25488 р.

II. Ссудо-сберегательныя товарищества.

Число товариществъ и членовъ. На 1 января 1912 года въ Смоленской губерніи дѣйствовало 13 ссудо-сберегательныхъ товариществъ; изъ нихъ одно было открыто въ г. Красномъ, а остальные въ 6 уѣздахъ.

9 ссудо-сберегательныхъ товариществъ возникло въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія: въ 1873 г.—2 товарищества, въ 1875 г.—3, въ 1876 году—1, въ 1878 г.—2 и въ 1879 г.—1 товарищество, 4 товарищества открылись въ 1911 году.

Въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ имѣлось членовъ и въ районахъ дѣйствія товариществъ числилось дворовъ.

На 1 января	Членовъ.	Въ районѣ товариществъ дворовъ.
Въ 1910 году	5.407	16.099
» 1911 „	5.050	16.102
» 1912 „	5.628	18.261

Число членовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ за послѣдніе три года увеличилось на 221 человѣкъ, или на 4,1%. До открытія новыхъ 4 товариществъ въ 1911 году число членовъ въ раньше открытыхъ товариществахъ даже уменьшилось. Въ общемъ, изъ товариществъ, возникшихъ въ 70-хъ годахъ, въ 6-ти—число членовъ за послѣдніе три года уменьшалось непрерывно, въ одномъ—оставалось безъ перемѣны и только въ 3-хъ товариществахъ возросло

По числу членовъ товарищества распредѣляются такъ: до 100 членовъ насчитывается въ 1 товариществѣ, отъ 100 до 250 членовъ—въ 5, отъ 250 до 500 членовъ—въ 1, отъ 500—750 членовъ—въ 2 товариществахъ, отъ 750—1000 членовъ въ—1, свыше 1000 членовъ—въ 3 товариществахъ.

Распредѣленіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ по отдѣльнымъ уѣздамъ.

На 1 января 1912 года числилось:

Уѣзды.	Товариществъ.	Членовъ.	Въ районѣ тов. дворовъ.	Паевой капиталъ (въ руб.).	Запасн. капит. (въ руб.).	Вклады (въ руб).
Смоленскій	2	1194	5 130	16.072	7.730	2.429
Духовщинскій	2	660	1.252	14.487	4.986	10.591
Краснинскій	4	1378	5.400	61.567	42.429	32.248
Порѣчскій	1	661	2.680	25.684	20.279	9.006
Рославльскій	2	912	874	25.415	5.853	14.065
Юхновскій	2	823	2.925	3.206	4.617	6.583
По губерніи . .	13	5628	18.261	146.431	85.894	74.922

Въ среднемъ на одного члена приходилось (въ рубляхъ):

Уѣзды.	Паевого капитала.	Запаснаго капитала.	Вкладовъ.	Всего.
Смоленскій	13,4	6,5	2,0	21,9
Духовщинскій	21,9	7,6	16,0	45,5
Краснинскій	44,8	30,8	23,4	99,0
Порѣчскій	38,8	30,6	13,6	83,0
Рославльскій	27,9	6,4	15,4	49,7
Юхновскій	3,7	5,6	8,0	17,3
По губерніи . . .	26,0	15,2	13,3	54,5

Въ Краснинскомъ уѣздѣ открыто болѣе всего ссудо-сберегательныхъ товариществъ съ наибольшей суммой вкладовъ и наибольшимъ среднимъ размѣромъ вклада на одного члена.

Обороты ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Остатокъ на 1 января (въ рубляхъ.

Пассивъ.			
Основной капиталъ:	1910 г.	1911 г.	1912 г.
а) паевой	145.062	142.852	146.431
б) занятый у Государств. сберегат. кассъ	—	—	4.400
Запасный капиталъ	81.871	84.012	85.894
Капиталъ, имѣющій спеціальное назначеніе	2.225	3.316	2.840
Вклады	70.713	68.463	74.922
Займы	22.529	11.462	7 893
Переходящія суммы	3.380	4.317	4.705
Прибыли и проценты	13.123	13.885	18.660
Итого	338.903	328.307	345.745
Активъ.			
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	11.023	18.483	31.210
Процентныя бумаги	28.535	18.760	18.760
Ссуды	282.156	272.151	275.085
Имущество	151	151	1 316
Расходы и убытки	793	512	250
Растраты	12.234	12.405	12.234
Итого	334.892	322.462	338.855
Наличными деньгами	4.011	5.84	6.890
Баллансъ	338.903	328.307	345.745

Общіе обороты ссудо-сберегательныхъ товариществъ за послѣдніе три года почти не измѣнились.

Къ 1911 году, до открытія новыхъ товариществъ, замѣтно нѣкоторое уменьшеніе балланса, но къ 1912 году баллансъ возрастаетъ. Паевой капиталъ почти не увеличился, нѣсколько возросъ запасный капиталъ и вклады; замѣтно понизились суммы по займамъ и увеличились прибыли и проценты.

Активъ характеризуется уменьшеніемъ ссудъ и процентныхъ бумагъ и возрастаніемъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и наличныхъ денегъ. Относительное значеніе составныхъ частей балланса указано въ нижеслѣдующей таблицѣ

Остатокъ на 1 января 1912 года (въ рубляхъ).

Пассивъ.	
Основной капиталъ:	
а) паевой	42,4
б) занятый у Государ. сберег. кассъ	1,3
Запасный капиталъ	24,8
Капиталъ, имѣющій спеціальное назначеніе	0,8
Вклады	21,6
Займы	2,3
Переходящія суммы	1,4
Прибыли и проценты	5,4
Итого	100,0

Активъ.	
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	9,0
Процентныя бумаги	5,4
Ссуды	79,5
Имущество	0,4
Расходы и убытки	0,1
Растраты	3,6
Наличныя деньги	2,0
Итого	100,0

Собственные капиталы ссудо-сберегательныхъ товариществъ составляютъ 70% всего балланса, вклады—21,6% и занятые капиталы только—3,6%.

Основной капиталъ до 1500 рублей имѣли на 1 января 1912 года 4 товарищества, отъ 1500 до 2000 р.—1 товарищество, отъ 2500 до 3000 руб.—1 товарищество, отъ 3000 р. до 5000 р.—1 тов. и свыше 10000 рублей—6 товариществъ.

Запасный капиталъ отъ 3000 руб. до 5000 руб. имѣли 3 товарищества, отъ 5000 руб. до 10000 руб.—3 товарищества и свыше 10000 руб.—3 товарищества. Совсѣмъ не имѣли запаснаго капитала 4 товарищества.

Ссуды.

На 1-е января числилось:

Годы.	Число должниковъ.	Сумма открытаго имъ кредита.	Выдано ссуды (въ руб.)	Осталось ссуды (въ руб.).
1910	6056	260.430	384.483	282.158
1911	5851	253.037	256.138	263.535
1912	5270	285.774	390.086	275.084

Распредѣленіе товариществъ по размѣрамъ выданныхъ ссудъ на 1 члена (на 1 января 1912 года).

Ссуды.	Число торищеcтвъ, выдававшихъ ссуды въ среднемъ на 1 члена.
До 15 руб.	3
Отъ 15 руб. до 30 р.	3
» 30 » » 50 »	4
» 50 » » 75 »	1
» 75 » » 100 »	1
Свыше 100 »	1

Прибыль. За 1909 годъ чистой прибыли получили 6 товариществъ, за 1910 г.—7 товариществъ и за 1911 г.—12 товариществъ.

До 50 руб.	чистой прибыли получило	1	товарищество
Отъ 50 до 100	» » »	1	»
» 100 » 300	» » »	3	»
» 300 » 500	» » »	1	»
» 500 » 1000	» » »	1	»
Свыше 1000	» » »	5	»

Изъ прибылей за 1911 годъ отчислено въ основной капиталъ 7,320 рублей и выдано дивиденду--4045 рублей.

Расходы.

На 1 января числилось:

	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Расходы по управленію и выдачи изъ прибылей прошлаго года	9.287	8.581	8.604
Расходы по операціямъ	7.216	6.526	5.989

Средній размѣръ процентовъ, платимыхъ по вкладамъ, колеблется отъ 4% до 7%, по займамъ—отъ 5% до 8% и взимаемаго по ссудамъ—отъ 8% до 12%.

III. Крестьянскія сословныя учрежденія мелкаго кредита.

Число кассъ. На 1 января 1912 года въ Смоленской губерніи было открыто 10 вспомогательныхъ ссудо-сберегательныхъ волостныхъ кассъ и одинъ сельскій банкъ (с. Кубарово Духовщинскаго уѣзда). Изъ нихъ 3 кассы—въ Гжатскомъ уѣздѣ, 3 кассы—въ Краснинскомъ, 1 касса—въ Порѣчскомъ и 3 кассы—въ Сычевскомъ уѣздѣ.

Въ теченіе 1912 г. (по 15 августа) въ Краснинскомъ, Ельнинскомъ, Порѣчскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ вновь открылось по 1 кассѣ и разрѣшены къ открытію въ Ельнинскомъ у. 4 кассы.

Обороты кассъ.

На 1 января числилось (рубл).

Пассивъ.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Основной капиталъ и прибыли	27.640	32 024	38.910
Вклады и займы	3.844	7.191	22.875
Итого	31.484	39.215	61.785
Активъ.			
Ссуды	23.522	29.163	35.269
Наличныя деньги	878	1.536	4.534
%% бумаги, суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ и имущество	7.084	8.516	21.982
Итого	31.484	39.215	61.785

Основной капиталъ—занятый—въ 1910 году составлялъ 3500 рублей, въ 1911 году—12,318 р. 42 к.

На 1 января 1910, 1911 и 1912 годовъ числилось:

	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Выданной ссуды	1.390 р.	9.328 р.	43.858 р.
Просроченной	19.390 »	12.488 »	13.042 »
Чистой прибыли	485 »	1.902 »	3.519 »
Убытку	335 »	88 »	36 »
Число заемщиковъ	1.937 »	1.770 »	2.172 »
Въ районѣ кассъ дворовъ	8.693 »	10.551 »	12.702 »

IV. Земскія кассы мелкаго кредита.

Старѣйшей земской кассой является Бѣльская, открытая 11 февраля 1911 г., остальныя (Сычевская, Дорогобужская, Духовщинская и Гжатская) утверждены въ 1912 году. Всѣ кассы дѣйствуютъ на основаніи нормальнаго устава кассъ мелкаго кредита. Въ Государственномъ банкѣ имѣется только отчетъ Бѣльской кассы за 1911 годъ. Согласно отчету, названная касса имѣетъ основной капиталъ въ размѣрѣ 10.000 рублей, выданныхъ въ ссуду Главнымъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита, и спеціальный капиталъ въ 11.500 р. Кассѣ Государственномъ Банкомъ открытъ кредитъ въ 30.000 р. За 1911 годъ Бѣльская касса выдала ссудъ 87 заемщикамъ на 8475 рублей, вкладовъ приняла на 2000 руб. (касса платитъ по вкладамъ отъ 4% до 6%). Цѣль кассы—„кредитованіе населенія предметами сельско-хозяйственной промышленности при посредствѣ с.-х. склада“.

XII. Вклады населенія Смоленской губерніи въ государственныя сберегательныя кассы.

Общая сумма вкладовъ. На 1 января 1911 года въ Смоленской губ. было открыто 79 государственныхъ сберегательныхъ кассъ; изъ нихъ 13 центральныхъ и 66 кассъ при почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ [1]).

Общая сумма сбереженій населенія въ этихъ кассахъ на 1 января 1911 года составляла 26.326.889 руб. 96 коп. по 112.893 книжкамъ. Изъ этой суммы денежныхъ вкладовъ числилось 21.690.339 руб. 96 коп. по 109.602 книжкамъ и вкладовъ процентными бумагами по 3.291 книжкѣ на 4.636.550 руб. (сумма вкладовъ процентными бумагами показана по ихъ номинальной стоимости).

Движеніе вкладовъ. Общее движеніе вкладовъ за 1910 г. характеризуется слѣдующими данными: въ теченіе года денежныхъ вкладовъ поступило на 9.767.440 руб. 66 коп., выдано 8.471.130 р. 61 коп. и причислено по вкладамъ процентовъ 750.480 руб. 63 коп.; вкладовъ процентными бумагами поступило на сумму 743.912 р. 50 к. и выдано—712.712 руб. 50 коп.

Сбереженія населенія за разсматриваемый годъ по денежнымъ вкладамъ выросли на 10,4% ихъ общей суммы, показанной на 1 января 1910 года, и число книжекъ увеличилось на 7,9%. Ростъ же вкладовъ процентными бумагами выразился въ незначительномъ размѣрѣ около 31 тыс. р — 0,67% общей суммы.

О ростѣ вкладовъ въ сберегательныя кассы со дня ихъ основанія въ Смоленской губ. можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

---

[1]) Статья составлена по матеріаламъ отчета государственныхъ сберегательныхъ кассъ за 1910 г.

Сумма вкладовъ на 1 января въ тысячахъ рублей.

Годы.	Денежные вклады.	Вклады процентн. бумагами.	Годы.	Денежные вклады.	Вклады процентн. бумагами.
1873	1	—	1903	13.729	2.435
1878	21	—	1904	15.280	2.939
1883	41	—	1905	15.965	3.386
1888	844	12	1906	14 716	3.834
1893	4.451	148	1907	17.887	3.919
1898	8.557	668	1908	18.917	4.275
1899	9.793	906	1909	18.998	4 492
1900	11.116	1.186	1910	19.644	4.605
1901	11.969	1.627	1911	21.690	4.637
1902	12.832	2.034			

Распредѣленіе кассъ и денежныхъ вкладовъ. Въ общемъ по Смоленской губерніи одна касса приходится на 623 кв. вер. и обслуживаетъ въ среднемъ 24,6 тыс. жителей.

По *денежнымъ* вкладамъ въ среднемъ на одну кассу насчитывается 1.387 сберегательныхъ книжекъ, и на каждую тысячу жителей приходится 56 книжекъ. Съ нѣкоторой неточностью (такъ какъ нѣкоторые вкладчики имѣютъ по двѣ книжки) можно сказать, что изъ 1000 жителей 56 человѣкъ имѣютъ вклады въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ.

Тѣ же данныя по сосѣднимъ губерніямъ приведены ниже:

Распредѣленіе числа кассъ, книжекъ и суммы денежныхъ вкладовъ.

Губерніи.	Число кассъ.	1 касса приходит. на: кв. верст.	жителей (въ тыс.).	Число сбер. книжекъ (тысячъ).	Число сбер. книжекъ на: 1 кассу.	1000 жителей.
Московская	360	81	8,9	645,4	1.793	201
Тверская	114	499	19,1	185,1	1.624	85
Калужская	105	259	13,2	78,5	747	57
Смоленская	79	623	24,6	109,6	1.387	56
Орловская	72	570	35,8	109,7	1.524	42
Витебская	96	403	19,1	72,0	750	39
Псковская	54	703	25,1	50,1	928	37
Черниговская	112	411	26.6	105,2	939	35
Могилевская	90	468	24.6	73,2	813	33
По Имперіи	7.365	2.550	21,8	7.436,4	1.010	46

По числу сберегательныхъ книжекъ на 1000 жителей изъ сосѣднихъ губерній выше Смоленской стоятъ только Московская, Тверская и Калужская; остальныя губерніи значительно отстаютъ какъ отъ Смоленской губ., такъ и отъ средней величины по Имперіи. По числу книжекъ на 1000

жителей Смоленская губернія занимаетъ среди другихъ губерній и областей Имперіи 20-е мѣсто.

По суммѣ же вкладовъ на одного жителя Смоленской губ. принадлежитъ еще болѣе высокое мѣсто (18-е). Въ среднемъ на одного жителя приходилось денежныхъ вкладовъ 11 руб. 13 коп.

Губерніи.	Сумма вкладовъ (въ милл. руб.).	На 1 жителя вкладовъ (въ руб.).	На 1 вкладчика (рублей).
Московская	117,7	36,60	182
Тверская	36,3	16,67	196
Калужская	16,7	12,07	227
Смоленская	21,7	11,13	198
Орловская	22,1	8,55	201
Псковская	10,6	7,81	211
Витебская	14,2	7,76	197
Черниговская	17,7	5,95	168
Могилевская	13,0	5,88	178
По Имперіи	1.396,9	8,68	188

Здѣсь, какъ и всюду, рѣзко выдѣляется Московская губернія, благодаря тому, что въ погубернскіе итоги вошли обороты столичныхъ кассъ г. Москвы.

Въ общемъ, сбереженія населенія центрально-промышленнаго района, въ который входитъ и Смоленская губернія, значительно превышаютъ сбереженія населенія другихъ районовъ.

Вклады единоличныхъ вкладчиковъ и юридическихъ лицъ. Изъ общей суммы въ 21.690,3 тыс. рублей денежныхъ вкладовъ населенія Смоленской губ. единоличнымъ вкладчикамъ принадлежало по 100.832 книжкамъ 20.186,1 тыс. руб. и юридическимъ лицамъ по 8.770 книжкамъ—1.510,2 тыс. руб. и вкладовъ процентными бумагами единоличнымъ вкладчикамъ по 2.844 книжкамъ—3.996,6 тыс. руб. и юридическимъ лицамъ по 447 книжкамъ—640,0 тыс. руб.

Въ процентахъ число книжекъ и суммы вкладовъ между вкладчиками распредѣляются такъ.

	Денежные вклады.		Вклады процент. бумагами.	
	Число книж.	Сумма вклад.	Число книж.	Сумма вкладовъ.
Единоличные вкладчики	92,0	93,0	86,4	86,2
Юридическіе лица	8,0	7,0	13,6	13,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Вкладчиками государственныхъ сберегательныхъ кассъ являются, главнымъ образомъ, единоличные вкладчики, и только по вкладамъ процентными бумагами, т. е. по наиболѣе крупнымъ вкладамъ, вклады юридическихъ лицъ достигаютъ 13.8% суммы вкладовъ процентными бумагами.

Изъ общей суммы вкладовъ, какъ единоличныхъ вкладчиковъ, такъ и вкладовъ юридическихъ лицъ, на вклады до востребованія вложено наибольшее число книжекъ.

Размѣры вкладовъ. Въ общемъ, сберегательными кассами пользуются больше всего мелкіе вкладчики. Распредѣленіе книжекъ единоличныхъ вкладчиковъ по размѣрамъ денежныхъ вкладовъ приведено въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Распредѣленіе денежныхъ вкладовъ единоличныхъ вкладчиковъ по размѣрамъ.

Вклады.	Число книжекъ. (въ %%).	Сумма вкладовъ. (въ %%).	Средн. размѣръ вклад. на 1книж. (въ руб.).
До 25 руб.	29,1	1,0	7
Отъ 25 до 100 р.	21,8	6,0	55
» 100 » 500 »	35,0	39,9	228
Свыше 500 р.	14,1	53,1	755
Итого	100,0	100,0	200

Немного болѣе половины всѣхъ вкладчиковъ—50,9%— имѣютъ вклады до 100 руб., но имъ принадлежитъ только 7% всей суммы вкладовъ. Особенно мелки сбереженія у первой группы вкладчиковъ, число которыхъ составляетъ 29,1% всего числа вкладчиковъ, съ суммой вкладовъ, равной 1% всего количества вкладовъ. Въ среднемъ на каждаго вкладчика этой группы приходится 7 руб. Число вкладчиковъ со вкладами свыше 500 руб. достигаетъ только 14,1%— самая малочисленная группа, а сумма вкладовъ у нихъ составляетъ большую половину всей суммы вкладовъ—53,1%, въ среднемъ на одного вкладчика приходится 755 руб. Самой многочисленной группой вкладчиковъ являются вкладчики со вкладами отъ 100 до 500 руб.

О распредѣленіи вкладовъ, заключающихся въ процентныхъ бумагахъ, по размѣрамъ вкладовъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

Вклады процентными бумагами.	Число книжекъ (въ %%).	Сумма вкладовъ (въ %%).	Сред. размѣръ вклада на 1 книж. (въ руб.).
До 500 руб.	43,9	7,0	223
Отъ 500 » 1000 »	23,4	14,6	878
» 1000 » 2000 »	15,2	17,0	1575
» 2000 » 3000 »	7,0	12,9	2603
» 3000 » 5000 »	5,8	16,1	3915
Свыше . 5000 »	4,7	32,4	9633
Итого	100,0	100,0	1405

Здѣсь также болѣе мелкіе вкладчики, со вкладами до 500 руб., составляютъ почти половину всего числа вкладчиковъ—43,9%, съ суммой вкладовъ, равной 7% всей суммы вкладовъ. Средній размѣръ вклада на 1 книжку для этой группы вкладчиковъ достигаетъ только 223 руб. Число вкладчиковъ для вкладовъ свыше 5000 руб. составляетъ менѣе 5% ихъ общаго числа; однако, сумма вкладовъ, имъ принадлежащихъ, достигаетъ почти 1/3 общей суммы вкладовъ.

По сравненію съ средними размѣрами вкладовъ по Имперіи, вклады по Смоленской губерніи являются болѣе крупными. Такъ, по Имперіи число книжекъ со вкладами до 25 руб. составляетъ 39,2%, а по Смоленской губерніи только 29,1%, по всѣмъ же остальнымъ группамъ процентное соотношеніе числа книжекъ по Смоленской губерніи выше, чѣмъ по Имперіи. То же самое замѣтно и по вкладамъ процентными бумагами, но нѣсколько въ меньшей степени: число книжекъ со вкладами до 500 руб. по Имперіи составляетъ 46%, а по Смоленской губ.—43,9%.

Вклады городскихъ и сельскихъ жителей. Изъ общей суммы вкладовъ единоличныхъ вкладчиковъ приходилось на долю вкладчиковъ городскихъ и сельскихъ.

	Денежные вклады.			Вклады процентными бумагами.		
	Книжекъ. (въ %%).	Вкладовъ. (въ %%).	Средній размѣръ вклада (въ руб.).	Книжекъ. (въ %%).	Вкладовъ. (въ %%).	Средній размѣръ вклада (въ руб.).
Городскихъ .	34,0	31,2	184	55,2	65,0	1656
Сельскихъ .	66,0	68,8	209	44,8	35,0	1097
Итого . .	100,0	100,0	200	100,0	100,0	1405

Оказывается, что число сельскихъ вкладчиковъ по де-

нежнымъ вкладамъ почти вдвое больше числа городскихъ вкладчиковъ, и средній размѣръ вклада у первыхъ на 25 руб. выше, чѣмъ у вторыхъ; это указываетъ на то, что изъ горожанъ сберегательными кассами пользуются болѣе мелкіе вкладчики, тогда какъ изъ сельскихъ вкладчиковъ—болѣе состоятельные. И, наоборотъ, по вкладамъ процентными бумагами, т. е. по болѣе крупнымъ вкладамъ, какъ по числу книжекъ, такъ особенно и по суммѣ вкладовъ, преобладаютъ городскіе вкладчики. Если же соединить вмѣстѣ оба вида вкладовъ, то получимъ слѣдующія данныя о вкладахъ городскихъ и сельскихъ жителей.

Изъ всей суммы вкладовъ единоличныхъ вкладчиковъ принадлежитъ вкладчикамъ:

	Число книжекъ.	Въ %%	Сумма вкладовъ (въ руб.).	Въ %%	Въ среднемъ на одного вкладчика (руб.).
Городскимъ	35.882	34,6	8.896,4	36,8	249
Сельскимъ	67.794	65,4	15.286,3	63,2	225
Итого	103.676	100,0	24.182,7	100,0	233

Средній размѣръ вклада у горожанъ выше на 24 руб. Но эти данныя, однако, не даютъ представленія о способности къ сбереженію городскихъ и сельскихъ жителей. И если по абсолютной величинѣ число сельскихъ вкладчиковъ почти вдвое превышаетъ число городскихъ, то по отношенію ко всему числу городскихъ и сельскихъ жителей, это соотношеніе значительно измѣнится. На каждую 1000 жителей приходится: въ городахъ—190 книжекъ, въ селахъ—38, т. е. число вкладчиковъ среди горожанъ въ 5 разъ превышаетъ число вкладчиковъ среди сельскихъ жителей. Еще большее различіе наблюдается въ суммѣ вкладовъ на каждаго жителя. Въ среднемъ на одного жителя приходится сбереженій:

въ городахъ . . . . 47 руб.
„ селахъ . . . . 8,6 „

т. е. сберегательная способность у городскихъ жителей почти въ $5^1/_2$ разъ выше, чѣмъ у сельскихъ.

Распредѣленіе вкладовъ по занятіямъ вкладчиковъ. Наиболѣе интересныя данныя приводятся въ отчетѣ о распредѣленіи общаго числа книжекъ и суммы вкладовъ на группы по роду занятій вкладчиковъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены эти данныя.

Родъ занятій	Денежные вклады. Число книжекъ (въ $^0/_0{}^0/_0$).	Сумма (въ $^0/_0{}^0/_0$).	Сред. разм. вклад. (въ руб.).	Вклады процентными бумагами. Число книжекъ (въ $^0/_0{}^0/_0$).	Сумма (въ $^0/_0{}^0/_0$).	Сред. разм. вклад. (въ руб.).
Землевладѣніе . . .	1,5	1,7	222	3,8	3,9	1463
Земледѣліе и сельскіе промыслы	52,7	52,8	201	25,7	16,2	885
Городскіе промыслы . . .	6,6	6,0	182	5,1	4,3	1180
Работы на фабр. и завод.	1,1	0,9	172	0,0	0,0	100
Услуженіе . . .	6,0	4,7	158	2,0	1,1	789
Торговля	7,8	8,9	230	12,3	16,8	1928
Духовное званіе	3,9	5,9	302	16,4	17,7	1518
Офицерскіе чины	0,8	0,9	217	1,8	3,1	2450
Нижніе чины	3,3	0,7	40	0,2	0,1	517
Служба гражд.	3,2	3,4	215	11,6	17,0	2056
Служба общест. и частная.	8,4	9,0	214	13,5	13,2	1382
Прочія занятія	4,7	5,1	218	7,6	6,6	1202
Итого . . .	100,0	100,0	200	100,0	100,0	1405

Большая половина числа вкладчиковъ по денежнымъ вкладамъ принадлежитъ лицамъ, занимающимся сельскимъ хозяйствомъ; (по Имперіи эта группа вкладчиковъ составляетъ только 28,6$^0/_0$ общаго ихъ числа). По вкладамъ процентными бумагами эта группа составляетъ немного болѣе $^1/_4$ всѣхъ вкладчиковъ. Изъ остальныхъ группъ вкладчиковъ, по своей численности, выдѣляются лица, находящіеся на общественной и частной службѣ и занимающіеся торговлей, городскими ремеслами и личнымъ услуженіемъ; по вкладамъ же процентными бумагами особенно много книжекъ принадлежитъ духовнымъ лицамъ.

Средній размѣръ денежныхъ вкладовъ на одну книжку наиболѣе значителенъ у духовныхъ лицъ, торговцевъ и землевладѣльцевъ, а самые мелкіе вклады имѣются у лицъ, занятыхъ услуженіемъ, работой на фабрикахъ и заводахъ и городскими промыслами. Средній же размѣръ вкладовъ процентными бумагами наиболѣе значителенъ у офицерства, гражданскихъ чиновниковъ и у лицъ, занятыхъ торговлей.

Весьма важнымъ представляется выясненіе вопроса о степени способности населенія къ сбереженію въ зависимости отъ рода занятій. Пользуясь матеріалами всеобщей переписи населенія 1897 года о распредѣленіи населенія Смоленской губерніи по занятіямъ, мы составили 8 группъ по роду занятій и соотвѣтственно подсчитали число сберегательныхъ книжекъ и суммы вкладовъ, приходящихся на каждую группу. По этимъ даннымъ получается слѣдующее.

Занятія.	Число книжекъ.	Сумма (въ тыс. руб.).	На 1 книжку вкладовъ (въ руб.).	На 1000 жителей книжекъ.	На 1 жителя вкладовъ (въ руб.).
Земледѣліе	55.517	11.808,0	214	34	7,2
Промышлен. и ремесла	7.862	1.556,2	199	83	16.4
Торговля	8.175	2.466,2	302	193	58,2
Услуженіе	6 106	998,0	163	103	16,9
Служба гражд. общ. и частн.	12.388	3.706,5	300	372	111,7
Духовныя лица	4 440	1.906,6	429	294	126,2
Военные »	4.221	437,7	103	282	30,2
Прочіе »	4 967	1.298,5	261	76	19,9

Оказывается, что наибольшее число книжекъ въ сберегательныхъ кассахъ имѣютъ чиновники и духовныя лица и менѣе всего земледѣльцы. По суммѣ вкладовъ наиболѣе обезпечены сбереженіемъ духовныя лица, чиновники и занимающіеся торговлей и наименѣе—земледѣльцы и занятые промышленностью, ремеслами и услуженіемъ.

Школьныя сберегательныя кассы. Въ Смоленской губ., кромѣ общихъ кассъ, открыты школьныя сберегательныя кассы при 47 учебныхъ заведеніяхъ. Обороты ихъ весьма незначительны. При 9 среднихъ и 38 низшихъ школахъ въ теченіе 1910 г. произведено 111 взносовъ и 135 выдачъ вкладовъ. Всего на 1 января 1911 г. по 931 книжкѣ числилось вкладовъ на сумму 4.305 р. 47 коп. Изъ нихъ въ городахъ было вложено по 804 книжкамъ 3.798 руб. 80 коп. и въ деревняхъ по 127 книжкамъ 506 руб. 67 коп. Школьными сберегательными кассами пользуются преимущественно дѣти, обучающіеся въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Всего по Имперіи на 1 января 1911 г. числилось въ школьныхъ сберегательныхъ кассахъ 41.598 книжекъ на сумму 211.580 руб. 89 коп.

XIII. Сельско-хозяйственныя и потребительныя общества.

I. Сельско-хозяйственныя общества.

Сельско-хозяйственныя общества въ Смоленской губ. явленіе новое, только что нарождающееся. До 1900 г. въ губерніи было лишь 1 общество—Смоленское,—а за десятилѣтіе съ 1900 по 1909 г. возникло всего 8 новыхъ обществъ. Съ 1910 г. начинается усиленный ростъ ихъ: въ 1910 г. открываются 8 обществъ, а въ 1911 году—9. Къ 1912 г. насчитывается въ губерніи, такимъ образомъ, 27 обществъ.

Такой же быстрый ростъ сельско-хозяйственныхъ обществъ за послѣдніе годы наблюдается и по всей Россіи: изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи обществъ возникло до 1900 г. 10,4% всего ихъ числа, за время съ 1900 по 1905 г.г.—21,4%, а за послѣднее шестилѣтіе—68,2%.

Въ Смоленской губ. наиболѣе распространены сельско-хозяйственныя общества въ Сычевскомъ у.—7 обществъ, или 26% общаго ихъ числа; въ Бѣльскомъ, Духовщинскомъ, Смоленскомъ и Краснинскомъ у.у.—по 3, въ Гжатскомъ и Дорогобужскомъ—по 2, въ остальныхъ 3 уѣздахъ по 1; исключеніе составляетъ Рославльскій у., въ которомъ нѣтъ ни одного общества.

Приводимъ перечень обществъ съ указаніемъ года открытія и числа членовъ.

Уѣзды.	Названія обществъ.	Годъ возникновенія.	Число членовъ: 1910 г.	1911 г.
Смоленскій	Смоленское	1858	84	92
»	Купринское	1910	10	42
»	Разсаженское	1910	23	34
Бѣльскій	Бабуринское	1908	50	52
»	Каменецкое	1909	57	57
»	Татевское	1910	46	57
Вяземскій	Плещеевское	1911	—	?
Гжатскій	Гжатское	1905	65	114
»	Кармановское	1911	—	?

Уѣзды.	Названія обществъ.	Годъ возникновенія.	Число членовъ. 1910 г.	1911 г.
Дорогобужскій	Батищевское	1903	87	67
»	Пустынно-Пятницкое	1910	26	33
Духовщинскій	Моревское	1907	?	84
»	Тяполово-Введенское	1910	?	69
»	Шиловичское	1910	74	66
Ельнинскій	Яковлевичское	1911	—	54
Краснинскій	Краснинское	1911	—	?
»	Досуговское	1911	—	?
»	Каблуковское	1909	102	100
Порѣчскій	Иньковское	1910	?	48
Сычевскій	Сычевское	1911	—	?
»	Воскресенское	1910	57	94
»	Гривское	1911	—	?
»	Милюково-Мальцевское	1911	—	49
»	Плотянское	1911	—	?
»	Тесовское	1911	—	?
»	Ярыгинское	1907	53	43
Юхновскій	Исаковское	1900	89	92

Въ 1910 г. 14 обществъ имѣли 823 члена, въ среднемъ на 1 общество 59 членовъ, въ 1911 году по 19 обществамъ насчитывалось 1247 членовъ, слѣдовательно, на 1 общество приходилось 66 членовъ.

По нѣкоторымъ обществамъ приводимъ данныя о составѣ ихъ членовъ по сословіямъ.

Названія обществъ.	Крестьянъ. (въ $^0/_0{}^0/_0$).	Прочихъ.	Названія обществъ.	Крестьянъ. (въ $^0/_0{}^0/_0$).	Прочихъ.
Пустынно-Пятницкое	87	13	Шиловичское	61	39
Воскресенское	84	16	Яковлевичское	57	43
Милюково-Мальцевск.	82	18	Разсаженское	35	65
Моревское	79	21	Каменецкое	30	70
Каблуковское	73	27			

Поскольку можно судить на основаніи этихъ данныхъ, въ среднемъ около $^2/_3$ членовъ обществъ составляютъ крестьяне.

Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ проявляется въ устройствѣ складовъ, прокатно-зерноочистительныхъ станцій, случныхъ пунктовъ, выставокъ, въ организаціи популярныхъ чтеній, курсовъ, въ устройствѣ опытныхъ полей.

Въ 1910 г. сельско-хозяйственные *склады* имѣлись при 8 обществахъ, а въ 1911 г. при 10 (открыты вновь Воскресенскимъ и Купринскимъ обществами, возникшими въ 1910 г.).

Прокатно-зерноочистительныхъ пунктовъ было 12, а въ 1911 году таковыхъ уже 20, при чемъ 6 новыми обществами устроено 7 пунктовъ.

Нѣкоторое представленіе о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ даютъ слѣдующія цифры.

Продано сельско-хозяйственными складами.

Названіе обществъ.	Клевера и тимофеевки (пудовъ).		Плуговъ (штукъ).		Вѣялокъ (штукъ).		Искуственнаго удобренія (пудовъ).		Оборотъ складовъ (въ руб.).	
	1910 г.	1911 г.	1910 г.	1911 г.	1910 г.	1911 г.	1910 г.	1911 г.	1910 г.	1911 г.
Смоленское	3578	6300	625	850	194	235	61849	90600	146130	206693
Батищевское	121	228	69	144	1	8	1032	4784	2307	6383
Батуринское	17	—	—	—	—	—	2329	1800	3374	3080
Воскресенское	—	483	—	—	—	1	—	—	—	8604
Исаковское	64	61	102	87	16	—	?	28	2761	3029
Каблуковское	79	74	—	—		—	—	348	941	1237
Каменецкое	130	344	69	92	13	24	—	1331	3670	10432
Купринское	—	177	—	26	—	18	—	190	—	3292
Татевское	—	144	—	22	—	2	—	1656	—	2862
Шиловичское	—	20	—	—	—	—	—	2700	—	2489

Сельско-хозяйственныя *выставки* были устроены въ 1910 г. Каблуковскимъ, Ярыгинскимъ, Каменецкимъ и Моревскимъ обществами, а въ 1911 году—Батищевскимъ, Гжатскимъ, Исаковскимъ, Шиловичскимъ, Моревскимъ и Каменецкимъ.

Сельско-хозяйственныя чтенія, курсы устраивались многими обществами; при нѣкоторыхъ обществахъ имѣлись также опытныя поля.

Что касается *бюджетовъ* сельско-хозяйственныхъ обществъ, то приходъ слагается изъ членскихъ взносовъ, выручки отъ прокатно-зерноочистительныхъ пунктовъ и т. д., а у имѣющихъ склады—отъ торговыхъ оборотовъ складовъ. Довольно крупную статью дохода составляютъ пособія Департамента Земледѣлія. За 1910 г. Департаментомъ было выдано пособія 6 обществамъ въ суммѣ 3645 руб., въ среднемъ на общество 607 р. (колебанія 100 р.—1535 р.,), а въ 1911 г.—14 обществамъ было ассигновано 7825 рублей, на общество—552 руб.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о старѣйшемъ обществѣ Смоленской губ. Смоленское общество сельскаго

хозяйства возникло еще въ дореформенное время—въ 1858 г. Въ началѣ своей дѣятельности оно представляло собой довольно крупную культурную силу. Помимо изученія разныхъ отраслей сельскаго хозяйства, распространенія теоретическихъ и практическихъ знаній въ населеніи путемъ устройства публичныхъ лекцій, выставокъ, печатанія своихъ трудовъ, учрежденія сельско-хозяйственнаго музея, библіотеки, а также склада,—оно принимало посильное участіе въ выясненіи и разрѣшеніи общихъ нуждъ и потребностей своего времени.

За послѣдніе 10—15 лѣтъ вниманіе общества сосредоточивается, главнымъ образомъ, на посредническо-коммерческихъ операціяхъ склада. Въ это же время устроены контрольная сѣменная станція, прокатно, зерноочистительный пунктъ и плодовый питомникъ.

Въ 1902 году расширенъ уставъ общества примѣнительно къ нормальному уставу.

Съ 1910 г. общество проявляетъ болѣе разностороннюю и интенсивную дѣятельность. По его иниціативѣ въ 1911 г. состоялся съѣздъ представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ Смоленской губ., а въ 1912 г. устраивается въ Смоленскѣ областная сельско-хозяйственная выставка. Кромѣ того, предположено изданіе сельско-хозяйственнаго журнала.

Обществу оказываютъ крупную матеріальную поддержку Департаментъ Земледѣлія и Смоленское Губернское Земство.

Обороты сельско-хозяйственнаго склада даются ниже.

Періодъ.	Въ среднемъ за пятилѣтіе (въ рубляхъ.)
1893—1897	45.559
1898—1902	68.225
1903—1907	116.414
1908 1912	174.203

Обороты склада растутъ весьма значительно. За послѣдній 1911—12 г. обороты склада достигаютъ 300,000 рублей, при чемъ около половины этой суммы приходится на оптовыя продажи прочимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ и складамъ уѣздныхъ земствъ.

II. Потребительныя общества.

По даннымъ Губернскаго по обществамъ и союзамъ Присутствія, въ Смоленской губ. на 1 января 1912 года числилось 16 потребительныхъ обществъ, распредѣлявшихся по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Смоленскій у.	1) Смоленское городское—уставъ утв. 1911 г. 2) Прудковское—съ 1909 года.
Бѣльскій у.	1) Бѣльское городское—съ 1907 г. 2) Шиздеровское—съ 1909 г. 3) Татевское—съ 1909 г.
Гжатскій у.	Савинское—съ 1909 г.
Дорогобужскій у.	Пустынно-Пятницкое—съ 1909 г.
Духовщинскій у.	Ярцевское (фабричное)—съ 1909 г.
Краснинскій у.	Краснинское городское—съ 1905 г.
Порѣчскій у.	Порѣчское городское—до изд. врем. правилъ 1907 г.
Рославльскій у.	1) Общество служащихъ при ст. Рославль Р.-О. ж. д. съ 1883 г. 2) Ново-Руднянское—съ 1909 г.
Сычевскій у.	1) Тесовское—съ 1911 г. 2) Высоковское.
Юхновскій у.	1) Юхновское городское—съ 1901 г. 2) Пушкино-Горское—до изд. вр. прав. 1907 г.

По типу перечисленныя общества распадаются на такія группы: городскихъ всесословныхъ—5, фабричныхъ—1, желѣзно-дорожныхъ—1 и сельскихъ—9.

Большая часть обществъ губерніи недавняго происхожденія. До временныхъ правилъ 4 марта 1907 года основаны лишь 5 обществъ: Рославльское желѣзно-дорожное—самое старое,—Юхновское, Порѣчское, Краснинское и Пушкино-Горское. Остальныя общества возникли въ теченіе 1907—1911 г.г., при чемъ сельскія общества почти всѣ—въ 1909 году. Послѣ 1 января 1912 года утверждены уставы еще 3 обществъ: Антипинскаго (Бѣльскаго уѣзда), Некрасовскаго (Гжатскаго уѣзда) и Дорогобужскаго городского. Въ стадіи утвержденія въ настоящее время находятся уставы Гжатскаго городского, Рославльскаго городского и Дугинскаго (Сычевскаго уѣзда) обществъ.

Изъ числившихся къ 1 января 1912 года обществъ одно—Смоленское—еще не имѣло своей лавки, 13 имѣли по одной лавкѣ, одно—Шиздеровское—имѣло 2 лавки (2-я—отдѣ-

леніе мануфактурныхъ товаровъ) и одно общество—Прудковское—кромѣ лавки, имѣло еще и чайную.

Всѣ общества губерніи, кромѣ Ново-Руднянскаго и Татевскаго, входятъ въ Московскій союзъ потребительныхъ обществъ, но товары закупаютъ преимущественно у частныхъ торговцевъ: въ Московскомъ союзѣ и при его посредствѣ закупалось только отъ 6,4% (Савинское общество) до 31,8% (Бѣльское общество) всѣхъ товаровъ.

Покупателями потребительныхъ лавокъ являются какъ пайщики ихъ, такъ и посторонніе лица, при чемъ закупки послѣднихъ преобладаютъ во всѣхъ обществахъ, кромѣ фабричнаго Ярцевскаго, составляя въ городскихъ обществахъ около 60%, а въ сельскихъ больше $^2/_3$ общей суммы покупокъ.

О числѣ членовъ, размѣрахъ паевого капитала и о величинѣ оборота имѣются свѣдѣнія только по 12 потребительнымъ обществамъ. Для сравненія приводятся соотвѣтствующія данныя по этимъ обществамъ за первый годъ ихъ существованія.

Общества и годъ основанія.	Въ годъ основанія.		Оборотъ за 1-й операц. годъ (руб.).	На 1 января 1912 г.		Оборотъ за 1911 г. (рублей).
	Членовъ.	Паевого капит. (руб.).		Членовъ.	Паевого капит. (руб.).	
Не сельскія:						
Бѣльское гор. (1907)	182	1.640	4.521	290	3.467	43.726
Краснинское гор. (1905)	50	500	?	117	2.506	30.837
Юхновское гор. (1901)	54	1.096	?	66	2.932	18.236
Ярцевское фаб. (1909)	459	7.484	71.925	750	8.884	119.498
Рославльское ж. д. (1883)	95	7 550	92.443	126 *)	7.713 *)	74 469 *)
Сельскія:						
Прудковское (1909)	46	554	12.251	118	1 416	16.665
Шиздеровское (1909)	62	630	12.282	75	830	21.912
Татевское (1909)	38	514	5 402	37	556	7.281
Савинское (1909)	50	384	10.898	141	1.648	18.084
Пуст. Пятниц (1909)	35	1.236	6.298	39	1.801	5 413
Ново-Руднянское (1909)	63	281	8.235	69	377	—
Тесовское (1911)	—	—	—	57	740	—
Итого для 12 об-въ	—	—	—	1.885	32 370	Около. 375.000

Прибыль указанныхъ въ таблицѣ обществъ равнялась за послѣдній отчетный годъ приблизительно 15000 руб.

*) За 1910 годъ.

XIV. Народное образованіе.

Въ настоящее время Губернская Земская Управа не располагаетъ еще въ достаточной мѣрѣ подробными и систематическими свѣдѣніями о положеніи въ губерніи дѣла народнаго образованія, такъ какъ только въ минувшую 47-ю очередную сессію Губернское Земское Собраніе признало необходимымъ ежегодное собираніе и разработку матеріаловъ по статистикѣ народнаго образованія. Предлагаемый очеркъ поэтому даетъ самыя краткія и общія свѣдѣнія на основаніи тѣхъ немногихъ данныхъ, которыя имѣются въ настоящее время у Губернской Управы

I. Начальныя школы.

Къ начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Смоленской губ. принадлежатъ начальныя земскія школы, одноклассныя и двухклассныя министерскія училища, начальныя городскія школы, начальныя желѣзно-дорожныя училища и начальныя школы частныхъ лицъ и обществъ. По свѣдѣніямъ дирекціи народныхъ училищъ на 1-е января 1911 года школы вѣдомства Мин. Народнаго Просвѣщенія, учащіеся и учащіе въ нихъ распредѣлялись по уѣздамъ губерніи слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Число училищъ.										
	Городскихъ приходскихъ по уставу 1828 г.		Сельскихъ по инструкціи 1875 г.		По положенію 1874 г.				По особымъ уставамъ или положеніямъ.	Всего.	
					Городскихъ.		Сельскихъ.			Городскихъ.	Сельскихъ.
	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.			
Смоленскій	—	—	10	—	2	9	1	79	3	11	93
Бѣльскій	—	—	4	1	—	5	—	70	—	5	75
Вяземскій	—	1	1	2	—	3	—	41	4	4	48
Гжатскій	—	2	2	1	—	1	3	37	—	3	43
Дорогобужскій	—	3	2	1	—	3	2	61	2	6	68
Духовщинскій	—	—	3	6	—	—	—	52	1	—	62
Ельнинскій	—	—	5	1	—	1	—	73	—	1	79
Краснинскій	1	—	2	2	—	1	—	64	—	2	68
Порѣчскій	—	2	4	2	—	1	1	43	—	3	50
Рославльскій	1	2	2	—	—	6	4	75	1	9	82
Сычевскій	—	2	2	1	—	—	3	49	—	2	55
Юхновскій	—	—	3	8	—	1	—	81	—	1	92
По губерніи	2	12	40	25	2	31	14	725	11	47	815

Уѣзды.	Общее число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	Число учениковъ, выбывшихъ до окончанія курса.	Число окончившихъ курсъ въ 1910 году.	Число учащихъ.
Смоленскій .	7146	3006	10152	1569	1207	233
Бѣльскій .	4875	1771	6646	1240	323	152
Вяземскій . .	2769	1182	3951	790	333	73
Гжатскій . .	2658	1423	4081	794	179	94
Дорогобужскій .	5031	2070	7101	1476	446	155
Духовщинскій .	4446	1512	5958	1202	619	130
Ельнинскій .	5604	1725	7329	1285	550	159
Краснинскій .	4592	1603	6195	992	457	134
Порѣчскій . .	3559	755	4314	480	470	99
Рославльскій .	6669	2632	9301	1679	562	190
Сычевскій . .	3521	1905	5426	1024	451	100
Юхновскій . .	5024	2777	7801	1425	583	158
По губерніи .	55894	22361	78255	13956	6180	1766

Кромѣ указанныхъ въ таблицѣ начальныхъ школъ, въ вѣдомствѣ Минист. Народн. Просвѣщ. находятся еще 11 еврейскихъ училищъ (хедеровъ) съ 102 учащимися мальчиками и съ 11 учащими.

Такимъ образомъ, на 1 января 1911 года по губерніи числилось 873 начальныхъ школы вѣдомства Минист. Народ. Просвѣщ. съ 78357 учащимися и 1688 учащими.

Школы Духовнаго вѣдомства. Согласно вѣдомости Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта начальныя церковно-приходскія школы Духовнаго вѣдомства и учащіеся въ нихъ на 1 янв. 1911 г. слѣдующимъ образомъ распредѣлялись по уѣздамъ губерніи.

Уѣзды.	Число школъ. Сельскихъ. Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Грамоты.	Итого.	Городскихъ. Одноклассныхъ.	Всего.
Смоленскій .	—	16	—	17	14	31
Бѣльскій .	2	66	5	73	1	74
Вяземскій .	—	43	5	48	7	55
Гжатскій	1	55	10	66	2	68
Дорогобужскій	—	26	—	26	2	28
Духовщинскій	—	30	5	35	2	37
Ельнинскій	1	32	6	39	1	40
Краснинскій .	1	27	9	37	2	39
Порѣчскій	1	29	15	45	3	48
Рославльскій .	4	86	8	98	5	103
Сычевскій	2	30	10	42	2	44
Юхновскій	2	37	13	52	1	53
По губерніи	14	477	87	578	42	620

Уѣзды.	Общее число учащихся въ сельскихъ и городскихъ школахъ.									Число оконч. курсъ въ 1910 г.
	Въ двухклассныхъ.		Въ одноклассныхъ.		Въ школахъ грамоты.		Всего.			
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.	
Смоленскій.	—	—	995	745	21	20	1013	765	1778	205
Бѣльскій.	217	32	2387	1212	99	70	2703	1314	4017	424
Вяземскій.	—	—	2017	1191	130	80	2147	1271	3418	255
Гжатскій.	—	87	2035	1386	196	166	2231	1639	3870	361
Дорогобужскій.	—	—	1250	547	—	—	1250	547	1797	144
Духовщинскій.	—	—	1457	387	96	37	1553	415	1968	179
Ельнинскій.	97	21	1436	470	180	50	1713	541	2254	158
Краснинскій.	90	15	993	330	245	56	1328	401	1729	158
Порѣчскій.	77	8	1115	535	382	117	1574	660	2234	257
Рославльскій.	178	118	4060	1298	220	42	4458	1458	5916	430
Сычевскій.	154	54	1187	846	164	140	1505	1040	2545	255
Юхновскій.	132	61	1176	938	252	214	1560	1213	2773	220
По губерніи.	945	396	20.105	9876	1985	992	23.035	11.264	34.299	3046

Общее число начальныхъ училищъ. Слагая общее число начальныхъ школъ вѣдомства Мин. Народнаго Просвѣщенія съ общимъ числомъ начальныхъ школъ Духовнаго вѣдомства, получаемъ слѣдующее число начальныхъ школъ и учащихся въ губерніи на 1 января 1911 г.

Уѣзды.	Организованныя школы.			Не организованные сел. школы грамоты.	Всего школъ.	Общее число учащихся всѣхъ школъ.		
	Городскія.	Сельскія.	Итого.			Мальчековъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
Смоленскій	25	109	134	1	135	8159	3771	11930
Бѣльскій	6	143	149	5	154	7578	3085	10663
Вяземскій	11	91	102	5	107	4916	2453	7369
Гжатскій	5	99	104	10	114	4889	3062	7951
Дорогобужскій	8	94	102	—	102	6281	2617	8898
Духовщинскій	2	92	94	5	99	5999	1927	7926
Ельнинскій	2	112	114	6	120	7317	2266	9583
Краснинскій	4	96	100	9	109	5920	2004	7924
Порѣчскій	6	80	86	15	101	5133	1415	6548
Рославльскій	14	172	186	8	194	11127	4090	15217
Сычевскій	4	87	91	10	101	5026	2945	7971
Юхновскій	2	131	133	13	146	6584	3990	10574
По губерніи.	89	1306	1395	87	1482	78929	33625	112554

Общее число учащихся всѣхъ начальныхъ школъ по уѣздамъ на 1 января 1911 года составляло слѣдующій процентъ къ общей численности населенія уѣздовъ.

Уѣзды.	% учащихся нач. шк. къ числу населенія	Уѣзды.	% учащихся нач. шк. къ числу населенія.
Смоленскій	6,0	Ельнинскій	5,4
Бѣльскій	5,0	Краснинскій	6,1
Вяземскій	5,3	Порѣчскій	3,7
Гжатскій	6,8	Рославльскій	6,0
Дорогобужскій	6,8	Сычевскій	6,4
Духовщинскій	4,9	Юхновскій	7,1
		По губерніи	5,7

Для того чтобы выяснить, насколько доступна сельскому населенію отдѣльныхъ уѣздовъ обученіе грамотѣ въ организованной школѣ, въ нижеслѣдующей таблицѣ сопоставлены свѣдѣнія на 1 января 1911 года о числѣ сельскихъ организованныхъ школъ (за исключеніемъ школъ грамоты) съ численностью сельскаго населенія и площадью земли по каждому уѣзду.

Уѣзды.	Число сельск. организ. школъ.	На 1 шк. приходится. Сельск. жителей (въ тысячахъ).	Квадратн. верстъ.	Уѣзды.	Число сельск. организ. школъ.	На 1 шк. приходится Сельск. жителей (въ тысячахъ).	Квадр. верстъ.
Смоленскій	109	1,2	25,9	Ельнинскій	112	1,5	38,6
Бѣльскій	143	1,4	67,7	Краснинскій	96	1,3	25,0
Вяземскій	91	1,2	29,9	Порѣчскій	80	2,1	63,7
Гжатскій	99	1,1	34,8	Рославльскій	172	1,3	32,0
Дорогобужскій	94	1,3	35,7	Сычевскій	87	1,4	29,4
Духовщинскій	92	1,7	40,3	Юхновскій	131	1,1	27,4
				По губерніи	1306	1,4	37,7

Земскія начальныя школы. Въ числѣ школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія преобладаютъ земскія школы. Наиболѣе полныя свѣдѣнія, имѣющіяся объ этихъ школахъ, относятся къ 1909—10 учебному году. На основаніи этихъ данныхъ, собранныхъ Губернскою Земскою Управою при подготовкѣ къ 1-му общеземскому съѣзду по народному образованію, положеніе начальной земской школы можетъ быть характеризовано слѣдующими данными.

Уѣзды.	Число школъ.	Среднее число учащихся на 1 школу.	Общее число учащихся.	Въ томъ числѣ (въ $^0/_0$) мальчиковъ	дѣвочекъ.	Среднее число окончившихъ на 1 школу.	Общее число учащихъ.	Среднее число учениковъ на 1 учителя.
Смоленскій . .	73	72	5256	80,0	20,0	6—7	128	41
Бѣльскій . . .	80	79	6320	84,5	15,5	4—5	152	41
Вяземскій . .	40	68	2720	71,0	29,0	6	44	62
Гжатскій . . .	37	73	2707	66,0	34,0	3—4	95	28
Дорогобужскій	52	99	5148	76,0	24,0	7	136	38
Духовщинскій	46	75	3458	82,5	17,5	8—9	93	37
Ельнинскій .	65	87	5655	80,0	20,0	7—8	137	41
Краснинскій .	58	81	4700	78,0	22,0	6—7	101	47
Порѣчскій . .	43	80	3440	80,5	19,5	9—10	75	46
Рославльскій .	73	94	6862	78,5	21,5	6—7	131	52
Сычевскій . .	51	90	4590	65,0	35,0	7—8	101	45
Юхновскій . .	75	81	6070	67,0	33,0	6—7	111	55
По губерніи .	693	82	56926	75,5	24,5	6—7	1304	44

Отпускъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по закону 3 мая 1908 года кредитовъ на введеніе всеобщаго обученія сильно способствовалъ росту числа земскихъ школъ.

Уѣзды.	Число школъ. До 1 янв. 1908 г.	Вновь открытыхъ 1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	На 1 января 1912 г.
Смоленскій	65	1	7	6	7	86
Бѣльскій	54	4	11	11	11	91
Вяземскій	37	3	1	—	2	43
Гжатскій	33	—	7	6	—	46
Дорогобужскій . . .	50	—	2	11	12	75
Духовщинскій . . .	44	1	—	5	9	59
Ельнинскій	48	8	10	8	7	81
Краснинскій . . .	49	2	7	5	7	70
Порѣчскій	37	2	3	1	4	47
Рославльскій . . .	55	6	9	9	9	88
Сычевскій	43	2	6	1	3	55
Юхновскій	78	—	—	—	9	87
По губерніи . . .	593	29	63	63	80	828

Въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ число земскихъ школъ въ губерніи увеличилось на 235, т. е. на 39,6$^0/_0$ всего числа школъ въ 1908 году.

Въ какой степени сельское населеніе отдѣльныхъ уѣздовъ къ 1 января 1912 года было обезпечено земскими школами видно изъ слѣдующей таблицы.

Уѣзды.	Число школъ.	На 1 школу приходится: сельскихъ жителей (въ тысячахъ)	квадр. верстъ.
Смоленскій	86	1,5	32,8
Бѣльскій	91	2,2	106,3
Вяземскій	43	2,6	62,9
Гжатскій	46	2,4	75,0
Дорогобужскій	75	1,7	44,8
Духовщинскій	59	2,7	62,9
Ельнинскій	81	2,2	53,3
Краснинскій	70	1,8	34,3
Порѣчскій	47	3,6	108,4
Рославльскій	88	2,6	62,5
Сычевскій	55	2,2	46,5
Юхновскій	87	1,7	41,3
По губерніи	828	2,2	59,4

По даннымъ 1909—1910 г. Смоленская губ., между другими губерніями по опезпеченности населенія земскою школою, занимала среднее мѣсто.

Образовательный цензъ учащихъ. На 1 января 1911 года учителя и учительницы начальныхъ школъ вѣдомства Мин. Народн. Просвѣщ. распредѣлялись по ихъ образовательному цензу слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Учителя. Со спец. педагогич. образов.	Учителя. Со средн. начальн. образованіемъ.	Учителя. Безъ ценза.	Учителя. Всего	Учительницы. Со спец. педагогич. образов.	Учительницы. Со средн. и начальн. образованіемъ.	Учительницы. Всего.	Всего учащихъ.
Смоленскій	34	18	—	52	78	103 [1])	181	233
Бѣльскій	11	28	—	39	61	52	113	152
Вяземскій	14	11	—	25	24	24	48	73
Гжатскій	24	21	—	45	23	26	49	94
Дорогобужскій	24	17	—	41	31	83	114	155
Духовщинскій	21	8	—	29	17	84	101	130
Ельнинскій	22	34	—	56	49	54	103	159
Краснинскій	13	22	2	37	37	60	97	134
Порѣчскій	13	39	—	52	9	38	47	99
Рославльскій	16	48	—	64	42	84	126	190
Сычевскій	24	14	—	38	27	35	62	100
Юхновскій	15	20	—	35	29	94	123	158
По губерніи	231	280	2	513	427	737 [1])	1164	1677

[1]) Въ томъ числѣ 1 учительница съ высшимъ образованіемъ.

Хотя настоящая таблица и не даетъ полнаго представленія объ образовательномъ уровнѣ учащихъ, такъ какъ въ ней не выдѣлены учащіе со среднимъ образованіемъ, тѣмъ не менѣе приводимъ ее за неимѣніемъ другихъ, болѣе полныхъ свѣдѣній.

Болѣе подробныя данныя объ образовательномъ цензѣ учащихъ у насъ имѣются для 1909—1910 уч. года относительно 1193 учащихъ въ земскихъ школахъ.

Съ высшимъ образованіемъ	1 чел.	или	0,1%
Со спеціальнымъ образованіемъ	116	„ „	9,7%
Со среднимъ свѣтскимъ	285	„ „	23,9%
„ духовнымъ	305	„ „	25,6%
Окончившихъ въ прогимназіяхъ	198	„ „	16,6%
Сдавшихъ экзаменъ на званіе учителя начальной школы	252	„ „	21,1%
Съ домашнимъ образованіемъ	36	„ „	3,0%
Итого	1193 чел	или	100%

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводимъ свѣдѣнія объ учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ въ губерніи.

Разрядъ школъ.	Учащіе общеобразоват. предметовъ.						Въ общемъ числѣ учащихъ состоитъ въ городскихъ школахъ.	
				Свѣтскихъ лицъ.				
	Священниковъ.	Дьаконовъ.	Псаломщиковъ.	Учителей.	Учительницъ.	Итого.	Учителей.	Учительницъ.
Двухклассныя	1	2	1	18	15	37	—	—
Одноклассныя	3	21	6	292	351	673	11	53
Школы грамоты	1	5	1	65	17	89	—	—
Итого по губ.	5	28	8	375	383	799	11	53

Разрядъ школъ.	Число свѣтскихъ учащихъ.					
	Высш. и средн. образов.	Спеціально педагогич.	Имѣющихъ званіе. Учит. одноклясн. шк.	Имѣющихъ званіе. Учит. шк. грамоты.	Не имѣющ. никакого званія.	Итого.
Двухклассныя	18	5	9	—	1	33
Одноклассныя	254	36	245	43	65	643
Школы грамоты	—	—	13	17	52	82
Итого по губерніи.	272	41	267	60	118	758

II. Среднія и другія не начальныя учебныя заведенія въ 1911 году.

1) *Перечень общеобразовательныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, прогимназій и духовныхъ училищъ.*

Мѣстонахожденія и наименованія учебныхъ заведеній.	Годъ открытія.	Годъ преобразованія.	Число учащихся.	Число учителей.
Г. Смоленскъ.				
Классическая мужская гимназія	1804	—	562	26
Частная мужская гимназія Н. П. Евневича	1906	1907	213	15
Частная мужская прогимназія Ѳ. А. Воронина	1908	—	152	12
Александровское реальное училище	1877	—	355	24
2-е реальное училище	1910	—	146	12
Духовная семинарія	?	—	422	22
Духовное училище	?	—	181	7
Маріинская 1-я женская гимназія	1870	—	615	35
2-я женская гимназія	1886	1902	643	39
Женское Епархіальное училище	?	—	487	29
Частная женская гимназія Е. И. Ровинской	1906	1907	200	15
Частная женская гимназія Швиттау	1902	1910	70	19
Г. Бѣлый.				
Классическая мужская гимназія	1874	1889	240	17
Женская гимназія	1880	1900	302	20
Духовное училище	?	?	97	7
Г. Вязьма.				
Классическая мужская гимназія Императора Александра III Смоленскаго земства	1869	—	346	18
Александровская женская гимназія	1861	1873	346	23
2-я женская гимназія	1907	1910	165	15
Духовное училище	?	?	151	7
Г. Гжатскъ.				
Реальное училище	1906	—	176	12
Александровская женская гимназія	1880	1907	319	14
Г. Дорогобужъ.				
Алексѣевская мужская 4-кл. прогимназія	1907	1908	137	9
Женская гимназія	1872	1905	306	16
Г. Духовщина.				
Женская гимназія	1878	1906	247	13
Г. Ельня.				
Шестикл. мужск. гимназія имени М. И. Глинки	1907	1908	102	9
Женская гимназія	1900	1909	274	13
Г. Порѣчье.				
Женская гимназія	1908	1909	273	11
Г. Рославль.				
Классическая мужская гимназія	1874	1907	333	23
Женская гимназія	1865	1903	594	25
Женская прогимназія имени Мухиныхъ	1909	1910	198	13
Духовное училище	?	?	133	8

Мѣстонахожденія и наименованія учебныхъ заведеній.	Годъ открытія.	Годъ преобразованія.	Число учащихся.	Число учителей.
Г. Сычевка.				
Частная мужская гимназія (городская)	1908	—	110	8
Женская гимназія	1877	1908	200	12
Г. Юхновъ.				
Женская гимназія	1879	1909	242	14
Итого по 34 учебнымъ заведеніямъ	—	—	9337	562

Въ вышеприведенный списокъ не вошли существующія съ 1911 года: въ гор. Красномъ—женская прогимназія и въ гор. Юхновѣ—частное четырехклассное реальное училище (число учащихъ на 1 іюля 1912 года—10 чел., число учащихся—147 чел.).

2) Списокъ городскихъ по положенію 1872 года училищъ.

Мѣстонахожденія и наименованія училищъ.	Годъ открытія.	Годъ преобразованія.	Число учащихся.	Число учителей.
Г. Смоленскъ.				
Городское 1-е шестиклассное училище	1876	1879	241	10
Городское 2-е четырехклассное училище	1883	1908	163	6
Городское 3-е четырехклассное училище	1908	—	88	5
Г. Бѣлый.				
Городское четырехклассное училище	1879	1895	123	5
Г. Вязьма.				
Городское пятиклассное училище	1875	1887	158	6
Г. Гжатскъ.				
Городское четырехклассное училище	1878	1907	80	7
Гжатскій у.				
Кармановское городское четырехклас. училище	1909	—	64	5
Уваровское городское четырехклас. училище	1909	—	47	5
Г. Дорогобужъ.				
Городское четырехклас. училище (съ рем. кл.)	1874	1907	79	7
Г. Духовщина.				
Городское четырехклассное училище	1875	1907	126	6
Г. Ельня.				
Городское четырехклассное училище	1878	1909	82	6
Г. Красный.				
Городское четырехклассное училище	1876	1909	153	5
Г. Поръчье.				
Городское четырехклас. училище (съ рем. кл.)	1877	1910	160	5

Мѣстонахожденія и наименованія училищъ.	Годъ открытія.	Годъ преобразованія.	Число учащихся.	Число учителей.
Г. Рославль.				
Городское шестиклассное училище	1877	1895	264	9
Городское четырехклассное училище	1908	—	93	5
Рославльскій у.				
Тюнинское имени А. Н и Е. А. Пригодиныхъ городское четырехкл. училище	1910	—	72	4
Г. Сычевка.				
Городское четырехклассное училище	1876	1882	118	6
Сычевскій у.				
Тесовское городское четырехклассное училище	1909	—	55	4
Воскресенское городское четырехклас. училище	1909	—	55	4
Г. Юхновъ.				
Городское четырехклассное училище	1877	1908	111	5
Юхновскій у.				
Климовское городское четырехклас. училище	1908	—	96	5
Итого по 21 училищу	—	—	2428	120

з) *Профессіональныя учебныя заведенія.*

Наименованія и мѣстонахожденія учебныхъ заведеній.	Число учащихся.	Число учащихъ.
Г. Смоленскъ.		
Ремесленное училище (открыто въ 1874 году)	129	6
Школа слѣпыхъ (открыта въ 1891 году)	28	8
Торговая школа Смоленскаго купеческаго общества	175	14
Торговые классы	98	8
Вяземскій у.		
Покровская низшая сельско-хозяйственая школа	26	4
Безсоновская школа маслодѣлія, сыроваренія и скотоводства	25	3
Г. Дорогобужъ.		
Низшая ремесленная школа (откр. въ 1910 г.)	13	3
Г. Духовщина.		
Низшая ремесленная школа (откр. въ 1909 г.)	27	4
Духовщинскій у.		
Школа кустарныхъ издѣлій при Пречистенскомъ сиротскомъ пріютѣ (открыта въ 1899 году)	10	1
Порѣчскій у.		
Гласковская сельско-хозяйственная школа	4	1
Кустарные классы при Щучейскомъ сиротскомъ пріютѣ (открыты въ 1900 году)	49	2
Г. Рославль.		
Техническое желѣзно-дорожное училище	88	8
Женское ремесленное училище (открыто въ 1904 г.)	116	11
Низшая ремесленная школа имени Мухина (открыта въ 1899 г)	40	4
Городскіе торговые классы	50	4
Рославльскій у.		
Воронецъ-Плещеевское низшее сельско-хозяйственное училище	50	6
Итого по 16 учебнымъ заведеніямъ	928	87

Въ настоящій списокъ не вошли: 1) находящаяся въ Смоленскомъ у., открытая въ 1912 году низшая практическая школа садоводства, огородничества и пчеловодства при Смоленской исправительной колоніи, имѣвшая по открытіи 20 учащихся и 4 преподователя; 2) находящееся въ г. Бѣломъ, учрежденное въ концѣ 1911 года и начавшее функціонировать съ февраля 1912 года низшее сельско-хозяйственно-техническое училище и 3) школа кройки и шитья, содержимая Благотворительнымъ Обществомъ въ гор. Сычевкѣ.

4) *Перечень учебныхъ заведеній для подготовки учащихъ.*

Наименованія и мѣстонахожденія учебныхъ заведеній.	Число учащихся	Число учителей.
Смоленскій у.		
Благовѣщенская женская второкл. церк. школа	73	3
Бѣльскій у.		
Корчежинская женская второкл. церк. школа	66	3
Большевская мужская » »	31	3
Дунаевская » » »	31	3
Климовская » » » »	33	3
Вяземскій у.		
Алферовская мужская учительская семинарія (откр. въ 1872 г.)	102	9
Гжатскій у.		
Дровнинская жен. церковно-учительская школа	107	3
Дровнинская мужская второкл. церковн. школа	44	3
Дорогобужскій у.		
Успенская въ г. Дорогобужѣ мужская второкл. церк. школа	56	3
Волочковская мужская второкл. церковн. школа	46	3
Духовщинскій у.		
Красносельская мужская второкл. церк. школа	38	3
Краснинскій у.		
Соболево-Воробьевская женская учительская семинарія (открыта въ 1910 году)	31	5
Въ г. Красномъ мужская второклассная церковная школа	74	3
Свѣтло-Стегримовская мужская второклассная церковная школа	32	3
Рославльскій у.		
Луговская мужская второклассная церковная школа	60	3
Итого по 15 учебнымъ заведеніямъ	824	53

Въ перечень не вошелъ учрежденный въ гор. Смоленскѣ съ 1 іюля 1912 года учительскій институтъ.

Кромѣ вышеперечисленныхъ учебныхъ заведеній, въ

г. Смоленскѣ съ 1911 года существуетъ Археологическій Институтъ, дающій окончившимъ въ немъ курсъ лицамъ права высшихъ учебныхъ заведеній.

III. Педагогическіе и общеобразовательные курсы для учителей начальныхъ школъ.

Въ 1891 и 1892 годахъ устраивались Губернскимъ Земствомъ педагогическіе курсы въ Смоленскѣ для учителей земскихъ школъ губерніи. Предполагалось устроить такіе же курсы и въ 1893 году, но они не состоялись въ виду выяснившейся невозможности собрать на нихъ необходимое число учителей. Послѣ девятилѣтняго перерыва такіе же курсы устроены были Губернскимъ Земствомъ въ 1902 и 1903 годахъ.

Программа этихъ курсовъ до сихъ поръ была узко-педагогическая. Губернское Собраніе очередной сессіи 1903 года признало желательнымъ организовать на курсахъ, совмѣстно съ педагогическими занятіями, также и занятія по міровѣдѣнію, гигіенѣ и русской литературѣ. Согласно этому пожеланію были устроены въ гор. Смоленскѣ курсы педагогическіе и общеобразовательные въ 1904 году.

Съ 1905 года по 1910 годъ включительно курсовъ не устраивалось.

Въ 1911 году Губернскимъ Земствомъ были устроены лѣтніе педагогическіе и общеобразовательные курсы въ уѣздныхъ городахъ для учителей начальныхъ земскихъ школъ. Для этой цѣли Губернское Земское Собраніе постановило вносить въ смѣту ежегодное ассигнованіе въ размѣрѣ 6000 руб. на оплату труда руководителей и лекторовъ курсовъ съ тѣмъ, чтобы уѣздныя земства взяли на себя содержаніе курсистовъ и заботы о помѣщеніи курсовъ. Въ 1911 году такіе курсы были устроены въ г.г. Дорогобужѣ и Юхновѣ, а въ 1912 году—въ Бѣломъ, Ельнѣ и Порѣчьѣ. Въ 1912 году Юхновское Уѣздное Земство устроило на свои средства лѣтніе общеобразовательные курсы для своихъ учителей.

Въ губерніи существуютъ также и постоянные педаго

гическіе двухгодичные курсы—при I-мъ Смоленскомъ городскомъ по пол. 1872 г. училищѣ, содержимые на средства Мин. Нар. Просвѣщенія.

IV. Внѣшкольное образованіе.

Мѣропріятія по внѣшкольному образованію въ губерніи развиты не во всѣхъ уѣздахъ въ одинаковой степени.

Во всей губерніи въ 1909 году существовало 137 *народныхъ библіотекъ*, содержимыхъ или на средства уѣздныхъ земствъ, или на средства попечительствъ о народной трезвости, и 111 смѣшанныхъ *народно-школьныхъ библіотекъ*, содержимыхъ на средства уѣздныхъ земствъ и на субсидію, получаемую черезъ дирекцію народныхъ училищъ.

Въ Сычевскомъ уѣздѣ существуетъ центральная при Уѣздной Земской Управѣ народно-школьная библіотека, снабжающая книгами всѣ земскія школы уѣзда, при чемъ послѣднія являются какъ бы отдѣленіями этой центральной библіотеки.

При большинствѣ земскихъ школъ губерніи существуютъ еще *школьныя библіотеки*, обслуживающія учащихся.

Народныя чтенія при школахъ устраиваются рѣдко и регистрируются не всѣми уѣздными земствами. За 1909 годъ имѣются свѣдѣнія только о чтеніяхъ, устроенныхъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) въ 10 школахъ Смоленскаго уѣзда, на сельско-хозяйственныя темы, при наличности 50—100 человѣкъ слушателей на каждомъ чтеніи;

2) въ 30 пунктахъ Бѣльскаго уѣзда, на разныя темы;

3) въ 15 школахъ Духовщинскаго уѣзда было устроено 147 чтеній на разныя темы;

4) въ 17 пунктахъ Рославльскаго уѣзда было устроено 156 чтеній на темы по беллетристикѣ, при общемъ числѣ 16855 посѣщеній.

Кромѣ того, устраивались чтенія въ Дорогобужскомъ и Юхновскомъ уѣздахъ, но свѣдѣнія о нихъ не заригистрированы. Въ остальныхъ уѣздахъ чтеній не устраивалось.

Воскресныя школы существуютъ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ гор. Смоленскѣ—двѣ: мужская и женская, въ гор. Вязьмѣ—одна и въ Рославльскомъ уѣздѣ—одна женская (Полуевская).

V. Свѣдѣнія объ ассигнованіяхъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ Смоленской губерніи на народное образованіе по § V расходной смѣты за 1901—1910 годы.

Годы.	В ъ р у б л я х ъ.			В ъ %%.			
				Къ предыдущей графѣ.		Къ итогу всей годичной смѣты.	
	Ассигновано Губернскимъ земствомъ.	Ассигновано всѣми уѣздными земствами.	Всего.	Ассигнованія Губернскаго земства.	Ассигнованія всѣхъ уѣздныхъ земствъ.	Ассигнованія Губернскаго земства.	Ассигнованія всѣхъ уѣздныхъ земствъ.
1901 .	44.375,77	244.655,82	289.03 ,59	15,35	84,65	7,51	16,2
1902 .	48.014,77	263.210,25	311.225,02	15,42	84,58	7,32	16,4
1903 .	48.258,77	279.983,28	328.242,05	14,70	85,30	8,39	16,3
1904 .	50.833,77	317.073,02	367.906,79	13,82	86,18	8,20	17,4
1905 .	61.123,77	392.379,75	453.503,52	13,48	86,52	9,07	17,4
1906 .	58.374,77	435.021,46	493.396,23	11,83	88,17	8,49	18,0
1907 .	53.698,77	500.654,83	554.353,60	9,69	90,31	6,78	20,2
1908 .	55.098,77	551.635,62	606.734,39	9,08	90,92	7,77	20,1
1909 .	72.424,25	742.748,99	815.173,24	8,88	91,12	8,99	25,3
1910 .	50.899,25	970.315,53	1.021.214,78	4,98	95,02	5,75	28,2

XV. Бюджетъ земствъ Смоленской губ. на 1912 годъ [1]).

Въ первомъ году существованія въ Смоленской губер. земскихъ учрежденій, въ 1866 г., продолжала еще дѣйствовать смѣта расходовъ на земскія повинности и раскладка земскихъ сборовъ, составленныя дореформенными учрежденіями. Первымъ земскимъ бюджетомъ, такимъ образомъ, былъ бюджетъ 1867 года, который по 12 уѣздамъ губерніи равнялся суммѣ 222.836 руб., не считая губернскаго земскаго сбора, и по Губернскому Земству—98.233 р. Въ слѣдующіе два—три года земскія учрежденія, принявшія въ свои руки большое, но плохо налаженное хозяйство, вынуждены были потратить значительное количество труда на выясненіе неотложныхъ потребностей по удовлетворенію разнообразныхъ культурныхъ нуждъ мѣстнаго населенія и на приведеніе въ извѣстность источниковъ обложенія. Лишь къ началу 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія закончился этотъ организаціонный періодъ; поэтому началомъ десятилѣтнихъ періодовъ, по которымъ мы будемъ разсматривать ростъ земскихъ бюджетовъ, мы избиремъ 1870 годъ.

Годы.	Бюджетъ Уѣздныхъ Земствъ (безъ губернскаго сбора).		Бюджетъ Губернскаго Земства.		Общій итогъ.	
	Въ тысячахъ рр.	Въ %%.	Въ тысячахъ рр.	Въ %%.	Въ тысячахъ рр.	Въ %%.
1867	222,8	100	98,2	100	321,0	100
1870	327,6	147	98,2	100	425,8	133
1880	488,0	219	154,5	157	642,5	200
1890	694,3	312	249,7	254	944,0	294
1900	1.227,9	551	760,6	775	1.988,5	622
1910	3.009,6	1351	884,6	901	3.894,2	1213
1912	4.014,0	1801	976,2	994	4.990,2	1554

---

[1]) Цифровыя данныя для этой статьи извлечены изъ печатнаго изданія Губернскаго Земства «Доходо-расходныя смѣты всѣхъ земствъ Смоленской губ. за 1867—1901 г.г.», а за позднѣйшіе годы—изъ рукописныхъ документовъ, при чемъ за 1912 г. взяты смѣты, утвержденныя очередными Земскими Собраніями, кромѣ Смол. у., по которому взята смѣта, исправленная чрезвыч. Уѣзднымъ Зем. Собраніемъ.

Изъ приведеннаго ряда цифръ видно, что бюджетъ земскихъ учрежденій [1]) Смоленской губерніи за 46 лѣтъ ихъ жизни увеличился въ 15½ разъ и возросъ съ 321.000 руб. до 4.990.200 руб. Ростъ этотъ происходилъ неравномѣрно: въ первые три года бюджетъ увеличивался приблизительно на 10% въ годъ по отношенію къ первоначальному, въ послѣдующія два десятилѣтія—на 5% въ годъ, а въ послѣдніе 22 года опять на 10% и даже 15% въ годъ. Эти данныя совпадаютъ съ общераспространеннымъ взглядомъ на развитіе земской дѣятельности, въ которомъ съ средины 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія и до конца 80-хъ замѣчалось нѣкоторое замедленіе, а съ 90-хъ годовъ—быстрый подъемъ. Усиленный ростъ земскихъ бюджетовъ въ послѣдніе 12 лѣтъ не означаетъ, однако, столь же усиленнаго роста земскаго обложенія, такъ какъ въ это именно время въ строѣ земскихъ доходныхъ бюджетовъ произошли значительныя видоизмѣненія. Видную роль въ нихъ начинаютъ играть субсидіи изъ общегосударственныхъ средствъ.

Неодинаковое возрастаніе замѣчается въ бюджетахъ Уѣздныхъ Земствъ и Губернскаго, взятыхъ отдѣльно: первые за 46 лѣтъ увеличились въ 18 разъ, а второй едва только въ 10 разъ. Ростъ уѣздныхъ земскихъ бюджетовъ все время превосходилъ ростъ губернскаго бюджета, такъ что послѣдній, составляя въ началѣ 46-лѣтняго періода лишь половину уѣздныхъ бюджетовъ, къ концу его равнялся только четвертой ихъ части; эта общая тенденція нарушается лишь въ десятилѣтіе съ 1891 года по 1900 годъ, въ теченіе котораго уѣздные бюджеты возрасли на 77%, тогда какъ губернскій на 205%. Это явленіе объясняется, однако, случайными обстоятельствами: съ 1896 года въ смѣтѣ Губернскаго Земства, въ силу закона, помѣщается сумма въ 150758 руб., на-

[1]) Здѣсь необходимо оговорить, что суммированіе бюджетовъ Уѣздныхъ Земствъ съ бюджетомъ Губернскаго заключаетъ въ себѣ нѣкоторую неточность, относящуюся, главнымъ образомъ, къ періоду времени, начиная съ 1896 г. Съ этого года суммы спеціальнаго губернскаго дорожнаго капитала фигурируютъ въ смѣтахъ и Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ и, такимъ образомъ, считаются дважды.

значенная на составленіе специальнаго дорожнаго капитала. Ранѣе она имѣла другое назначеніе и проводилась лишь по смѣтамъ Уѣздныхъ Земствъ. Затѣмъ, въ 1900 году впервые въ смѣту Губернскаго Земства внесено было 40000 рублей изъ пособія отъ правительства на оцѣночныя работы. Наконецъ, въ 1900 году въ эту смѣту въ первый разъ внесены были значительныя суммы на погашеніе долговъ Губернскага Земства своимъ спеціальнымъ капиталамъ [1]).

При сравненіи бюджетовъ Уѣздныхъ Земствъ съ бюджетомъ Губернскаго необходимо, однако, имѣть въ виду одну особенность хозяйства Губернскаго Земства—бюджеты его спеціальныхъ капиталовъ, кромѣ дорожнаго, а именно: капиталовъ взаимнаго земскаго страхованія, капитала имени С. А. Барышникова, капитала Пенсіонной Кассы земскихъ служащихъ, шоссейнаго капитала и другихъ, менѣе значительныхъ. Бюджеты этихъ капиталовъ по общей смѣтѣ Губернскаго Земства не проводятся и отношенія къ земскому обложенію не имѣютъ, но какъ показатели хозяйства Губернскаго Земства они имѣютъ едва-ли не большее значеніе, чѣмъ общій бюджетъ Губернскаго Земства. [2]).

Разсмотримъ теперь, изъ какихъ частей состоятъ земскіе расходные и доходные бюджеты и какъ измѣнялись эти части съ 1900 года. По оффиціальной номенклатурѣ смѣты земскихъ расходовъ распредѣляются на слѣдующіе параграфы:

	Смѣты расходовъ Уѣздныхъ Земствъ.					
	1900 г.		1910 г.		1912 г.	
Предметы расходовъ.	Въ тысячахъ рр.	Въ %%.	Въ тысячахъ рр.	Въ %%.	Въ тысячахъ рр.	Въ %%.
I. Участіе въ расходахъ правительствен. учрежд.	82,2	5,6	84,6	2,4	88,1	2,0
II. Содержаніе земскаго управленія.	102,2	6,9	148,8	4,3	179,8	4,0
III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	12,5	0,9	20,9	0,6	30,4	0,7

[1]) Смѣта Губернскаго Земства на 1901 годъ была сведена въ меньшей суммѣ, чѣмъ на 1900 годъ, а именно—562.063 руб.

[2]) Спеціальные капиталы имѣютъ и Уѣздныя Земства, но суммы ихъ по сравненію съ спеціальными капиталами Губернскаго—ничтожны.

Смѣты расходовъ Уѣздныхъ Земствъ.

Предметы расходовъ.	1900 г. Въ тысячахъ рр.	1900 г. Въ %%.	1910 г. Въ тысячахъ рр.	1910 г. Въ %%.	1912 г. Въ тысячахъ рр.	1912 г. Въ %%.
IV. Дорожная повинность.	30,2	2,1	247,1	7,2	205,3	4,6
V. Народное образованіе.	222,9	15,0	971,2	28,3	1.626,0	36,5
VI. Общественное призрѣніе	6,0	0,4	7,3	0,2	8,1	0,2
VII. Медицинская часть.	363,9	24,5	627,4	18,3	744,7	16,7
VIII. Ветеринарная часть.	20,3	1,4	56,1	1,6	68,8	1,5
IX. Содѣйствіе экономическому благосостоянію. .	7,7	0,6	51,0	1,4	175,5	3,9
X. Уплата долговъ . .	47,0	3,2	464,7	13,5	535,6	12,1
XI. Разные расходы. .	43,6	3,0	24,5	0,7	31,8	0,7
XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ . . .	250,8	16,5	279,1	8,1	290 2	6,5
XIII. Отчисленія на образованіе запасной суммы. .	38,6	2,6	26,9	0,7	29,7	0,7
Итого. . . .	1.227,9	82,7	3 009,6	87,3	4.014,0	90,1
XIV. На уплату губернскаго земскаго сбора . .	256,4	17,3	413,2	12,7	440,0	9,9
Всего. .	1.484,3	100	3.422,8	100	4.454,0	100

Въ 1900 году, какъ и во все предшествующее время, первое мѣсто въ земскихъ смѣтахъ занимала организація медицинской помощи населенію, поглощавшая 24,5% бюджета. Къ 1910 году ассигнованія на эту отрасль земскаго хозяйства, хотя и возрасли почти вдвое, но составляли уже 18,3% всего бюджета, а въ 1912 году только 16,7%, утративъ свое первенствующее мѣсто въ земскомъ бюджетѣ, которое перешло къ народному образованію. Затраты на народное образованіе, составлявшія въ 1900 году 15,0% земскаго бюджета, къ 1910 году достигли 28,3% его, а къ 1912 году—36,5%, увеличившись за 12 лѣтъ по абсолютной величинѣ своей почти въ 8 разъ. Ни одна отрасль земскаго хозяйства не претерпѣла за разсматриваемый періодъ времени такихъ крупныхъ измѣненій, какъ народное образованіе. Увеличеніе на него земскихъ расходовъ объясняется тѣмъ, что почти всѣ Уѣздныя Земства губерніи приступили къ осуществленію всеобщаго школьнаго обученія съ пособіями отъ казны.

Затраты на народное образованіе и организацію медицинской помощи населенію, составляющія въ 1912 году вмѣ-

стѣ 53,2% всѣхъ земскихъ расходовъ, вполнѣ характеризуютъ земскую дѣятельность, въ которой заботы объ этихъ важнѣйшихъ культурныхъ потребностяхъ мѣстнаго населенія имѣютъ преобладающее значеніе.

Важное мѣсто въ смѣтахъ Уѣздныхъ Земствъ занимаетъ, затѣмъ, уплата губернскаго земскаго сбора, который въ 1900 году составлялъ 17,3% всѣхъ расходовъ, въ 1910 году 12,7% и въ 1912 году—9,9%, хотя по абсолютной величинѣ своей онъ возросъ за 12 лѣтъ съ 256.400 руб. до 440.000 руб. Слѣдующее по величинѣ расходовъ мѣсто занимаютъ отчисленія на образованіе капиталовъ, которыя, возрастая очень медленно по абсолютной величинѣ своей, занимаютъ все меньшее и меньшее мѣсто въ смѣтахъ расходовъ: въ 1900 году—16,5%, въ 1910 году—8,1% и въ 1912 году—6,5%. Расходы по этому параграфу смѣтъ превышали, правда, въ 1900 году расходы на народное образованіе, но по существу своему они относятся къ разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства. Расходы на уплату долговъ въ 1900 году отнимали изъ земскаго бюджета только 3,2%. Къ 1910 году они увеличились почти въ 10 разъ и составляли уже 13,5% бюджета, а въ 1912 году—12,1%. Явленіе это временнаго характера и объясняется почти исключительно слабымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ въ 1905—1908 г.г., когда Уѣздныя Земства были поставлены въ крайне затруднительное положеніе и не уплачивали губернскаго земскаго сбора; накопившіеся, въ силу этого, долги имъ приходится погашать теперь.

На содержаніе земскаго управленія въ 1900 году Уѣздныя Земства затрачивали 6,9% своего бюджета, въ 1910 году эти расходы, увеличившись въ $1\frac{1}{2}$ раза, составляли лишь 4,3% всѣхъ расходовъ, а въ 1912 году—4,0%.

Расходы на дорожную повинность, то есть на устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, гатей и перевозовъ испытали за разсматриваемый періодъ значительное колебаніе: въ 1900 году они составляли 2,1% смѣтъ, въ 1910 году—7,2%

и въ 1912 году—4,6%. Эти колебанія объясняются измѣненіями въ организаціи дорожнаго дѣла въ Смоленской губерніи, происшедшими въ этотъ именно промежутокъ времени. Главная часть этихъ расходовъ, падающая на суммы спеціальнаго дорожнаго капитала, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, предшедствовавшихъ 1900 году и послѣдующихъ за нимъ, находилась въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, и въ смѣтахъ расходовъ Уѣздныхъ Земствъ на дорожную повинность отсутствовала. Затѣмъ, работы по улучшенію дорогъ перешли въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ, и соотвѣтствующія суммы перемѣстились въ ихъ смѣты[1]).

Среди другихъ земскихъ расходовъ необходимо еще остановиться на затратахъ по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія, которымъ въ ближайшемъ будущемъ суждено занять видное мѣсто въ земскихъ бюджетахъ. Этого рода расходы равнялись въ 1900 году всего 7.700 руб. или 0,6% бюджета всѣхъ Уѣздныхъ Земствъ Смоленской губерніи, къ 1910 году они поднялись до 51.000 руб. и 1,4% бюджета, а къ 1912 году—до 175.500 рублей и 3,9% его, превзойдя по быстротѣ своего роста даже расходы на народное образованіе, такъ какъ послѣдніе увеличились за 12 лѣтъ въ 8 разъ, а первые въ 23 раза.

Смѣта расходовъ Губернскаго Земства.

Предметы расходовъ.	1900 года. Въ тысячахъ рублей.	Въ %%	1910 года. Въ тысячахъ рублей.	Въ %%	1912 года. Въ тысячахъ рублей.	Въ %%
I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	5,1	0,7	1,2	0,1	1,3	0,1
II. Содержаніе земскаго управленія	70,3	9,2	87,6	9,9	91,3	9,4
III. Устройство мѣстъ заключенія	4,8	0,6	6,7	0,8	27,2	2,9
IV. Дорожная повинность	157,9	20,8	157,9	17,8	157,9	16,2
V. Народное образованіе	42,9	5,6	50,9	5,8	57,6	5,9
VI. Общественное призрѣніе	23,6	3,1	46,5	5,3	53,5	5,5
VII. Медицинская часть	171,4	22,5	321,2	36,3	366,0	37,5

[1]) Нѣкоторую долю колебанія этихъ расходовъ къ 1912 году надо отнести на счетъ невнесенія въ смѣты нѣкоторыхъ уѣздовъ суммъ, получаемыхъ на дорожныя работы изъ суммъ спеціальнаго губернскаго дорожнаго капитала.

Смѣта расходовъ Губернскаго Земства.

Предметы расходовъ.	1900 года. Въ тысячахъ рублей.	Въ $^0/_0{}^0/_0$	1910 года. Въ тысячахъ рублей.	Въ $^0/_0{}^0/_0$	1912 года. Въ тысячахъ рублей.	Въ $^0/_0{}^0/_0$
VIII. Ветеринарная часть . .	2,9	0,4	2,7	0,3	0,7	—
IX. Содѣйствіе экономическому благосостоянію	1,1	0,2	6,0	0,7	15,2	1,5
X. Уплата долговъ	251,6	33.1	183,5	20,7	177,2	18,2
XI. Разные расходы . . .	6,8	0,9	1,3	0,2	6,3	0,6
XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	19,2	2,5	17,1	1,9	19,5	2,0
XIII. Отчисленія на образованіе запасной суммы	3,0	0,4	2,0	0,2	2.5	0,2
Итого . . .	760,6	100	884,6	100	976,2	100

Въ смѣтѣ расходовъ Губернскаго Земства наблюдается иное соотношеніе отдѣльныхъ ея частей, чѣмъ въ смѣтахъ Уѣздныхъ. Первое мѣсто занимаютъ въ не расходы на медицинскую часть, которые, возрастая абсолютно, повышаются и относительно: въ 1900 году они составляли 22,5$^0/_0$ смѣты, въ 1910 г.—36,3$^0/_0$ и въ 1912 г.—37,5$^0/_0$. Второе мѣсто принадлежитъ расходамъ на уплату долговъ, которые, впрочемъ, и абсолютно и относительно имѣютъ тенденцію къ уменьшенію. Величина этихъ расходовъ имѣетъ причиной слабое поступленіе губернскаго земскаго сбора въ 1905—1908 г.г., вызвавшее значительную задолженность Губернскаго Земства, а въ 1900 году, въ частности, объясняется внесеніемъ въ смѣту большой суммы на погашеніе долговъ спеціальнымъ капиталамъ. На третьемъ мѣстѣ стоятъ расходы по дорожной повинности, которые, не измѣняясь по абсолютной величинѣ своей, въ 1900 году составляли 20,8 $^0/_0$ смѣты, въ 1910 году—17,8 $^0/_0$ и въ 1912 году—16,2$^0/_0$. Суммы, вносимыя въ этотъ параграфъ смѣты Губернскаго Земства, предназначаются на образованіе спеціальнаго губернскаго дорожнаго капитала и не выражаютъ собой расходовъ на дорожную повинность. Эти послѣдніе проводятся по смѣтѣ спеціальнаго капитала. Вообще этотъ параграфъ смѣты Губенскаго Земства имѣетъ такъ называемый оборотный характеръ. Далѣе идутъ расходы на содержаніе земскаго управленія, измѣненія которыхъ

въ теченіе трехъ разсматриваемыхъ періодовъ времени выражаются послѣдовательно: 9,2 % смѣты, 9,9 % и 9,4 %. Расходы на народное образованіе составляли въ смѣтѣ Губернскаго Земства: въ 1900 году—5,6 %. въ 1910 году—5,8 и въ 1912 году—5,9 %. Это расходы почти исключительно на выдачу субсидій на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній въ Смоленской губерніи, такъ какъ Губернское Земство принимаетъ весьма незначительное участіе въ устройствѣ и содержаніи въ губерніи начальныхъ школъ. Остальные расходы въ общей смѣтѣ Губернскаго Земства имѣютъ третьестепенное значеніе. Здѣсь необходимо вновь упомянуть, что центръ тяжести дѣятельности Губернскаго Земства лежитъ въ бюджтахъ его спеціальныхъ капиталовъ, и вышеприведенныя данныя о расходахъ Губернскаго Земства далеко не исчерпываютъ его хозяйства.

Разсмотримъ теперь, откуда земскія учрежденія черпаютъ средства для удовлетворенія вышеперечисленныхъ расходовъ. Для этого намъ предстоитъ разсмотрѣть земскія доходныя смѣты. По оффиціальной номенклатурѣ онѣ распадаются на слѣдующія части:

Смѣты доходовъ Уѣздныхъ Земствъ.

Источники доходовъ.	1900 года.		1910 года.		1912 года.	
	Въ тысячахъ рублей.	Въ %%	Въ тысячахъ рублей.	Въ %%	Въ тысячахъ рублей.	Въ %%
а) Свободные остатки . .	56,9	3,8	106,8	3,1	85,4	1,9
б) Благонадежныя недоимки .	105,1	7,1	263,6	7,7	336,7	7,5
I. Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ . .	5,6	0,4	6,8	0,2	8,5	0,2
II. Разные сборы . . .	9,4	0,6	12,7	0,4	16,5	0,4
III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ . . .	45,6	3,1	730,2	21,3	1.368,8	30,7
IV. Разныя поступленія . .	19,2	1,3	51,0	1,5	51,7	1,2
V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ .	98,4	6,6	98,0	2,9	100,9	2,3
VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . . .	1,144,9	77,1	2.152,9	62,9	2,485,8	55,8
Итого .	1.485,1[1])	100	3.442,0	100	4,454,3 [1])	100

[1]) Итоги не совпадаютъ съ итогами расходныхъ смѣтъ, такъ какъ по нѣкоторымъ уѣздамъ цифры не сбалансированы.

Эта таблица показываетъ, что основнымъ источникомъ земскихъ доходовъ служатъ сборы съ недвижимыхъ имуществъ, которые въ 1900 году давали 77,1% всего бюджета, въ 1910 году—62,9% и въ 1912 году—55,8%. Относительное значеніе ихъ въ земскомъ бюджетѣ уменьшается, хотя за 12 лѣтъ абсолютная величина ихъ увеличилась болѣе, чѣмъ вдвое. На ряду съ этимъ пособія Земству и возвраты расходовъ, занимавшіе въ 1900 году въ земскомъ бюджетѣ весьма скромное мѣсто—всего 3,1%—быстро возрастаютъ и къ 1910 году составляютъ уже 21,3% всѣхъ расходовъ, а въ 1912 году—30,7%, увеличившись за 12 лѣтъ въ 30 разъ. Въ составъ этихъ доходовъ входятъ, главнѣйшимъ образомъ, пособія отъ казны на введеніе всеобщаго начальнаго обученія, а въ послѣдніе годы и на агрономическія мѣропріятія. Они имѣютъ, такимъ образомъ, опредѣленное назначеніе, и земскія учрежденія не могутъ располагать ими свободно. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ, оставаясь почти неподвижными по своей абсолютной величинѣ, давали Земству въ 1900 году 6,6%, въ 1910 году—2,9% и въ 1912 году—2,3% всей смѣты. Недоимки земскихъ сборовъ, не представляя сами по себѣ особаго источника доходовъ, показываютъ лишь, что взиманіе земскихъ сборовъ съ населенія сопровождается недоборами, которые ожидаются къ поступленію въ слѣдующіе годы. Недоборы эти по абсолютной величинѣ своей возрастаютъ, но по отношенію ко всей суммѣ доходовъ они составляютъ почти неизмѣняющуюся ея часть: въ 1900 году—7,1%, въ 1910 году—7,7% и въ 1912 году—7,5%. Свободные остатки выражаютъ собой экономію отъ исполненія предыдущей смѣты расходовъ и носятъ по существу своему случайный характеръ, на что указываютъ уже колебанія ихъ величины Остальные доходы не составляютъ замѣтной величины въ земскомъ бюджетѣ.

Съ внѣшней стороны строй доходныхъ смѣтъ Губернскаго Земства почти не отличается отъ строя уѣздныхъ смѣтъ.

Источники доходовъ.	Смѣты доходовъ Губернскаго Земства. 1900 г. Въ тысяч. руб.	Въ $^0/_0{}^0/_0$	1910 г. Въ тысяч. руб.	Въ $^0/_0{}^0/_0$	1912 г. Въ тысяч. руб.	Въ $^0/_0{}^0/_0$
а) Свободные остатки . . .	251,6	32,9	22,0	2,5	33,9	3,5
б) Благонадежныя недоимки			167,0	18,9	134,4	13,8
I. Доходы съ принадл. Земству имуществъ	1,2	0,2	0,1	—	0,1	—
II. Разные сборы	—	—	—	—	—	—
III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ	105,7	13,8	123,8	14,0	172,0	17,6
IV. Разныя поступленія . . .	1,4	0,2	0,3	—	0,1	—
V. Съ документовъ на право торговли и промысл.	19,7	2,6	19,8	2,2	20,1	2,1
VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	230,2	30,3	400,8	45,3	464,8	47,6
VII. Суммы, назначаемыя на составленіе дорожнаго капитала отъ уѣздовъ	150,8	20,0	150,8	17,1	150,8	15,4
Итого	760,6	100	884,6	100	976,2	100

Какъ въ смѣтахъ Уѣздныхъ Земствъ, такъ и въ смѣтѣ доходовъ Губернскаго Земства, сборы съ недвижимыхъ имуществъ занимаютъ первое мѣсто съ тѣмъ отличіемъ, что за разсматриваемые 12 лѣтъ не только абсолютная, но и относительная величина ихъ въ смѣтѣ Губернскаго Земства возрастаетъ: въ 1900 году они составляли 30,3% смѣты въ 1910 году—45,3% и въ 1912 году—47,6%. Равнымъ образомъ, и другая важная составная часть доходныхъ смѣтъ Губернскаго Земства—пособія и возвратъ расходовъ такъ же, какъ и въ смѣтахъ Уѣздныхъ Земствъ, постепенно растетъ и абсолютно и относительно, хотя не такъ быстро, какъ въ смѣтахъ уѣздныхъ Земствъ: въ 1900 году этотъ источникъ доходовъ доставлялъ 13,8% смѣты Губернскаго Земства, въ 1910 году—14,0% и въ 1912 году—17,6%. Однако, большую часть его составляютъ не пособія отъ казны на народное образованіе и на агрономическія мѣропріятія, а пособія изъ спеціальныхъ капиталовъ Губернскаго Земства и плата за лѣченіе въ губернской земской больницѣ. Третью по значенію часть доходнаго бюджета Губернскаго Земства составляютъ суммы, назначаемыя на составленіе спеціальнаго дорожнаго капитала,—онѣ представляютъ собой простое перенесеніе въ смѣту Губернскаго Земства тѣхъ суммъ, которыя въ

соотвѣтствующихъ размѣрахъ помѣщаются и въ смѣтахъ Уѣздныхъ Земствъ. Благонадежныя недоимки занимаютъ въ смѣтахъ Губернскаго Земства нѣсколько большее мѣсто, чѣмъ въ смѣтахъ Уѣздныхъ Земствъ; о значеніи этого обстоятельства сказано было уже выше.

До сихъ поръ мы разсматривали общій по губерніи итогъ бюджетовъ Уѣздныхъ Земствъ. Располагая теперь уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ ихъ бюджета на 1912 г. и проставляя противъ каждаго площадь и населеніе, мы получимъ такую таблицу:

Уѣзды.	Площадь. Въ квадр. верстахъ.	Населеніе. Въ городахъ и селеніяхъ.	Бюджетъ 1912 года. Въ рубляхъ (безъ губернск. земск. сбора.)	На душу населенія копѣекъ.
Бѣльскій	9674,8	211.600	556.949	263
Смоленскій	2824,2	199.061	498.592	250
Рославльскій	5503,6	254.844	460.588	181
Ельнинскій	4319,0	177.417	359.258	202
Юхновскій	3593,8	149.320	340.737	228
Дорогобужскій	3357,5	130.929	336.399	257
Сычевскій	2558,9	125.381	321.667	256
Духовщинскій	3709,2	160.258	300.812	188
Гжатскій	3447,9	116.965	262.597	225
Порѣчскій	5096,8	172.596	233.994	136
Краснинскій	2403,8	129.711	210.058	162
Вяземскій	2722,7	139.925	132.347	95
Итого	49.212,2	1.968.007	4.013.998	204
Губернское Земство	—	—	976.237	50
Всего	49.212,2	1.968.007	4.990.235	254

Наибольшимъ бюджетомъ располагаетъ Бѣльскій уѣздъ, площадь котораго составляетъ $^1/_5$ часть площади всей губерніи и въ 4 раза превосходитъ площадь Вяземскаго уѣзда. По населенію онъ занимаетъ второе мѣсто въ губерніи, но населеніе его лишь въ $1^1/_2$ раза больше, чѣмъ въ Вяземскомъ уѣздѣ. Бюджетъ Бѣльскаго Земства болѣе половины бюджета Губернскаго Земства, и на одну душу населенія обоего пола Бѣльское Земство въ 1912 году расходуетъ 2 р. 63 коп. По величинѣ бюджета за Бѣльскимъ уѣздомъ слѣдуетъ Смоленскій, небольшой по площади, но занимающій въ губерніи третье мѣсто по населенію. Величину его бюджета въ извѣстной мѣрѣ опредѣляетъ также и крупнѣйшій

городъ губерніи, расположенный на его территоріи. На душу населенія Смоленское Уѣздное Земство расходуетъ 2 руб. 50 коп. Далѣе слѣдуетъ Рославльскій уѣздъ, второй уѣздъ въ губерніи по площади и первый по количеству населенія Изъ земскаго бюджета въ немъ на одну душу населенія падаетъ 1 руб. 81 коп. Два уѣзда—Дорогобужскій и Сычевскій, занимающіе среднія мѣста по величинѣ бюджета, на одну душу населенія расходуютъ по 2 руб. 57 коп.—2 руб. 56 коп., то есть болѣе чѣмъ Смоленскій уѣздъ. Послѣднія мѣста по величинѣ бюджета занимаютъ: Порѣчскій, Краснинскій и Вяземскій уѣзды, при чемъ послѣдній изъ нихъ по площади превосходитъ и Сычевскій, и Краснинскій уѣзды, а по населенію занимаетъ 8-ое мѣсто въ губерніи. На одну душу населенія въ немъ расходуется почти въ 3 раза меньше, чѣмъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ.

Самое важное мѣсто въ смѣтахъ Уѣздныхъ Земствъ принадлежитъ расходамъ на народное образованіе, которые составляютъ въ нихъ 36,5 %. По величинѣ затратъ на одну душу населенія по этой отрасли земскаго хозяйства отдѣльные уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Расходы на народное образованіе въ 1912 году.

Уѣзды.	Въ рублахъ.	Въ %% къ смѣтѣ.	На 1 душу копѣекъ.
Дорогобужскій	159.827	43,9	122
Сычевскій	143.029	41,1	114
Юхновскій	165.295	44,6	111
Смоленскій	212.843	38,4	107
Бѣльскій	215.715	34,9	102
Ельнинскій	173.768	44,2	98
Гжатскій	112.203	37,9	96
Рославльскій	217.407	42,8	85
Духовщинскій	102.818	29,8	64
Краснинскій	49 001	21,1	38
Порѣчскій	48.966	18,6	28
Вяземскій	25.028	15,5	18
Итого	1.625.900	36,5	83
Губернское Земство	57.565	5,9	3
Всего	1.683.465	33,7	86

По величинѣ затратъ на одну душу населенія на медицинскую часть уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Расходы на медицинскую часть въ 1912 году.

Уѣзды.	Въ рубляхъ.	Въ %% къ смѣтѣ.	На одну душу копѣекъ.
Дорогобужскій	62.725	17,3	48
Бѣльскій	101.815	16,5	48
Ельнинскій	74.535	19,0	42
Порѣчскій	66.680	25,3	39
Гжатскій	45.981	15,5	39
Сычевскій	47.749	13,7	38
Смоленскій	74.678	13,5	38
Духовщинскій	58.768	17,0	37
Рославльскій	85.675	16,9	34
Краснинскій	43.276	18,7	33
Юхновскій	44.231	11,9	30
Вяземскій	38.621	23,9	28
Итого	744.734	16,7	38
Губернское Земство	366.012	37,5	18
Всего	1.110.746	22,3	56

Слѣдующее по величинѣ мѣсто занимаютъ въ земскихъ смѣтахъ расходы на уплату долговъ, по отношенію къ которымъ уѣзды располагаются слѣдующимъ образомъ:

Расходы на уплату долговъ въ 1912 году.

Уѣзды.	Въ рубляхъ.	Въ %% къ смѣтѣ.	На одну душу копѣекъ.
Смоленскій	89.726	16,2	45
Бѣльскій	88.737	14,4	42
Краснинскій	47.446	20,5	37
Сычевскій	38 969	11,2	31
Юхновскій	43.980	11,9	29
Ельнинскій	48.630	12 4	27
Порѣчскій	44.765	17,0	26
Духовщинскій	41.831	12,1	26
Вяземскій	28.487	17,6	20
Дорогобужскій	21.828	6,0	17
Гжатскій	15.141	5,1	13
Рославльскій	26.098	5,1	10
Итого	535.638	12,1	27
Губернское Земство	177.847	18,2	9
Всего	712.847	14,3	36

Расходы на уплату долговъ представляютъ собой для Уѣздныхъ Земствъ, главнымъ образомъ, расходы на погашеніе недоимокъ Губернскому Земству, накопившихся, какъ указано было выше, въ 1904—1908 г.г. Этимъ же обстоятельствомъ вызвана была задолженность Губернскаго Земства своимъ спеціальнымъ капиталамъ.

Уѣзды.	Отчисленія на образованіе капиталовъ въ 1912 году. Въ рубляхъ.	Въ %% къ смѣтѣ.	На одну душу копѣекъ.
Гжатскій	24.529	8,3	21
Бѣльскій	39 989	6,5	19
Дорогобужскій	22.374	6,2	17
Сычевскій	20.539	5,9	16
Духовщинскій	23.395	6,7	15
Краснинскій	18.668	8,0	14
Ельнинскій	24.226	6,2	14
Вяземскій	17.483	10,8	12
Порѣчскій	21.330	8,1	12
Смоленскій	32.597	5,9	11
Рославльскій	28.808	5,7	11
Юхновскій	16.286	4,4	11
Итого	290.224	6,5	15
Губернское Земство	19.524	2,0	1
Всего	309.748	6,2	16

По расходамъ на дорожную повинность взаимное положеніе уѣздовъ таково:

Уѣзды.	Расходы на дорожную повинность въ 1912 году. Въ рубляхъ.	Въ %% къ смѣтѣ.	На одну душу копѣекъ.
Гжатскій	28.952	9,8	25
Дорогобужскій	23.804	6,5	18
Духовщинскій	20.265	5,9	13
Бѣльскій	28.078	4,5	13
Краснинскій	14.453	6,2	11
Порѣчскій	17.431	6,6	10
Сычевскій	12.423	3,6	10
Смоленскій	19.095	3,4	10
Рославльскій	21.983	4,3	9
Юхновскій	11.052	3,0	8
Ельнинскій	7.355	1,9	4
Вяземскій	375 [1])	0,2	0
Итого	205.266	4,6	10

Губернское Земство не несетъ расходовъ непосредственно на дорожную повинность, и суммы, помѣщаемыя въ его смѣтѣ на это дѣло, являются перечисленіемъ изъ § XIII смѣтъ Уѣздныхъ Земствъ, такъ что суммированіе ихъ съ вышеприведенными цифрами являлось бы двойнымъ счетомъ.

Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію въ 1912 году.

---

1) По смѣтѣ Вяземскаго Земства не проведены ассигнованія изъ спеціальнаго губернскаго дорожнаго капитала.

Уѣзды	Въ рубляхъ.	Въ %% къ смѣтѣ.	На одну душу копѣекъ.
Юхновскій	29.494	8,0	20
Сычевскій	24.834	7,1	20
Рославльскій	36.305	7,1	14
Духовщинскій	20.352	5,9	13
Смоленскій	23.715	4,3	12
Бѣльскій	15.535	2,5	7
Гжатскій	5.925	2,0	5
Дорогобужскій	6.370	1,8	5
Краснинскій	5.000	2,2	4
Ельнинскій	4.710	1,2	3
Порѣчскій	2.600	1,0	2
Вяземскій	670	0,4	0
Итого	175.510	3,9	9 [1])
Губернское Земское	15.207	1,5	1
Всего	190.717	3,8	10 [1])

Расходы на содержаніе земскаго управленія въ 1912 г.

Уѣзды.	Въ рубляхъ.	Въ %% къ смѣтѣ.	На одну душу копѣекъ.
Смоленскій	24.586	4,4	12
Краснинскій	14.446	6,2	11
Порѣчскій	16.428	6,2	10
Духовщинскій	16.146	4,7	10
Юхновскій	14.540	3,9	10
Дорогобужскій	12.862	3,5	10
Бѣльскій	19.275	3,1	10
Гжатскій	10.701	3,6	9
Сычевскій	10.354	3,0	8
Вяземскій	10.200	6,3	7
Рославльскій	18.402	3,6	7
Ельнинскій	11.891	3,0	7
Итого	179.831	4,0	9
Губернское Земство	91.355	9,4	5
Всего	271.186	5,4	14

Относительная величина расходовъ на управленіе въ смѣтѣ Губернскаго Земства выше, чѣмъ въ смѣтахъ Уѣздныхъ Земствъ, но это зависитъ отъ того, что въ этотъ параграфъ смѣты Губернскаго Земства включены значительныя

[1]) Эти цифры не совпадаютъ съ приведенными въ главѣ, такъ какъ тамъ приняты во вниманіе и затраты правительства на агрономическія мѣропріятія, и разсчетъ произведенъ на одну душу сельскаго населенія, а не всего населенія.

суммы расходовъ изъ спеціальныхъ капиталовъ и, главнѣйшимъ образомъ, изъ пособія отъ казны на оцѣночныя работы. Расходы этого рода правильнѣе не относить къ расходамъ управленія. Если исключить ихъ какъ изъ общихъ итоговъ смѣты Губернскаго Земства, такъ и изъ расходовъ управленія, соотношенія получатся иныя:

	1900 г.	1910 г.	1912 г.
	Тысячи рублей.		
Смѣтная сумма расходовъ Губернскаго Земства на управленіе	70,3	87,6	91,3
Въ томъ числѣ на оцѣночныя работы	40,3	33,5	33,5
Остатокъ въ тысячахъ руб.	30,0	54,1	57,8
» » %% къ смѣтѣ.	4,1%	6,5%	6,1%

Во всякомъ случаѣ, понятіе какъ объ абсолютной, такъ и объ относительной величинѣ расходовъ Губернскаго Земства на управленіе можно составить лишь учтя бюджеты его спеціальныхъ капиталовъ и соотвѣтствующіе изъ нихъ расходы.

Остальные расходы занимаютъ въ земскихъ смѣтахъ незначительное мѣсто. Общіе итоги ихъ по губерніи видны изъ слѣдующей сводной таблицы:

Расходы Уѣздныхъ и Губернскаго Земствъ въ 1912 году.

	Въ рубляхъ.	Въ %% къ смѣтѣ.	На душу населенія коп.
Народное образованіе	1.683.465	33,7	86
Медицинская часть	1.110.746	22,3	56
Уплата долговъ	712.847	14,3	36
Дорожная повинность	363.125	7,3	18
Отчисленіе въ капиталы	309.748	6,2	16
Содержаніе земск. управленія.	271.186	5,4	14
Экономическія мѣропріятія	190.717	3,8	10
Участіе въ содержаніи правительственныхъ учрежденій	89.478	1,8	5
Ветеринарная часть	68.470	1,4	3
Общественное призрѣніе	61.633	1,2	3
Устройство мѣстъ заключеній.	57.515	1,2	3
Разные расходы	38.107	0,7	2
Запасная сумма	32.198	0,7	2
Итого	4.990.235	100	254

Выше мы видѣли, что основнымъ источникомъ земскихъ доходовъ являются сборы съ недвижимыхъ имуществъ, которымъ въ смѣтахъ на 1912 годъ принадлежитъ 55,8%. Эти сборы распадаются на слѣдующія составныя части:

§ VI. Земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ въ Смоленской губ. въ 1912 году.

	Въ рубляхъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$ къ смѣтѣ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$ къ итогу § VI.
1. Съ земель и лѣсовъ .	1.901.354	42,7	76,5
2. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	299.011	6,7	12,0
3. Съ заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ .	265.574	6,0	10,7
4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ	19.882	0,4	0,8
Итого . . .	2.485 821	55,8	100

Изъ этихъ данныхъ видно, что болѣе $^3/_4$ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ получается отъ обложенія земельныхъ имуществъ.

Обложеніе этихъ имуществъ по отдѣльнымъ уѣздамъ представлено въ слѣдующей таблицѣ, въ которой уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ сбора, падающаго на одну десятину облагаемой земли:

Уѣзды.	Количество земли, облагаемой земскими сборами.	Сборы съ земель и лѣсовъ въ 1912 году.		
	Въ десятинахъ.	Въ рубляхъ.	Въ $^0/_0{}^0/_0$ къ смѣтѣ.	Съ 1 дес. копѣекъ.
Краснинскій . . .	236.153	150.999	65,1	64
Сычевскій	248.709	148.941	42,6	60
Дорогобужскій . . .	325.404	179.591	49,4	55
Гжатскій	344.393	155.378	52,5	45
Порѣчскій	460.937	191.790	72,7	42
Ельнинскій . . .	420 871	178.792	45,8	42
Юхновскій . . .	359.689	145.807	39,3	41
Смоленскій . . .	265.815	100.518	18,1	38
Вяземскій	266 942	92.704	57,4	35
Рославльскій . . .	526 719	177.469	34,9	34
Бѣльскій	860.331	271.460	43,9	32
Духовщинскій . . .	384.557	107.905	31,2	28
Итого . . .	4 700.520	1.901.354	42,7	40

Выше всего земское обложеніе земельныхъ имуществъ въ Краснинскомъ уѣздѣ, что объясняется небольшей территоріей уѣзда, самаго меньшаго въ губерніи, и отсутствіемъ въ немъ крупныхъ торгово-промышпенныхъ предпріятій; наоборотъ, въ Духовщинскомъ уѣздѣ, на территоріи котораго расположено самое крупное фабричное предпріятіе въ губерніи, земельныя имущества обложены ниже, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ.

По даннымъ, опубликованнымъ въ „Календарѣ—справочникѣ земскаго дѣятеля на 1912 годъ“, по высотѣ обложенія земскими сборами земель Смоленская губернія занимала въ 1910 году десятое мѣсто съ конца среди 34 земскихъ губерній, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Губерніи.	Земскій сборъ въ 1910 году съ одной десятины копѣекъ.
Вологодская	9
Новгородская	18
Олонецкая	19
Пермская	19
С.-Петербургская	22
Уфимская	27
Костромская	30
Симбирская	31
Самарская	34
Смоленская	35

Въ остальныхъ губерніяхъ обложеніе выше и наивысшее въ Полтавской губерніи—1 руб. 13 коп. съ десятины.

XVI. Земская агрономическая организація Смоленской губерніи въ 1912 году.

Первымъ по времени практическимъ мѣропріятіемъ по улучшенію мѣстнаго сельскаго хозяйства была передвижная школа маслодѣлія, учрежденная въ Смоленской губерніи М. З. и Г. И. въ 1890 году по ходатайству Губернскаго Земства, которое и отпускало средства на ея передвиженіе по губерніи. Затѣмъ, въ 1893—1895 г.г. въ Земскихъ Собраніяхъ губерніи возникъ вопросъ объ организаціи агрономической помощи населенію. Въ эти годы обсуждались задачи земской агрономіи и намѣчались программы агрономическихъ мѣропріятій. Въ большей части уѣздовъ учреждены были при Управахъ экономическіе совѣты; Юхновскимъ и Дорогобужскимъ Уѣздными и Губернскимъ Земствомъ приглашены были на службу агрономы; открыты были въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земскіе сельско-хозяйственные склады. Въ послѣдующіе годы, однако, эти мѣропріятія не имѣли правильнаго развитія: въ 1897—1898 г.г. должности земскихъ агрономовъ въ Юхновскомъ Уѣздномъ и въ Губернскомъ Земствахъ были упразднены, но въ 1900 году былъ приглашенъ агрономъ Бѣльскимъ Уѣзднымъ Земствомъ и въ 1903 году Смоленскимъ Уѣзднымъ.

Въ 1902 году Губернское Земство вновь обсуждало вопросъ объ участіи своемъ въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ и пришло къ заключенію, что правильно поставленная губернская земская агрономическая организація можетъ успѣшно и удовлетворительно работать лишь при условіи существованія уѣздныхъ организацій; въ виду этого вопросъ о введеніи таковой въ Смоленской губерніи оставленъ былъ открытымъ.

До 1905—1906 г.г. земскія агрономическія мѣропріятія въ Смоленской губерніи представляли собой вообще пеструю картину смѣняющихся успѣховъ и неудачъ, а въ эти послѣдніе годы агрономическая организація упразднена была почти во всѣхъ уѣздахъ, въ томъ числѣ и въ Дорогобужскомъ, гдѣ она проявила наибольшую жизнедѣятельность. Продолжала развиваться лишь школа маслодѣлія, которая преобразована была въ инструкторскую организацію молочнаго хозяйства и скотоводства, при чемъ персоналъ ея и средства содержанія были увеличены.

Съ 1908 года вопросы объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ вновь обсуждаются какъ въ Уѣздныхъ, такъ и въ Губернскомъ Земскихъ Собраніяхъ, и упраздненныя агрономическія организаціи во многихъ уѣздахъ возстановляются, такъ что въ 1910 году число земскихъ агрономовъ въ губерніи достигло 16 и распредѣлялось по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Годъ возникновенія агрономической организаціи.	Число агрономовъ въ 1910 году.
Смоленскій	1903	1
Бѣльскій	1900	5
Вяземскій	—	—
Гжатскій	1910	1
Дорогобужскій	1910	1
Духовщинскій	1908	1
Ельнинскій	—	—
Краснинскій	1908	1
Порѣчскій	1909	1
Рославльскій	1909	2
Сычевскій	1910	2
Юхновскій	1910	1
Итого	1900—1910 г.г.	16

Остается до настоящаго времени неразрѣшеннымъ окончательно лишь вопросъ объ агрономической организаціи при Губернскомъ Земствѣ, хотя созванный Губернскою Земскою Управою въ 1910 году съѣздъ дѣятелей по агрономической помощи мѣстному населенію и по кооперативамъ указалъ на ея необходимость.

По даннымъ, опубликованнымъ Г. У. З. и З. въ изданіи

его „Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности Земствъ по сельскому хозяйству за 1910 годъ“, Смоленская губернія въ 1910 году по абсолютной величинѣ земскихъ ассигнованій на содѣйствіе сельскому хозяйству—70.700 рублей—занимала четвертое мѣсто съ конца среди 34 земскихъ губерній. Ниже ея стояли лишь Калужская губернія съ 61.300 руб. ассигнованій, Псковская—съ 56.200 руб. и Рязанская съ 49.700 руб. По относительной величинѣ затратъ изъ земскаго бюджета на сельско-хозяйственныя мѣропріятія Смоленская губернія въ томъ же году занимала предпослѣднее мѣсто, такъ какъ лишь 1,9% всего земскаго бюджета губерніи ассигновано было на эту отрасль земскаго хозяйства; ниже ея стояла одна только Рязанская губернія съ 1,1% затратъ.

Въ 1908—1909 г.г. выступаетъ на путь агрономической помощи хуторскому землевладѣнію правительство, которое черезъ небольшой промежутокъ времени признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ передать свою агрономическую организацію въ вѣдѣніе Земствъ съ назначеніемъ послѣднимъ субсидій отъ казны. Это обстоятельство оказало большое вліяніе на дальнѣйшее развитіе земскихъ агрономическихъ мѣропріятій въ Смоленской губерніи. Значительное большинство Уѣздныхъ Земствъ согласилось принять въ свое завѣдываніе правительственную агрономическую организацію, при чемъ основнымъ условіемъ Земскія Собранія поставили—оказаніе агрономической помощи не однимъ только хуторянамъ, но всему населенію. По постановленію особаго агрономическаго совѣщанія при Губернской Землеустроительной Комиссіи, состоявшагося 14 декабря 1911 года съ участіемъ г.г. предсѣдателей Земскихъ Управъ Смоленской губерніи, правительственная агрономическая организація по 10 уѣздамъ губерніи передана была съ 1 января 1912 года въ вѣдѣніе соотвѣтствующихъ Уѣздныхъ Земствъ съ субсидіями отъ казны и только по 2 уѣздамъ—Вяземскому и Ельнинскому—оставлена въ вѣдѣніи Землеустроительныхъ Комиссій. Эта передача состоялась на слѣдующихъ условіяхъ, принятыхъ совѣщаніемъ:

1. Агрономическій персоналъ Землеустроительныхъ Комиссій переходитъ на службу Земства на условіяхъ, установленныхъ Земствомъ.

2 Землеустроительныя Комиссіи передаютъ весь инвентарь по агрономической части Земству.

3. Всѣ права и обязанности по договорамъ, заключеннымъ по агрономической части Землеустроительными Комиссіями съ частными лицами и учрежденіями, принимаетъ на себя Земство.

4. Должности агрономовъ должны замѣщаться лицами съ агрономическимъ образованіемъ не ниже средняго.

5. Въ первую очередь должны быть замѣщены мѣста участковыхъ агрономовъ въ районахъ съ наибольшимъ хуторскимъ разселеніемъ, при чемъ замѣщеніе должностей въ городскихъ участкахъ изъемлется отъ этого требованія.

6. Въ составъ экономическихъ совѣтовъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ или соотвѣтствующихъ имъ органовъ входитъ непремѣнный членъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи и завѣдующій агрономическими мѣропріятіями съ правомъ рѣшающаго голоса.

7. Для выясненія, насколько полно удовлетворяются потребности единоличныхъ владѣльцевъ въ агрономической помощи, непремѣннымъ членамъ Землеустроительныхъ Комиссій и представителямъ Губернской Землеустроительной Комиссіи должна быть предоставлена возможность ознакомленія на мѣстахъ съ дѣятельностью участковыхъ агрономовъ по осуществленію ими агрономическихъ мѣропріятій.

8. Ассигнуемыя Главнымъ Управленіемъ средства должны разсматриваться, какъ пособіе Земству, и должны расходоваться согласно назначенію въ теченіе смѣтнаго періода, установленнаго Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ для расходованія земскихъ суммъ, то есть съ льготнымъ срокомъ до 1 іюля слѣдующаго года и, въ случаѣ остатковъ, на израсходованіе таковыхъ необходимо испрашивать особое разрѣшеніе, или остатки должны быть своевременно возвращены

Главному Управленію. Этому порядку, понятно, не подлежатъ кредиты, отпускаемые Земствамъ въ ссуду.

9. Земства сообщаютъ агрономическому совѣщанію для свѣдѣнія годовые отчеты, утвержденные Земскими Собраніями, съ подробнымъ указаніемъ израсходованія средствъ, отпущенныхъ на агрономическую помощь единоличнымъ владѣльцамъ, и періодическія свѣдѣнія, если въ таковыхъ встрѣтится надобность.

Для переданной въ вѣдѣніе земствъ правительственной агрономической организаціи по 10 уѣздамъ и для оставленной по 2-мъ уѣздамъ въ вѣдѣніи Землеустроительныхъ Комиссій упомянутое совѣщаніе испросило на 1912 годъ у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія ассигнованіе 115.035 руб. изъ кредитовъ по землеустройству и 42.512 р. по смѣтѣ Департамента Земледѣлія, всего 157.547 руб. По предметамъ назначенія и по характеру субсидій сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

По уѣздамъ.	Въ пособіе.						Въ ссуду.	
	На содержан. агроном. персонала.	На показат. поля и участки.	На прокатн. и зерноочист. пункты.	На внѣшкольн. распростр. с.-х. знаній.	На улучшеніе животноводства.	На прочія мѣропріятія.	На выдачу предметныхъ ссудъ хуторян.	Итого.
Смоленскому	9.515	525	585	375	590	1.975	—	13.565
Бѣльскому	5 500	500	1.500	902	1.050	325	13.000	22.777
Вяземскому	3.320	300	2.450	100	600	100	2.000	8.870
Гжатскому	4.370	—	3.500	325	—	675	—	8.870
Дорогобужскому	3.320	200	800	200	1.000	—	2.000	7.520
Духовщинскому	3.600	400	2.600	—	2.600	—	2.000	11.200
Ельнинскому	2 600	200	1.200	200	800	120	2.000	7.120
Краснинскому	9.120	520	2.300	600	1.600	—	2.000	16.140
Порѣчскому	8.700	900	900	940	500	200	16.000	28.140
Рославльскому	5.870	1.310	3.000	615	2.300	1.490	2.000	16.585
Сычевскому	6.640	400	2.100	400	600	—	—	10.140
Юхновскому	3.000	200	900	200	500	—	1.820	6.620
Итого	65.555	5.455	21.835	4.857	12.140	4.885	42.820	157.547

Сверхъ приведенныхъ ассигнованій значительныя суммы на агрономическія мѣропріятія внесены въ земскія смѣты на 1912 годъ.

Если пособія отъ казны на эти мѣропріятія, занесенныя доходомъ въ нѣкоторыя смѣты, исключить изъ послѣднихъ,

а также исключить внесенные лишь по нѣкоторымъ уѣздамъ расходы на содержаніе сельско-хозяйственныхъ складовъ за счетъ прибылей отъ ихъ операцій, до ассигнованія на 1912 годъ на агрономическія мѣропріятія собственно изъ земскихъ средствъ выразятся слѣдующими суммами:

Земства.	Общій итогъ смѣты.	Ассигнованія на агрономическія мѣропріятія.	
	Въ рубляхъ.	Въ рубляхъ.	Въ %% ко всей смѣтѣ.
Смоленское	538.258	7.835	1,5
Бѣльское	608 392	5.758	0,9
Вяземское	161.668	670	0,4
Гжатское	295.979	5.925	2,0
Дорогобужское	359 719	1.600	0,4
Духовщинское	336.689	11.752	3,5
Ельнинское	388.366	310[1])	0,1
Краснинское	231.743	5.000	2,1
Порѣчское	263.933	2.600	1,0
Рославльское	479.675	7.440[2])	1,5
Сычевское	329.443	6.610[3])	2,0
Юхновское	346 357	5.559	1,6
Губернское	976.237	15.207	1,6
Итого	5.316.459	76.266	1,4

Такимъ образомъ, общій итогъ расходовъ на агрономическія мѣропріятія въ Смоленской губерніи на 1912 годъ будетъ выражаться слѣдующей таблицей:

Ассигнованія на агрономическія мѣропріятія.

Земства.	На прямые расходы.			На ссудныя операціи.	Всего.
	Изъ средствъ казны.	Изъ земскихъ сборовъ.	Итого.	Изъ средствъ казны.	
Смоленское	13.565	7.835	21.400	—	21 400
Бѣльское	9.777	5.758	15 535	13.000	28.535
Вяземское	6.870	670	7.540	2.000	9.540
Гжатское	8.870	5.925	14.795	—	14 795
Дорогобужское	5.520	1.600	7.120	2.000	9.120
Духовщинское	9.200	11·752	20.952	2·000	22.952
Ельнинское	5.120	310	5.430	2.000	7.430
Краснинское	14.140	5 000	19.140	2 000	21.140
Порѣчское	12.140	2.600	14 740	16.000	30.740
Рославльское	14.585	7.440	22.025	2.000	24.025
Сычевское	10.140	6.610	16.750	—	16.750
Юхновское	4.800	5.559	10.359	1.820	12.179
Губернское	—	15.207	15.207	—	15.207
Итого	114.727	76.266	190.993	42.820	233.813

[1], [2], [3]) Кромѣ того, на содержаніе сельско-хозяйственныхъ складовъ по уѣздамъ: Ельнинскому—4.400 руб., Рославльскому—17.500 руб. и Сычевскому—2.004 руб.

Если взять только прямые расходы, то на одну душу сельскаго населенія, каковаго въ Смоленской губерніи числилось въ 1911 году 1.779.745 душъ, расходовъ на сельско-хозяйственныя мѣропріятія приходится 11 к., а на одну десятину площади губерніи, равной 5.126.270 десятинамъ, 4 коп.

Вышеприведенными суммами не исчерпывается, однако, весь бюджетъ агрономическихъ мѣропріятій въ Смоленской губерніи. Необходимо принять еще во вниманіе обороты земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, размѣры которыхъ представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Земскіе сельско-хозяйственные склады.	Годъ учрежд.	Обороты. 1910 г. Въ рубляхъ.	1911 г.	Число отдѣленій въ 1912 году.
Смоленскій	1884	21.388 р.	31.791 р.	1
Бѣльскій	1894	42.233	?	2
Вяземскій	1894	17.139	?	1
Гжатскій	?	?	?	1
Дорогобужскій	1884	32.623	?	4
Духовщинскій	1910	17.977	32.000	1
Ельнинскій	1886	?	60.000	1
Краснинскій	1904	5.189	?	3
Порѣчскій	?	17.000	?	3
Рославльскій	1893	153.677	281.125	5
Сычевскій	1896	87.998	116.000	3
Юхновскій	1891	8.228	?	2
Итого	1891—1910	403.452	?	27

Для предварительнаго обсужденія агрономическихъ мѣропріятій и направленія дѣятельности земскаго агрономическаго персонала при Земскихъ Управахъ учреждены экономическіе совѣты, въ составъ которыхъ обычно входятъ Земскія Управы и земскіе агрономы (по должности) и нѣкоторое число гласныхъ по выбору Земскаго Собранія. Составъ экономическихъ совѣтовъ опредѣляется данными нижеслѣдующей таблицы:

По уѣздамъ.	Число лицъ, входящихъ въ составъ земскихъ экономическихъ совѣтовъ. По должности.	По выбору Зем. С-нія.	Итого.
Смоленскому	9	8	17
Бѣльскому	13	10	23
Вяземскому	5	10	15
Гжатскому	8	4	12
Дорогобужскому	7	25	32

По уѣздамъ.	Число лицъ, входящихъ въ составъ земскихъ экономическихъ совѣтовъ. По должности.	По выбору Зем. С-нія	Итого
Духовщинскому	7	10	17
Ельнинскому	5	8	13
Краснинскому	5	3	8
Порѣчскому	4	8	12
Рославльскому	8	8	16
Сычевскому	9	8	17
Юхновскому	5	9	14
Итого	85	111	196

Въ составъ земскаго агрономическаго персонала, непосредственно завѣдующаго выполненіемъ агрономическихъ мѣропріятій, входитъ въ 1912 году слѣдующее число лицъ:

Земства.	Земскіе агрономы.	Ихъ помощники	Спеціал., инструкторы и мастера.	Итого.
Смоленское	4	4	—	8
Бѣльское	5	—	—	5
Вяземское	—	—	—	—
Гжатское	5	1	—	6
Дорогобужское	4	4	—	8
Духовщинское	4	—	—	4
Ельнинское	1	—	—	1
Краснинское	4	4	—	8
Порѣчское	1	1	—	2
Рославльское	4	1	—	5
Сычевское	4	4	—	8
Юхновское	2	—	—	2
Губернское	—	—	16	16
Итого	38	19	16	73

Въ вѣдѣніи этого персонала въ началѣ 1912 года состояли слѣдующія предпріятія:

По уѣздамъ.	Зерноочистительные пункты.	Прокатные пункты.	Случные пункты.	Опытныя поля.	Показательные участки.	Итого.
Смоленскому	8	14	20	1	55	98
Бѣльскому	10	11	5	—	—	26
Вяземскому	—	—	—	—	—	—
Гжатскому	9	10	3	—	—	22
Дорогобужскому	7	4	4	—	30	45
Духовщинскому	3	4	2	—	20	29
Ельнинскому	4	5	1	—	19	29
Краснинскому	3	3	—	1	42	49
Порѣчскому	—	—	—	—	—	—
Рославльскому	14	15	7	—	58	94
Сычевскому	16	18	7	—	100	141
Юхновскому	3	3	2	1	—	9
Итого	77	87	51	3	324	542

XVII. Свѣдѣнія о земской ветеринарной организаціи въ Смоленской губерніи.

Организація ветеринарной помощи мѣстному хозяйству началась въ Смоленской губерніи лишь съ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія и долгое время находилась въ вѣдѣніи Губернскаго Земства. Къ концу 90-хъ годовъ она признана была обязанностью Уѣздныхъ Земствъ, при чемъ Губернское Земство, сохранивъ у себя на службѣ одного ветеринарнаго врача, участвовало въ борьбѣ съ эпизоотіями въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ получали широкое распространеніе въ губерніи. По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія отъ 19 января 1909 года ветеринарная организація при Губернскомъ Земствѣ была упразднена, и ветеринарная часть была всецѣло передана въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ. О современномъ положеніи ея въ губерніи даетъ понятіе слѣдующая таблица:

	Число земскихъ ветеринарныхъ				
Уѣзды.	Врачей.	Фельдшеровъ.	Амбулаторій.	Лѣчебницъ.	Стойлъ въ нихъ.
Смоленскій . . .	1	2	1	1	10
Бѣльскій . . .	2	4	4	—	—
Вяземскій . . .	1	4	—	—	—
Гжатскій	1	4	3	—	—
Дорогобужскій . .	1	5	4	2	5
Духовщинскій . .	1	2	1	1	4
Ельнинскій . . .	1	2	1	1	4
Краснинскій . .	1	3	3	1	5
Порѣчскій . . .	1	1	1	1	4
Рославльскій . .	1	5	4	1	4
Сычевскій . . .	2	2	2	2	14
Юхновскій . . .	1	4	4	1	3
Итого . . .	14	38	28	11	53

XVIII. Положеніе врачебно-санитарнаго дѣла въ губерніи.

Медицинская часть въ Смоленской губерніи *), какъ и въ другихъ земскихъ губерніяхъ, находится частью въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, частью же въ вѣдѣніи Губернскаго Земства.

Въ 1910 году въ 12 уѣздахъ губерніи Уѣздными Земствами содержалось всего 66 врачебныхъ участковъ, изъ которыхъ въ 21 участкѣ на врачебныхъ пунктахъ имѣлись лишь одни амбулаторіи для приходящихъ больныхъ и на 45 пунктахъ, кромѣ того, небольшія больницы, въ общей сложности всего на 768 коекъ. Въ нѣкоторыхъ участкахъ кромѣ, того, содержатся отдѣльные фельдшерскіе пункты съ амбулаторіями. Всѣ эти учрежденія обслуживаются 77 врачами и 205 лицами фельдшерскаго персонала. Средняя площадь одного врачебнаго участка составляетъ по губерніи 762,8 квадратныхъ верстъ, и среднее число жителей на одинъ участокъ — 27,901 человѣкъ.

Во всѣхъ больницахъ уѣздныхъ земствъ за 1910 годъ пользовано коечно 23.168 больныхъ; лѣчившимися амбулаторно, т. е., лишь приходящими за совѣтомъ и лѣкарствами, сдѣлано посѣщеній 1.304.135, въ томъ числѣ 1.169.344 на врачебныхъ пунктахъ, 134.791 на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ (свѣдѣнія по послѣднимъ не полны). Среднее число посѣщеній амбулаторныхъ больныхъ 17.717, но на отдѣльныхъ врачебныхъ пунктахъ доходитъ до 38 и даже 47 тысячъ въ годъ. Кромѣ того, во всѣхъ участкахъ оказано 3998 родовспоможеній и 113.715 чел. привита предохранительная оспа.

---

*) Данныя по уѣздамъ составлены главнымъ образомъ по делегатскимъ докладамъ къ XIV Съѣзду врачей Смоленской губерніи, расходы приведены по бухгалтерскимъ отчетамъ уѣздныхъ управъ, свѣдѣнія по больницамъ Губернскаго Земства—по даннымъ Отдѣла Общественнаго Призрѣнія и по больничнымъ отчетамъ.

Болѣе подробно всѣ эти данныя по уѣздамъ и по отдѣльнымъ участкамъ приведены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ. Тамъ же указаны мѣстонахожденія каждаго изъ врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ и ихъ почтовые адреса.

Свѣдѣнія о врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ по уѣздамъ Смоленской губерніи на 1 января 1911 года.

Уѣзды и участки	Мѣстонахожденіе врачебнаго пункта.	Число коекъ при больницѣ.	Число врачей.	Фельдшерско-акушерск. персонала.	Дѣятельность за 1910 г.: Больныхъ, пользованныхъ коечно.	Дѣятельность за 1910 г.: Амбулаторныхъ посѣщеній.	Почтовый и телеграфный адресъ.
Смоленскій.							
1. Стабенскій	с. Стабна Владимирской вол.	—	1	1	—	13231	Смоленскъ. Уѣз. Зем. Управа.
Возновскій ф-скій п.	д. Возновка Корохоткинской вол.	—	—	1	—	3556	—
2. Бредихинскій	с. Бредиха Цуриковской вол.	—	1	1	—	12895	Ст. Пересвѣтово М.-Бр. ж. д. (почт.) ст. Кардымово М.-Б. ж. д. (тел.).
Кулятинскій ф-скій п.	д. Кулятино Спасской вол.	—	—	1	—	10583	—
3. Катынскій	с. Катынь Катынской вол.	4	1	2	210	15050	ст. Вонлярово Мос.-Бр. жел. дор.
Хохловскій ф-скій п.	с. Хохлово Хохловской вол.	—	—	1	—	7535	—
4. Горбовскій	с. Талашкино Кощинской вол.	. .	1	2	—	14924	Смоленскъ, почтовый ящ. № 30.
Глубковскій ф-скій п.	с. Глубково Богородицкой вол.	—	—	1	—	7570	—
5. Лобковскій	с. Лобково Лобковской вол.	—	1	1	—	14752	ст. Пересна Р.-Ор. ж. д.
Нѣеловскій ф-скій п.	с. Нѣелово Лобковской вол.	—	—	1	—	9548	—
Итого во врачебн. участкахъ		4	5	7	210	70852	
Итого на фельдшерск. пунк.		—	—	5	—	38792	
Всего		4	5	12 *)	210	109644	

*) Кромѣ того, 1 запасный.

Уѣзды и участки.	Мѣстонахожденіе врачебнаго пункта.	Число коекъ при больницѣ.	Числс врачей.	Фельдшерско-акушерск. персонала.	Дѣятельность за 1910 г. Больныхъ, пользованныхъ коечно.	Амбулаторныхъ посѣщеній.	Почтовый и телеграфный адресъ.
Бѣльскій.							
1. Городской . . .	Г. Бѣлый	35	2	5	533	47038	Г. Бѣлый.
2. Дубровскій . . .	с-цо Дуборѣзово Сопотской вол. . .	—	1	2	—	8462	ст. Земцы М. В. Р. ж. д.
3. Іоткинскій . . .	с. Іоткино Іоткинской вол. . . .	4	1	2	59	11910	почт. отд Іоткино, Бѣл. у.
4. Поникольскій . .	д. Село Поникольской вол. . . .	4	1	2	55	13441	почт. отд. Мостовая
5. Высоковскій . . .	с. Высокое Глуховской вол. . .	8	1	2	Свѣд	нѣтъ.	ст. Оленино (почтовый).
6 Шиздеровскій .	сельцо Шиздерово Городковской вол .	4	1	2	68	13468	почт. отд. Воротьково Бѣл. у.
Ассуйскій фельдшерскій пунктъ . .	д. Холмино Ассуйской вол. . . .	—	—	1	—	4433	почт. отд. Нащекино Сычев. у.
7. Мольнинскій . .	сельцо Никулинка Мольнинской вол .	2	1	2	42	16636	почт. отд Воскресенскъ Сыч. у.
8. Верховье-Малышкинскій . . .	с Курбатово Верховье-Малышк в.	—	1	2	—	13595	почт.-тел. отд. Климово Бѣл. у.
9. Крапивенскій . .	с. Крапивня Крапивенской вол. .	8	1	2	241	23721	почт.-тел. отд. Климово Бѣл. у.
10. Холмовскій . . .	с. Холмъ Холмовской вол. . . .	10	1	3	397	27648	почт.-тел. отдѣл. Холмъ Бѣл. у.
Итого { во врачебныхъ участкахъ . .		75	11	24	1377	175819	
Итого { на фельдшерскихъ пунктахъ . .		—	—	1	—	4433	
Всего		75	11	25	1377	170252	
Вяземскій.							
1. Городской . .	Г. Вязьма	42	3	5	1932	31147	Г. Вязьма.
2. Меньшиковскій .	с. Старое	8	1	2	?	10974	Хмѣлита Вязем. у.
3. Леонтьевскій . .	с. Леонтьево Леонтьевской в. . . .	—	1	2	—	12587	ст. Мещерскъ М. Б. ж. д.
4. Покровскій . .	с. Покровское .	8	1	2	?	14556	Ст. Сапѣгино М.-Б. ж. дор.
Итого		58	6	11	1932	69264	
Гжатскій.							
1. Городской . . .	Г. Гжатскъ	27	2	5	1145	27092	Г. Гжатскъ.
2 Кармановскій	с. Карманово Спасской вол. . .	3	1	3	146	14171	Почт. отд. Карманово Гжатск. у.
3. Пышковскій . .	с-цо Пышково Петропавло-Глинковской	12	1	3	291	11480	ст. Батюшково М. Б. ж. д. (почт.). Г. Гжатскъ (тел.)

Уѣзды и участки.	Мѣстонахожденіе врачебнаго пункта.	Число коекъ при больницѣ.	Число врачей.	Фельдшерско-акушерск. персонала.	Дѣятельность за 1910 г.		Почтовый и телеграфный адресъ.
					Больныхъ, пользованныхъ коечно.	Амбулаторныхъ посѣщеній.	
4. Вѣшковскій	с-цо Вѣшки Михайловской вол.	10	1	3	373	19691	Г. Гжатскъ, почт. ящ. № 34.
5. Софіевскій [1])	с-цо Софіевка Семеновской вол.	1	1	4	—	9755	почт. отд. Ворское (почтов.). Г. Гжатскъ (тел.).
Итого		53	6	18[2]	1955	82190	
Дорогобужскій.							
1. Городской	Г. Дорогобужъ	30	1	4	871	24663	Г. Дорогобужъ.
2. Алешинскій	с. Алешино Сафоновской в.	—	1	2	—	16683	ст. Дорогобужъ М.-Б ж. д.
Бѣленинскій част. вр. пунктъ [3])	—	—	1	1	—	13884	ст. Дурово М.-Б. ж. д.
3. Щербининскій	с. Щербинино Самцовской вол.	10	1	1	673	8912	Г. Дорогобужъ, с. Щербинино.
Дуденскій ф-скій п.	—	—	—	1	—	—	—
Кисловскій ф-скій п.	—	—	—	1	—	4613	—
4. Каськовскій	с. Каськово Леоновской в.	10	1	2	326	16529	Г. Дорогобужъ, с. Каськово.
Волочковскій ф-скій п.	—	—	—	1	—	8820	—
Итого { во врачебн. участкахъ		50	5	10	1870	80671	
Итого { на фельдшерск. пункт.		—	—	3	—	13433	
Всего		50[3]	5	13	1870	94104	
Духовщинскій							
1 Городской	Г. Духовщина	50	2	6	1773	37487	Г. Духовщина.
2. Пречистенскій	с. Пречистое Пречистенской в.	8	1	3	309	13817	Почт. отд. Пречистое Смол. губ.
Шиловичскій ф-скій п.	с. Шиловичи Шиловичской вол.	—	—	1	—	11079	—
3. Капыревщинскій	с. Капыревщина Капыревщинской в.	—	1	2	—	20659	Г. Духовщина.
Суетовскій ф-скій п.	с. Суетово Суетовской в.	—	—	1	—	8315	—
4. Фалисскій	им. Фалиссы Кубаровской вол.	6	1	2	198	14472	Г. Духовщина.
5 Борисовщинскій	с-цо Борисовщина Горкинской вол.	6	1	2	374	17245	Г. Духовщина (почтов.); ст Ярцево М.-В. ж. д. (тел)

1) Софіевскомъ уч. функціонируетъ Прѣснецовскій акушерскій пунктъ.

2) Кромѣ того запасныхъ 3.

3) Съ субсидіей отъ земства. На Бѣленинскомъ пунктѣ 3 койки спеціально для акушерской помощи.

Уѣзды и участки.	Мѣстонахожденіе врачебнаго пункта.	Число коекъ при больницѣ.	Число врачей.	Фельдшерско-акушерск. персонала.	Дѣятельность за 1910 г.		Почтовый и телеграфный адресъ.
					Больныхъ, пользованныхъ коечно.	Амбулаторныхъ посѣщеній.	
Моревскій ф-скій п.	с-цо Морево Надвинской вол.	—	—	1	—	?	
Итого { во врачебныхъ участкахъ		70	6	15	2654	103680	
Итого { на фельдшерскихъ пунктахъ		—	—	3	—	19394	
Всего		70	6	18	2654	123074	
Ельнинскій.							
1. Городской	Г. Ельня	53	2	7	2467	18822	Г. Ельня.
2. Язвинскій	—	—	1	3	—	11338	поч. отд. Балтутино Ельн. у. (почт.) ст. Глинка (телег.)
3. Боровскій	—	—	1	2	—	?	ст. Починокъ Р.-О. ж. д.
4. Николаевскій	—	—	1	2	—	3741	ст. Софіевка Росл. у.
5. Теренинскій	—	—	1	3	—	13292	ст. Коробецъ Р.-Ур. ж. д.
6. Сѣнновскій	—	—	1	1	—	5104	ст. Спасъ-Деменскъ Калуж. губ.
Всего		53	7	18	2467	52297	
Краснинскій.							
1. Городской	Г. Красный	40	2	5	1351	33165	Г. Красный.
2. Свѣтловскій	с-цо Свѣтлое Каблуковской вол.	—	1	2	—	15776	Смоленскъ (почт.). Монастырщина Могилев. губ., Свѣтлое (телегр.).
3. Ново-Михайловскій	с. Ново-Михайловское той-же вол	—	1	2	—	12137	Г. Красный (почт.). Татарскъ Могил. губ. (телегр.).
—	—	—	—	1	—	14173	—
Мочуловскій ф-скій п.							
4. Юровской	с. Юры Юровской волости	—	1	2	—	12564	ст. Починокъ Р. О. ж. д.
Итого { во врачебн. участкахъ		40	5	11	1351	73642	
Итого { на фельдшерскихъ пунктахъ		—	—	1	—	14173	
Всего		40	5	12	1351	87815	
Порѣчскій.							
1. Городской	Г. Порѣчье	40	2	5	1287	27128	Г. Порѣчье.
Бородинскій ф-скій п.		—	—	1	—	—	—
Заборьевскій ф-скій п.		—	—	1	—	—	Щучейское почтов. отд. Порѣч. у. Порѣчье, Земск. Управа (телегр.)
2. Троицкій	с. Троицкое	16	1	2	181	4433	

Уѣзды и участки.	Мѣстонахожденіе врачебнаго пункта.	Число коекъ при больницѣ.	Число врачей.	Фельдшерско-акушерск. персонала.	Дѣятельность за 1910 г.		Почтовый и телеграфный адресъ.
					Больныхъ, пользованныхъ коечно.	Амбулаторныхъ посѣщеній	
Велистовскій ф-скій п.	—	—	—	1	—	—	
3. Слободской .	с. Слобода	10	1	2	81	12966	Слободское поч. отд. Порѣчскаго у. Г. Порѣчье, Земск. Упр. (тел.)
4. Рибшевскій . . .	с. Рибшево	3	1	2	71	10909	Рибшевское поч. от. Пор. у. (почт.). ст. Пречистое Духовщ. у. (телегр.)
5. Понизовскій . .	с. Понизовье . . .	10	1	3	257	16767	М-ко Яновичи Витеб. г. Кошевичское в. пр. (поч.) ст. Ліозно Р.-Орл. ж. д. (телегр.).
6. Касплянскій . .	с. Каспля	15	1	2	392	17818	Ст. Куприно Р.-О. ж. д.
Иньковскій ф-скій п.	с. Иньково	—	—	1	—	—	—
Всего		94	7[1])	20[2])	2269	90021	
Рославльскій.							
1. Городской . . .	Г. Рославль . . .	50	2	7	1630	24957	Г. Рославль.
2. Полуевскій . . .	с. Шанталово Полуевской вол. . . .	—	1	2	—	23365	ст Стодолище Р.О. ж д.
Ново-Руднянс. фельдшерскій п . . .	с. Новая-Рудня той-же вол.	—	—	1	—	11520	
3. Софійскій . . .	с. Софіевка Екимовичской вол . . .	18	1	3	656	24634	почт. ст. Софіевка Росл. у. почт. Г. Рославль (телег.).
Ново-Ковальс. фельдшерскій п. . . .	с. Ковали Костыревской вол. . . .	—	—	1	—	7339	—
4. Рязановскій . . .	с. Рязаново Рязановской вол. .	—	1	2	—	15274	Рязановск. вол. пр. Росл. у. (почт.). Г. Рославль (тел.)
5. Радичскій . . .	с Радичи Радичской вол. . . .	10	1	2	—	27416	ст. Сѣщинская Р.-О. ж. д.
Федоровскій ф-скій п.	село Федоровское той-же вол.	—	—	1	—	20306	
6. Ершичскій . . .	с. Ершичи Ершичской вол. . .	—	1	2	17	20306	Почт. ст. Ершичи Рославл. у. Г. Рославль (тел.).

[1]) Кромѣ того 1 запасный врачъ.
[2]) Кромѣ того 1 запасный эпидемическій фельдшеръ.

Уѣзды и участки.	Мѣстонахожденіе врачебнаго пункта.	Число коекъ при больницѣ.	Число врачей.	Фельдшерско-акушерск. персонала.	Дѣятельность за 1910 г.		Почтовый и телеграфный адресъ.
					Больныхъ, пользованныхъ коечно.	Амбулаторныхъ посѣщеній.	
7. Корсиковскій . .	с. Корсики Корсиковской вол. . . .	10	1	2	365	24439	Почт. ст. Корсики Росл. у. ст. Хотимскъ Могил. губ (телегр.)
Итого { во врачебныхъ участкахъ . . .		88	8	20	2668	160401	
Итого { на фельдшерскихъ пунктахъ . . .		— [1]	—	3 [2]	—	25570	
Всего		88	8	23	2668	185971	
Сычевскій.							
1. Городской	Г. Сычевка	35	2	5	1098	38425	Г Сычевка.
2. Никольскій . . .	сельцо Никольское Короваевской вол.	24	2	4	631	33433	почт.-тел. отд. Воскресенскъ Сыч. у.
3. Тесовскій . . .	с. Тесово Тесовской вол.	16	1	3	154	26893	почт.-тел. отд. Тесово Сыч. у.
Частный ф-скій пунктъ съ субсидіей отъ земства	—	—	—	1	—	5613	
Итого { во врачебныхъ участкахъ . . .		75	5	12	1883	98741	
Итого { на фельдшерскихъ пунктахъ . .		—	—	1	—	5613	
Всего		75	5	13	1883	104354	
Юхновскій.							
1. Городской. . . .	Г. Юхновъ	25	1	4	398	22708	Г. Юхновъ.
Воскресен. ф-скій п.	с. Воскресенскъ Воскресенской вол. .	—	—	1	—	13383	Ст. Темкино С.-Б. ж. д. (поч.). Ст. Темкино Воскресенс. (тел.).
2. Кикинскій . . .	с. Кикино Кикинской вол.	16	1	4	140	12233	Ст. Исаково Сыз.-Вяз. ж. д.
3. Волсто-Пятницкій.	с. Волсто-Пятница Волсто-Пятниц. в.	16	1	4	528	17602	Ст. Слободка Юхн. у. (почт.) Знаменка Юхн. у. (тел).

[1] Кромѣ того 1 запасный.

Уѣзды и участки.	Мѣстонахожденіе врачебнаго пункта	Число коекъ при больницѣ.	Число врачей	Фельдшерско-акушерск. персонала	Дѣятельность за 1910 г.: Больныхъ, пользованныхъ коечно.	Дѣятельность за 1910 г.: Амбулаторныхъ посѣщеній.	Почтовый и телеграфный адресъ.
4. Знаменскій	с. Знаменское Знаменской вол.	21	1	4	558	20408	Ст. Знаменка Юхновск. у.
5. Климовскій	с. Климовъ-Заводъ Климовской вол.	10	1	3	376	19619	Ст. Климовъ-Заводъ Юхн. у.
Итого: во врачебн. участкахъ		88	5	19	2000	92642	
Итого: на фельдшерск. пунктахъ		—	—	1	—	13383	
Всего		88	5	20	2000	106025	
Итого по губерніи: во врачебн. участкахъ		748	76	181	22636	1160220	
Итого по губерніи: на фельдшерск. пункт.		—	—	22	—	134791	
Всего		748	76	203	22636	1285011	
Кромѣ того, межуѣздн. уч. въ с. Николо-Погорѣломъ		20	1	2	532	19124	
Всего		768	77*)	205	23168	1304135	

Свѣдѣнія объ организаціи медицинской помощи и дѣятельности медицинскихъ учрежденій по уѣздамъ за 1910 годъ.

Уѣзды.	Врачебныхъ участковъ.	Участковъ съ койками.	Число коекъ.	Площадь врачебнаго участка (кв. верстъ.)	Число жителей на 1 врач. участокъ.	Амбулаторныхъ посѣщеній на врачебныхъ пунктахъ.	Число амбулаторныхъ посѣщеній на 1 врач. участокъ.	Число коечно пользованныхъ больныхъ.	Число оспопривитыхъ.	Число акушерскихъ пособій.
Смоленскій (безъ города)	5	1	4	505,0	25.318	70.852	14.170	210	7245	185
Бѣльскій	10	8	75	967,5	20.463	175.819	17.582	1377	11899	376
Вяземскій	4	3	58	654,7	32.184	69.264	17 316	1932	2392	375
Гжатскій	5	5	53	704,8	22.613	82.190	16.438	1955	6234	457
Дорогобужскій	5	3	50	737,8	25.986	80.671	16.134	1870	4421	264
Духовщинскій	5	4	70	711,0	31.589	103.680	20 736	2654	5191	215
Ельнинскій	6	1	53	723,1	28.660	52.297	8.716	2467	6111	108
Краснинскій	4	1	40	657,7	31.687	73.642	18.411	1351	8387	171
Порѣчскій	6	6	94	826,5	28.224	90.021	15 003	2269	8340	177
Рославльскій	7	4	88	765,4	34.854	160.401	22.914	2668	34243	492
Сычевскій	3	3	75	851,3	40.653	98.741	32 914	1883	14010	566
Юхновскій	5	5	88	829,2	29.322	92.642	18 528	2000	5242	565
Итого	65	44	748	762,8	28.331	1.150.220	17.696	22636	113715	3951
Межуѣздный уч. въ с. Николо-Погорѣломъ	1	1	20	—	—	19.124	—	532	—	47
Всего	66	45	768	762,8	27 901	1.169.344	17.717	23.168	113.715	3998

*) Кромѣ того запасныхъ — 6.

Въ вѣдѣніи Губернскаго Земства находятся слѣдующія учрежденія.

Губернская Земская Соматическая больница на 170 штатныхъ кроватей, изъ нихъ: 50 хирургическихъ, 20 гинекологическихъ, 20 глазныхъ, 30 терапевтическихъ, 30 сифилитическихъ, 20 инфекціонныхъ; кромѣ того, при больницѣ родильное отдѣленіе на 7 штатныхъ кроватей и пріютъ для подкидышей на 75 дѣтей.

Персоналъ больницы: А) врачи: 1) старшій, завѣдующій гинекологическимъ отдѣленіемъ и родильнымъ пріютомъ; 2) врачъ—ассистентъ гинекологическаго и родильнаго отд.; 3) ординаторъ хирургическаго отд.; 4) врачъ—ассистентъ хирургическаго отд.; 5) ординаторъ глазного отд.; 6) ординаторъ терапевтическаго отд.; 7) ординаторъ заразнаго отд. и 8) ординаторъ, завѣдующій пріютомъ подкидышей и сифилитическимъ отдѣленіемъ; Б) фельдшера: старшій и 6 младшихъ, фельдшерица дѣтскаго пріюта, 2 акушерки; В) палатныя надзирательницы—3; Г) аптека: провизоръ, помощница его и 4 практиканта; Д) священникъ; Е) контора: смотритель, письмоводитель и 2 писца; Ж) хозяйственный отд.: экономка, кастелянша, надзирательница прачечной, надзиратель, машинистъ; З) дѣтскій пріютъ: 3 надзирательницы, изъ нихъ одна разъѣздная (по надзору за воспитаніемъ дѣтей внѣ пріюта), 25 кормилицъ, 11 нянекъ, кубовщица и прачка; И) прислуга: по больницѣ 43 чел., по амбулаторіи 2 чел., по аптекѣ 2 чел., по хозяйственному отдѣл. 30 чел.

При больницѣ ежедневно, кромѣ понедѣльника, ведется амбулаторный пріемъ по спеціальностямъ съ выдачей больнымъ лѣкарствъ (безплатно).

Число коечно пользованыхъ больныхъ въ 1910 г. по отдѣленіямъ и мѣсту ихъ жительства видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе отдѣленій.	Всего пользовалось.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ: Г. Смоленска.	Смоленскаго уѣзда.	Остальныхъ уѣздовъ губерніи.	Другихъ губерній.
Хирургическое	1258	297	326	557	78
Гинекологическое	811	403	149	209	50
Глазное	462	68	130	247	17
Родовспомогательное	844	758	69	17	—
Терапевтическое	1193				
Сифилитическое	423				
Венерическое	19	1596	1374	373	38
Инфекціонное	1614				
Матери при больн. дѣтяхъ	132				

Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по мѣсту ихъ жительства.

Мѣсто жительства:	Число посѣщеній:	% посѣщ.
Г. Смоленскъ	21551	45,5
Смоленскій уѣздъ	14511	30,7
Остальные уѣзды губерніи	8909	18,8
Другія губерніи	2365	5,0

Кромѣ подкидышей, въ дѣтскій пріютъ принимались внѣбрачныя дѣти уроженокъ Смоленской губ. вмѣстѣ съ матерями, которыя, по отбытіи установленнаго срока въ пріютѣ, оставляли его вмѣстѣ со своими дѣтьми, на содержаніе которыхъ Земствомъ выдается матерямъ по 3 руб. въ мѣсяцъ. Подкидыши изъ пріюта отдаются въ частныя семьи на воспитаніе съ пособіемъ отъ Земства: за время грудного кормленія по 5 руб., а за искусственное—по 3 руб. въ мѣсяцъ, до достиженія ребенкомъ 12-лѣтняго возраста.

Изъ учрежденій Губернской земской больницы отдѣленіе родильное и врачъ заразнаго отд. содержатся на счетъ Смоленскаго Уѣзднаго Земства, содержаніе дѣтскаго пріюта падаетъ цѣликомъ на средства Губернскаго Земства, расходы же по остальнымъ отдѣленіямъ больницы относятся на счетъ уѣздныхъ земствъ и отдѣльныхъ лицъ и учрежденій по расчету числа больничныхъ дней и по дѣйствительной стоимости содержанія больныхъ.

Психіатрическая больница Губернскаго Земства въ сельцѣ Гедеоновкѣ (въ 8 верстахъ отъ Смоленска по Московскому шоссе) окончена постройкой въ 1905 году, когда туда и переведены душевно-больные, размѣщавшіеся ранѣе

въ баракахъ при Смоленской губ. зем. больницѣ въ г. Смоленскѣ. Больница раздѣляется на двѣ: Верхняя Гедеоновка и Нижняя Гедеоновка. Верхняя представляетъ собой лѣчебницу, а Нижняя—колонію для спокойныхъ. Персоналъ больницы состоитъ изъ старшаго врача, 5 ординаторовъ постоянныхъ и одного временнаго, приглашаемаго только на лѣто, 18 палатныхъ надзирателей и надзирательницъ и 110 служителей и сидѣлокъ; смотрителя, помощника его, письмоводителя, писцовъ, священника и псаломщика, аптечнаго фельдшера, кастелянши, надзирательницы прачешной, экономки, помощницы ея, 35 чел. разной прислуги, 7 чел. разныхъ мастеровыхъ, 1 машиниста, 5 его помощниковъ, 6 кочегаровъ, 1 кузнеца, 3 слесарей.

При штатѣ въ 550 чел. душевно-больныхъ въ больницѣ за 1910 г. содержалось 1163 больныхъ, которыми проведено 210.078 дней, что даетъ среднее ежедневное число въ 575,6 чел.

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту приписки таково: Смоленскаго уѣзда—152, Бѣльскаго—86, Вяземскаго—79, Гжатскаго—79, Дорогобужскаго—72, Духовщинскаго—79, Ельнинскаго—89, Краснинскаго—85, Порѣчскаго—86, Рославльскаго—119, Сычевскаго—81, Юхновскаго—70, другихъ губерній—64 и неизвѣстно гдѣ приписанныхъ—22.

Изъ 1163 чел. за годъ выбыло 564, изъ которыхъ оказалось: психически здоровыхъ 8, выздоровѣло 92, выбыли въ свѣтломъ промежуткѣ 92, выбыли съ улучшеніемъ 158, безъ улучшеній 112 и умерло 102 чел.

Кромѣ психіатрической больницы, Губернское Земство содержитъ 90 кроватей въ Московской Окружной лѣчебницѣ душевно-больныхъ съ платой за каждую по 180 р. въ годъ.

На содержаніе тѣхъ изъ выписанныхъ изъ больницы душевно-больныхъ, которые нуждаются въ уходѣ или присмотрѣ за собою, чѣмъ обременяютъ семью, Губернскимъ Земствомъ выдаются пособія въ размѣрѣ отъ 3 до 8 руб. въ

мѣсяцъ на человѣка. Въ 1910 году пособіе это выдавалось на содержаніе 73 душевно-больныхъ.

Расходы какъ по содержанію Гедеоновской больницы, такъ и на уплату за 90 коекъ въ Окружной лѣчебницѣ и на выдачу пособій, падаютъ полностью на губернскій земскій сборъ.

Въ вѣдѣніи Смоленскаго Губернскаго Земства находится *пріютъ для престарѣлыхъ и неизлѣчимо-больныхъ*, устроенный въ селѣ Николо-Погорѣломъ Дорогобужскаго уѣзда, согласно духовному завѣщанію жены дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Маріи Васильевны Черкасовой, по первому мужу Барышниковой, и содержащійся на завѣщанныя для сего средства (болѣе милліона рублей). Пріюту присвоено, по желанію жертвовательницы, имя ея сына С. А. Барышникова младшаго. Въ пріютѣ 130 кроватей, которыя распредѣлены такъ: Губернскаго Земства 10, завѣдующаго пріютомъ 2, Бѣльскаго Уѣзднаго Земства 12, Вяземскаго 8, Гжатскаго 8, Дорогобужскаго 8, Духовщинскаго 10, Ельнинскаго 11, Краснинскаго 8, Порѣчскаго 10, Рославльскаго 14, Смоленскаго 11, Сычевскаго 8 и Юхновскаго 10.

Пріютъ обслуживаютъ: врачъ, завѣдующій пріютомъ, смотритель, конторщикъ, аптечный и палатный фельдшеръ, массажистка, надзирательница, кастелянша, экономка, 33 чел. прислуги, машинистъ, помощникъ его, водокатчикъ, слесарь, столяръ и 2 кочегара.

Въ томъ же с. Николо-Погорѣломъ въ 1906 году открытъ *межуѣздный врачебный участокъ* съ больницей на 20 кроватей и амбулаторіей. Содержаніе этого участка возложено на средства уѣздныхъ земствъ: Бѣльскаго, Вяземскаго и Дорогобужскаго, платящихъ за содержаніе своихъ больныхъ и оказаніе имъ амбулаторной помощи по числу больничныхъ дней и по дѣйствительной стоимости содержанія одного больного въ сутки.

Осенью 1911 года Губернскимъ Земствомъ для медицинскихъ и ветеринарныхъ цѣлей открытъ въ Смоленскѣ

(Солдатская Слобода, 1-ая линія, домъ Тышко) спеціальный *Бактеріологическій Институтъ* съ 3-мя спеціалистами бактеріологами. Институтъ, оборудованный всѣмъ необходимымъ, изготовляетъ прививочный, лѣчебный и предохранительный матеріалъ для ветеринарныхъ и медицинскихъ цѣлей, производитъ изслѣдованія и реакціи, какъ для клиническихъ цѣлей (реакціи Вассермана и пр.), такъ при эпидеміяхъ, и эпизоотіяхъ, имѣетъ при себѣ Пастеровское отдѣленіе — для прививокъ укушенными бѣшеными животными. Всѣ работы и разсылка прививочнаго матеріала для нуждъ земской медицины и ветеринаріи Смоленской губерніи производится безплатно, для отдѣльныхъ же лицъ и другихъ учрежденій за плату по установленной таксѣ.

Кромѣ того, при Губернской Управѣ съ 1893 года существуетъ *Санитарное Бюро* или „Санитарное Отдѣленіе". На обязанности его лежитъ разработка медико-статистическаго матеріала по заболѣваемости и естественному движенію населенія, разработка и подготовка вопросовъ къ Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, Губернскимъ Врачебнымъ Совѣтамъ и Съѣздамъ Врачей, удовлетвореніе различныхъ нуждъ врачебно-санитарнаго дѣла по уѣздамъ и проч. При посредствѣ Санитарнаго Отдѣленія Губернское Земство, въ случаяхъ „чрезвычайнаго" развитія эпидеміи въ уѣздахъ и по ихъ просьбѣ, принимаетъ въ борьбѣ съ эпидеміями непосредственное участіе, командируя для этой цѣли на мѣста, согласно особымъ правиламъ, спеціальный временный эпидемическій персоналъ. Въ составъ бюро, кромѣ завѣдующаго врача и 5 служащихъ, входятъ постоянный санитарно-эпидемическій врачъ и двѣ постоянныя эпидемическія фельдшерицы.

Приводимъ свѣдѣнія *о расходахъ на медицинскую часть* за 1910 г., какъ Уѣздныхъ, такъ и Губернскаго Земства. Изъ этихъ таблицъ мы видимъ, что въ 1910 г. Уѣздными Земствами на медицину израсходовано было 652.718 р. 23 к. и Губернскимъ Земствомъ—403 194 р. 50 к., изъ послѣдней

суммы расхода Губернскаго Земства—105.959 р. 07 к. подлежатъ возврату съ УѣздныхъЗемствъ и другихъ учрежденій.

Дѣйствительные расходы Уѣздныхъ Земствъ по медицинской части въ 1910 г. [1]).

Названіе уѣздовъ.	Расходы. Руб.	Коп.	Названіе уѣздовъ.	Расходы. Руб.	Коп.
Смоленскій . . .	81.479	53	Ельнинскій . . .	60.316	87
Бѣльскій . . .	76.334	55	Краснинскій . . .	41.555	85
Вяземскій [2]) . .	35.961	66	Порѣчскій . . .	61 557	54
Гжатскій	39.547	96	Рославльскій . . .	60.598	99
Дорогобужскій . . .	49.797	04	Сычевскій . . .	44.159	44
Духовщинскій . . .	54.968	57	Юхновскій . . .	46.440	23
			По губерніи . . .	652 718	23

Дѣйствительные расходы Губернскаго Земства по медицинской части за 1910 годъ [3]).

	Расходъ, отнесенный на счетъ Губернскаго Земства. Рубли.	Коп.	Расходъ Губ. Земства, подлежащій возврату съ уѣздн. земствъ и друг. учрежденій. Рубли.	Коп.	Итого. Рубли.	Коп.
Санитарное бюро, коммиссіонныя, борьба съ проказой, эпидеміями и прочее . . .	47 237	21 [4])	10.044	73	57.281	94
Соматическая больница, психіатрическая, дѣтскій пріютъ при больницѣ, Николо-Погорѣловскій пріютъ, межуѣздный пунктъ, содержаніе внѣ пріюта питомцевъ и внѣбрачныхъ дѣтей . . .	249.998	22 [5])	95.914	34	345.912	56
Всего	297.235	43	105.959	07	403.194	50

---

[1]) Выборка сдѣлана по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ на 1911 г. и 1912 г. по графѣ дѣйствительные расходы.

[2]) По Вяземскому уѣзду въ расходы по § VII смѣты медицинской части вошли еще цифры § VI, куда было отнесено: уплата за отправку укушенныхъ бѣшеными животными, содержаніе въ губернской больницѣ больныхъ и другіе медицинскіе расходы.

[3]) Составлено по отчетамъ бухгалтеріи за 1910 г.

[4]) Въ томъ числѣ содержаніе Санитарнаго бюро въ 1910 году—7.220 р. 37 к.

[5]) Въ томъ числѣ содержаніе больничнаго отдѣла Губернской Управы въ 1910 г.—1838. р. 32 к.

XIX. Взаимное земское страхованіе.

1. Обязательное страхованіе.

По закону крестьяне обязаны страховать отъ огня всѣ постройки, находящіяся въ чертѣ ихъ усадебной осѣдлости на надѣльной землѣ и уплачивать за это страхованіе опредѣленные платежи. Завѣдываніе этимъ видомъ страхованія возложено закономъ на земство со времени его введенія *).

Приступая къ страхованію, земство установило, согласно закона, для каждой крестьянской постройки особую норму стоимости, и въ этой суммѣ крестьянская постройка стала состоять на страхѣ съ момента ея возведенія, независимо отъ того, была ли ей произведена оцѣнка или нѣтъ. Съ начала существованія этого рода страхованія, т. е. съ 1867 года, нормы эти неоднократно измѣнялись какъ по всей губерніи, такъ и по отдѣльнымъ ея мѣстностямъ. И въ настоящее время онѣ по губерніи разнообразны. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ населеніе склонно пользоваться въ болѣе широкихъ размѣрахъ страхованіемъ дополнительнымъ (о которомъ сказано ниже), и гдѣ веденіе страхового дѣла изъято изъ волостныхъ правленій и всецѣло передано агентамъ, нормы эти значительно ниже, чѣмъ въ другой части губерніи.

Въ уѣздахъ Вяземскомъ, Гжатскомъ, Сычевскомъ, Юхновскомъ, Рославльскомъ и въ части Бѣльскаго у. для избы установлена норма въ 30 р., для двора въ 20 р., для амбара и сарая по 15 р., овина—10 р., бани и навѣса по 5 р.

*) Впрочемъ, крестьяне могутъ страховать свои постройки и не въ земствѣ, а въ акціонерныхъ обществахъ, но не ниже той суммы, какая устанавливается земскимъ собраніемъ для страхованія крестьянскихъ построекъ.

Въ другихъ уѣздахъ нормы существуютъ спеціально для каждой волости и установлены сообразно цѣнамъ на лѣсной матеріалъ. Средняя норма на избу съ дворомъ въ этихъ уѣздахъ 80 р., наивысшая 125 руб.; соотвѣтственно съ этимъ колеблются нормы и на другія постройки.

Для образованія страхового капитала на покрытіе пожарныхъ убытковъ съ каждаго домохозяина собирается опредѣленная плата (окладъ), величина которой зависитъ отъ тарифа, установленнаго земствомъ для даннаго уѣзда, и отъ размѣра страховой суммы, въ которой застрахованы постройки домохозяина. Губернская Управа ежегодно производитъ начисленіе оклада; часть его, неуплаченная крестьянами въ теченіе года, поступаетъ въ недоимку. Но во всякомъ случаѣ, неуплата домохозяиномъ слѣдуемаго съ него платежа не лишаетъ его пожарнаго вознагражденія въ случаѣ пожара.

Величина тарифа на каждые сто руб. страховой суммы колеблется въ настоящее время въ зависимости отъ горимости уѣзда Для уѣздовъ Гжатскаго и Сычевскаго она равняется 2 р. 50 к., для Вяземскаго и Юхновскаго—2 р. 20 к., для Рославльскаго, Бѣльскаго и Краснинскаго—1 р. 50 к., для Дорогобужскаго, Смоленскаго и Ельнинскаго—1 р. 40 к., для Духовщинскаго и Порѣчскаго—1 р. 20 коп.

Видъ страхованія, описаный выше,носитъ названіе окладного; кромѣ него, существуетъ страхованіе *дополнительное* Каждый крестьянинъ, если постройки его по своей цѣнности заслуживаютъ этого, можетъ страховать ихъ сверхъ нормы, дополнительно, но не свыше $^{3}/_{4}$ стоимости построекъ. Это страхованіе отличается отъ окладного тѣмъ, что вступаетъ въ силу только послѣ того, какъ будетъ произведена оцѣнка построекъ и будутъ уплачены страховые платежи. Уплата ихъ зависитъ отъ желанія страхователя, и они взысканію, какъ окладные, не подлежатъ. Для кр-нъ, уплатившихъ платежи дополнительнаго страхованія въ предыдущемъ году, дается два льготныхъ мѣсяца—январь и февраль. И если въ этотъ періодъ его по-

стройки сгорятъ до уплаты имъ страховыхъ платежей, пожарное вознагражденіе ему, тѣмъ не менѣе, выдается полностью. Для дополнительнаго страхованія тарифъ установленъ тотъ же, что и для окладного.

Въ послѣднемъ отчетномъ году (1910) на страхѣ Смоленскаго земства въ 239 волостяхъ съ 10.283 селеніями состояло 234.654 двора и 946.711 строеній. Общая оцѣнка этихъ строеній составляла 98 543.364 р., и застрахованы они были по окладному страхованію въ 42.884.025 р. и по дополнительному въ 11.256.747 р., а всего въ суммѣ 54.140.772 руб., что составляло среднее обезпеченіе на одинъ дворъ 235 руб., а на одно строеніе 58 руб. Въ 1910 г. по губерніи было начислено преміи по окладному страхованію 581.898 р. 59 к., изъ котораго дѣйствительно поступило 93,6%, т. е. 569.354 р. 76 к. Платежей же дополнительнаго страхованія внесено страхователями 149.968 руб. 83 к., такимъ образомъ, поступило всего по обязательному страхованію 719.323 р. 59 к.

Подробныя свѣдѣнія о составѣ страховыхъ рисковъ и суммы преміи по уѣздамъ за 1910 г. приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Число селеній.	Число дворовъ всѣхъ.	Число строеній всѣхъ.	Строеній, застрахованныхъ по дополнительн. страхованію.	Оцѣнка (тыс. рублей).
Смоленскій	761	15.321	51.139	28 209	5552
Бѣльскій	1548	24.719	108.949	33.353	7721
Вяземскій	615	16.792	66 879	42.061	9203
Гжатскій	859	20.337	84.021	57.995	13208
Дорогобужскій	679	17.082	76.630	30.366	6460
Духовщинскій	947	18.328	75.275	13.122	3932
Ельнинскій	791	21.930	87.310	42.920	8000
Краснинскій	557	15.582	43.184	30.973	6443
Порѣчскій	1151	18.306	75 052	27.186	5475
Рославльскій	838	24.293	96 626	44.611	9609
Сычевскій	810	19.405	82.187	47 034	10303
Юхновскій	727	22.559	99.459	52.218	12637
Итого	10.283	234.654	946.711	450.048	98.543

Уѣзды.	Страховая сумма (тысячъ рублей). Страхованіе. Окладное.	Дополнительн.	Итого.	Страховая премія (въ рубляхъ). Окладная.	Дополнительная.	Итого.
Смоленскій . . .	2.218	183	2401	26.617	2.196	28.813
Бѣльскій .	3.286	791	4077	39.428	9.383	48 811
Вяземскій . . .	4.430	1.766	6196	64.140	18.139	82.279
Гжатскій . . .	5.575	2.847	8422	83.733	42.946	126.679
Дорогобужскій .	3.076	112	3188	36.912	1 347	38.259
Духовщинскій . .	2.010	66	2076	24.117	797	24 914
Ельнинскій .	3.176	377	3553	38.120	4.526	42.646
Краснинскій .	2.214	301	2515	26.564	3.580	30.144
Порѣчскій . .	2.163	561	2724	25.989	6.732	32.721
Рославльскій .	4.191	417	4608	50.316	5.006	55.322
Сычевскій .	5.102	1.824	6926	74.013	26.285	100,298
Юхновскій .	5.443	2.011	7454	79.406	29.032	108.438
Итого	42.884	11.256	54140	569.355	149.969	719.324

Если мы сравнимъ данный годъ съ предшествующими, то увидимъ, что страхованіе значительно увеличилось, но одновременно съ этимъ увеличилась и пожарность какъ абсолютно, такъ и относительно.

Операціонные годы.	Число строеній (тысячъ).	Страховая сумма (тысячъ руб.).	Страховая премія (тысячъ руб.)	Число пожаровъ.	Сумма пожарнаго вознагражденія (тысячъ руб.).	Относительныя данныя. % обложенія (на 100 р. страховой суммы приходится преміи).	% сгораемости преміи.	Горимость рублей (на 100 руб. страховой суммы приходится убытка).
1868	796	8.698	98	895	75	1,13	77,15	0,87
1870	856	9.738	108	794	92	1,11	85,30	0,95
1880	1 012	14.760	174	1.069	133	1,18	76,70	0,90
1890	867	26.291	223	1.338	273	0,85	122,74	1,04
1900	1 055	46.739	481	1.607	434	1,03	90,19	0,93
1905	1.075	51.244	620	2.700	562	1,21	90,50	1,10
1906	1.017	54.163	660	2.312	514	1,22	77,80	0,96
1907	981	55.972	672	2.867	593	1,20	88,30	1,06
1908	961	56.807	682	3 038	683	1,20	100,00	1,21
1909	951	54.700	684	3.234	872	1,25	130,70	1,58
1910	947	54.141	720	2.396	636	1,35	88,40	1,17

Изъ относительныхъ данныхъ, помѣщенныхъ въ послѣднихъ двухъ графахъ таблицы, мы видимъ увеличеніе и колебаніе горимости по годамъ. Предпослѣдняя графа показываетъ, какой процентъ отъ получаемой преміи приходилось возвращать страхователямъ обратно въ видѣ пожарнаго вознагражденія, а послѣдняя графа представляетъ данныя о

горимости рубля риска, т. е. процентное отношеніе суммы пожарнаго убытка къ общей страховой суммѣ состоящихъ на страхѣ строеній.

Прослѣдивъ горимость рубля за всѣ годы, мы замѣтимъ, что въ теченіе 38 лѣтъ съ 1868 по 1905 г.г. она два раза достигала высоты одного процента (1871 и 1874) и лишь четыре раза превышала его (1882, 1890, 1891 и 1897 г. г.). Начиная же съ 1905 горимость, за исключеніемъ 1906 г., все время держится на большой высотѣ, и въ 1909 г. достигаетъ 1,58%; этотъ годъ по пожарности занимаетъ первое мѣсто въ ряду другихъ за все время существованія обязательнаго страхованія въ губерніи.

Въ зависимости отъ измѣненія горимости измѣнялось и среднее обложеніе по губерніи на каждые 100 р. страховой суммы. Минимальнымъ оно было въ 1890 г.—85 коп., а къ 1910 г. достигло 1 р. 35 к.

Останавливая свое вниманіе на 1910 г., мы увидимъ, что въ губерніи въ этомъ году было 2396 пожаровъ, отъ которыхъ потерпѣло 5104 домохозяина. Горѣло 8397 строеній, оцѣненныхъ въ 1.218.957 р. и застрахованныхъ въ 722.502 р., пожарнаго ввзнагражденія было выдано 636.028 руб. 53 коп. Свѣдѣнія о числѣ пожаровъ, составѣ горѣвшихъ рисковъ и суммѣ выданнаго пожарнаго вознагражденія по уѣздамъ за 1910 г. приводятся въ слѣдующихъ таблицахъ:

Уѣзды.	Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ и потерпѣвш. дворовъ.	Число погорѣвшихъ строеній.	Дѣйствительная стоимость сгорѣвш. строеній.	Страховая сумма.	Ассигновано пожарнаго вознагражденія.
					Въ рубляхъ.	
Смоленскій	105	186	318	32.860	15.933	13.727
Бѣльскій	224	395	616	72.967	38 258	33.890
Вяземскій	180	645	1280	201.864	122.269	104 976
Гжатскій	471	889	1233	235 327	150.602	134.078
Дорогобужскій	121	199	343	26.646	12.681	12.263
Духовщинскій	121	168	301	16.340	7.369	6 959
Ельнинскій	117	251	376	48.756	19.825	19.011
Краснинскій	130	299	398	74.504	29.241	23.206
Порѣчскій	188	270	416	43.933	21.703	18.484
Рославльскій	156	359	667	80 210	42.070	41 307
Сычевскій	337	815	1311	193.888	139.184	123.920
Юхновскій	246	628	1137	191.662	123,367	104.208
Всего по губерніи.	2396	5104	8397	1.218.957	722.502	636 029

Уѣзды.	Приходится пожар. На 100 селеній.	На 1000 строен.	Въ 1 пожаръ сгорѣло построекъ.	Средняя страховая сумма сгорѣвшаго строенія.	Средняя выдача на 1 постройку.	Горимость двора въ $^0/_0$ $^0/_0$	Горимость сраховь рубля въ $^0/_0$ $^0/_0$	Стоимость преміи въ $^0/_0$ $^0/_0$
Смоленскій	13,8	2,1	3,0	50,1	43	1,2	0,57	35,4
Бѣльскій	14,5	2,0	2,7	62,1	55	1,6	0,83	69,0
Вяземскій	29,3	2,7	7,1	95,5	82	3,8	1,69	127,6
Гжатскій	54,8	5,6	2,6	122,1	109	4,4	1,59	105,8
Дорогобужскій	17,8	1,6	2,8	37,0	35	1,2	0,38	32,1
Духовщинскій	12,8	1,6	2,5	24,5	23	0,9	0,33	27,1
Ельнинскій	14,8	1,3	3,2	52,7	51	1,1	0,54	44,6
Краснинскій	23,3	3,0	3,1	73,5	58	1,9	0,92	76,9
Порѣчскій	16,3	2,5	2,2	52,2	44	1,5	0,68	56,4
Рославльскій	18,6	1,6	4,3	63,1	61	1,5	0,90	74,7
Сычевскій	41,6	4,1	3,9	106,2	94	4,2	1,79	123,5
Юхновскій	33,8	2,4	4,6	108,4	92	2,8	1,40	96,0
Всего по губерніи.	23,3	2,5	3,5	86,0	76	2,2	1,17	88,4

Изъ таблицы видно, что частота загораній въ 1910 г. была равна 23,3%. Средняя страховая сумма горѣвшаго строенія равнялась 86 рублямъ, а такъ какъ средняя страховая сумма одного строенія по губерніи равна 58 р., то отсюда ясно, что въ 1910 г., какъ и въ годы предшествующіе, горѣли преимущественно крупные риски. Среднее пожарное вознагражденіе на одно сгорѣвшее строеніе въ 1910 г. составляло 75 р. Опустошительность пожаровъ выразилась тѣмъ, что въ одинъ пожаръ въ среднемъ сгорало 3,5 постройки.

Заканчивая обзоръ обязательнаго страхованія, упомянемъ о недоимочности губерніи. Ежегодно часть оклада не вносится крестьянами и переходитъ въ недоимку. На 1 января 1910 г. въ недоимкѣ по губерніи состояло 288.183 р. 17 к., въ уплату ея въ томъ же году поступило 48.004 р. 88 к., т. е. 16,7% общей суммы.

Общая недоимочность уѣздовъ на 1 января 1911 г. видна изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Рублей.	Уѣзды.	Рублей.
Юхновскій	77.079	Духовщинскій	16.512
Рославльскій	40.358	Гжатскій	12.048
Смоленскій	37.778	Краснинскій	9310
Вяземскій	32 169	Бѣльскій	7437
Дорогобужскій	21.773	Порѣчскій	3054
Ельнинскій	16.985	Сычевскій	3033
		По губерніи	277 536

Среди другихъ уѣздовъ обращаетъ на себя вниманіе задолженность Юхновскаго. На 1-е января 1908 г. въ недоимкѣ и недоборѣ по этому уѣзду числилось 54.034 руб., на 1 января 1909 г.—61.740 р., на 1-е января 1910 г.—67.784 р. и на 1-е января 1911 г.—77.079 р.; за три послѣдніе года недоимка возрасла на 23.045 р.

II. Добровольное страхованіе.

Помимо производства операцій обязательнаго страхованія, Губернское Земство принимаетъ на страхъ въ предѣлахъ своей губерніи по добровольному соглашенію постройки и всякаго рода движимое имущество какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ учрежденій. Въ Смоленскомъ Земствѣ страхованіе движимости производится только въ 1897 г.

Страхованіе строеній. Добровольное страхованіе построекъ въ Смоленскомъ Земствѣ за послѣдніе годы достигло значительнаго развитія. За послѣдніе 25 лѣтъ количество страхованій увеличилось почти въ три раза, страховая сумма принятыхъ на страхъ строеній почти въ 4 раза, а страховыхъ платежей получается въ 4,4 раза болѣе, чѣмъ получалось 25 лѣтъ тому назадъ. Слѣдующая таблица показываетъ ходъ развитія за 25 лѣтъ, начиная съ 1886 года.

Годы	Число страхованій.	Общая страховая сумма въ тысячахъ руб.	Общая страховая премія въ рубляхъ.	Средній % обложенія.
1886	3.177	4.991,1	50.306	1,01
1887	3.550	5.575,3	56 998	1,02
1888	3.798	5.885,6	58.728	0,99
1889	3.630	5.807,6	60.524	1,04
1890	4.231	6.647,6	66 133	0,99
1891	4.696	7 096,2	74.781	1,05
1892	4.699	7.567,3	80.152	1,06
1893	5.486	8.775,5	83.649	0,95
1894	5.809	8.966,4	89.995	1,00
1895	6.079	9.754,9	100.209	1,03
1896	6.326	10 785,2	100.970	0,93
1897	7.498	11.687,2	106.244	0,91
1898	7.912	12.234,1	116.620	0,95
1899	8.753	13.920,8	125.298	0,95
1900	9.577	15.758,3	137.216	0,87
1901	9.573	16.603,2	146.371	0,88
1902	9.980	17.370,8	155.287	0,81
1903	9.221	17.820,0	164.602	0,92

Годы.	Число страхованій.	Общая страховая сумма въ тысячахъ руб.	Общая страховая премія въ рубляхъ.	Средній % обложенія.
1904	7.762	16.753,9	150.652	0,90
1905	8.522	19.655,8	167.796	0,80
1906	9.391	20.886,0	172.682	0,80
1907	10.271	21.149,5	234.173	1,11
1908	10.101	20.442,2	227.858	1,11
1909	9.767	19.678,2	216.963	1,10
1910	9.215	18.602,7	223.640	1,20

Въ 1910 г. земствомъ было произведено 9215 страхованій, заключающихъ въ себѣ 41.011 строеній, оцѣненныхъ въ 25.821.276 р. и принятыхъ на страхъ въ суммѣ 18.602.745 р.; страховыхъ платежей было получено 223.640 руб. 01 к. По уѣздамъ въ этомъ году страхованія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Число страхованій (полисовъ).	Число застрахованныхъ строеній.	Оцѣночная сумма. Въ тысячахъ руб.	Страховая сумма. Въ тысячахъ руб.	Получено преміи. Въ руб.
Смоленскій	709	3651	2.620	1.882	20.843
Бѣльскій	1315	6148	3.424	2.428	30.718
Вяземскій	725	2708	2.028	1.410	17.438
Гжатскій	614	2293	1.565	1.201	13.710
Дорогобужскій	543	2456	1.936	1.519	14.232
Духовщинскій	552	3681	1.892	1.372	16.551
Ельнинскій	671	4108	2.546	1.783	21.601
Краснинскій	838	3752	2.268	1.544	22.072
Порѣчскій	311	1906	1.144	827	8 836
Рославльскій	1389	5446	2.851	2 027	27.428
Сычевскій	731	2412	1.772	1.297	14.441
Юхновскій	817	2453	1.775	1.312	15.770
Итого	9215	41.011	25.821	18.602	223.640

Добровольное страхованіе строеній въ Смоленскомъ Земствѣ главнымъ образомъ развилось въ отдѣльныхъ усадьбахъ, 75,65% всей страховой суммы помѣщается въ усадебныхъ рискахъ; въ селеніяхъ этотъ процентъ падаетъ до 13,95; въ городахъ до 9,32. Остальное приходится на торговые поселки и на поселки крестьянъ—собственниковъ.

Сравнивая развитіе добровольнаго страхованія строеній въ Смоленской губ. съ тѣми земствами, свѣдѣнія о которыхъ у насъ имѣются подъ руками и принимая за единицу сравненія количество получаемой преміи, мы видимъ, что Смоленское Земство занимаетъ среди нихъ десятое мѣсто.

Земства.	Полученная премія рублей.	Земства.	Полученная премія рублей.	Земства.	Полученная премія рублей.
Московское .	516.629	Курское . .	214.696	Вятское . . .	114.429
Петербургское	313 062	Полтавское .	204.719	Симбирское. . .	103 260
Орловское. .	303.050	Псковское. .	199.260	Владимірское . .	101.822
Самарское. .	294.288	Пензенское .	167.575	Ярославское . .	95 441
Черниговское.	273.166	Харьковское .	166 730	Бессарабское . .	75.445
Тульское . .	251.945	Калужское .	153.601	Екатеринославское	74.298
Тамбовское .	248.836	Саратовское .	132.352	Уфимское . . .	74.212
Тверское . .	232.469	Воронежское .	118.961	Вологодское . .	65.042
Рязанское . .	224 222	Нижегородское	118.908	Пермское . . .	61.750
Смоленское .	223.640	Казанское . .	118.400		

Средняя величина получаемой преміи, выведенная изъ приведенныхъ выше данныхъ, равняется 180.952 р. Сумма полученной преміи въ Смоленскомъ Земствѣ выше этой средней величины на 42.688 р., т. е. составляетъ почти 124%.

Переходя къ обзору результатовъ страховыхъ операцій, мы видимъ, что въ 1910 г. въ застрахованныхъ въ Смоленскомъ Земствѣ строеніяхъ произошелъ 341 пожаръ; отъ пожара пострадало 520 строеній, оцѣненныхъ въ 360.897 р. и застрахованныхъ въ суммѣ 260.985 р. Пожарнаго вознагражденія ассигновано 197.864 р. 29 к. Распредѣленіе пожарныхъ убытковъ по уѣздамъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Число пожаровъ.	Число горѣвшихъ страхованій.	Число горѣвшихъ строеній.	Оцѣночная сумма. Рубли.	Страховая сумма. Рубли.	Ассигновано пожарнаго вознагражденія. Рубли.	Процентная горим. страхового рубля.	% сгораемости преміи.
Смоленскій . . .	22	25	40	18.568	12.155	9.845	0,52	47,23
Бѣльскій	68	70	85	39 345	27.627	25 955	1,07	84,49
Вяземскій . . .	17	18	27	43 410	26 495	21.030	1,49	120,60
Гжатскій	46	58	102	38.461	27.643	25.599	2,13	186,71
Дорогобужскій . .	16	18	25	25.825	21.380	10 025	0,66	70,44
Духовщинскій . .	14	14	16	20.810	14.903	7.688	0,56	46,45
Ельнинскій . . .	26	26	48	35.789	28.290	20 913	1,17	96,81
Краснинскій . .	31	31	36	22.645	15.166	8.834	0.57	40,02
Порѣчскій . . .	13	14	18	9.735	7.135	6.389	0,77	72,31
Рославльскій . .	46	50	70	39 401	27.216	18.102	0,89	65,91
Сычевскій . . .	24	23	28	36.280	30.135	21.367	1,64	147,96
Юхновскій . . .	18	20	25	30.628	22 840	22 117	1,69	140,25
Итого . . .	341	367	520	360.897	260 985	197.864	1,06	88,47

Болѣе всего пострадали усадебные риски. Изъ всего выданнаго за этотъ годъ пожарнаго вознагражденія на ихъ долю падаетъ 80,18%.

По причинамъ возникновенія пожары распредѣляются такъ:

Причины пожаровъ.	Число страхованій.	Число пожаровъ.	Число горѣвшихъ строеній.	Оцѣночная сумма. (Рублей).	Страховая сумма. (Рублей).	Ассигновано пожарнаго вознагражденія (рубл.).	% общей суммы убытка.
Неосторожное обращеніе съ огнемъ . .	101	92	136	71.091	48.664	38.935	19,7
Неизвѣстная	157	150	215	150 039	103.943	80.581	40,7
Поджогъ	86	76	139	98.050	75.601	66.303	33.5
Неисправность трубъ и печей.	19	19	24	37.792	29.697	9.205	4,7
Шалость дѣтей . . .	1	1	1	200	150	150	0,1
Молнія	3	3	5	3.725	2.930	2.690	1,3
Итого . .	367	341	520	360 897	260.985	197.864	100

1910 годъ по своей пожарности принаджитъ къ годамъ неблагопріятнымъ, но значительно уступаетъ въ горимости четыремъ предшествующимъ.

Годы.	Число пожаровъ.	Выдано пожарнаго вознагражденія (въ рубляхъ).	% горимости страховой суммы (въ рубляхъ).	% горимости страховой преміи.
1886 . . .	50	29.082	0,58	57,81
1887 . . .	82	42.406	0,76	74,40
1888 . . .	99	43.728	0,74	74,46
1889 . . .	76	30.264	0,52	50,00
1890 . . .	103	51.435	0,77	77,78
1891 . . .	131	72.573	1,02	97,05
1892 . . .	151	50.100	0,66	52,50
1893 . . .	134	67.612	0,77	80,83
1894 . . .	130	56 076	0,62	62,31
1895 . . .	141	83.623	0,86	83,45
1896 . . .	131	62.703	0,58	62,10
1897 . . .	169	103 355	0,88	97,28
1898 . . .	152	16.154	0,49	52,44
1899 . . .	182	86.291	0,62	68,87
1900 . . .	231	128.125	0.81	93,37
1901 . . .	198	103.429	0,62	70,66
1902 . . .	151	91.090	0,52	58,66
1903 . . .	237	128.695	0,72	78,12
1904 . . .	225	144.610	0,86	95,98
1905 . . .	259	165.856	0,84	98,94
1906 . . .	400	276.950	1,33	160,48
1907 . . .	432	266.381	1,26	113,75
1908 . . .	402	244.315	1,20	107,22
1909 . . .	380	219.582	1,12	101,21
1910 . . .	341	197.864	1,06	88,47

Изъ этой таблицы мы видимъ, что горимость страховой суммы за послѣднее пятилѣтіе является исключительной по своей высотѣ: въ то время какъ въ теченіе предшествующихъ 20 лѣтъ процентъ сгораемости страховой суммы колебался отъ 0,52% (1889 и 1902 г.г.) до 0,88% (1897 г.), въ 1906 г. онъ достигъ высоты 1,33% и, хотя въ послѣдующіе годы нѣсколько понижается, но и въ 1910 г. остается очень высокимъ—1,06%. За истекшее 25-лѣтіе годы 1906 и 1987 являются кульминаціонными:—первый по высотѣ абсолютной цифры выданнаго пожарнаго вознагражденія и по сгораемости страховой суммы и преміи, а второй—по числу пожаровъ и по высотѣ общей суммы принятыхъ на страхъ земства имуществъ и суммы полученныхъ страховыхъ платежей. Колебаніе горимости въ періодъ приведеннаго 25-ти лѣтія заставило Губернское Земство неоднократно измѣнять ставки тарифа въ сторону пониженія или повышенія. Горимость послѣднихъ лѣтъ вызвала въ 1910 году наивысшій тарифъ. Процентъ средняго обложенія въ этомъ году равнялся 1 р. 20 к., т. е. на 50% выше наименьшаго за последніе 25 лѣтъ. Несмотря на значительное повышеніе тарифа, послѣдніе годы по своей пожарности были настолько выдающимися, что собираемой преміи далеко не хватало на покрытіе пожарныхъ убытковъ. Увеличеніе страховыхъ платежей, вызванныхъ повышеніемъ горимости становилось, съ каждымъ годомъ все болѣе обременительнымъ для страхователей. Это заставило Губернское Земство снова пересмотрѣть свои тарифы и, воспользовавшись исключительно благопріятнымъ по своей малой горимости 1911 годомъ, уменьшить въ текущемъ году ставки своего тарифа для страхованій въ городахъ и въ болѣе благоустроенныхъ сельскихъ мѣстностяхъ.

Въ настоящее время ставки эти выражаются въ слѣдующемъ видѣ:

Тарифъ для построекъ въ усадьбахъ, селеніяхъ, хуторахъ и поселкахъ крестьянъ-собственниковъ.

Со 100 р. страховой суммы взимается коп. за постройки:

Разряды по огнеопасности построекъ.		Каменныя.			Смѣшанныя.			Деревянныя.		
		К р ы т ы я.								
		Желѣзомъ.	Деревомъ.	Соломой.	Желѣзомъ.	Деревомъ.	Соломой.	Желѣзомъ.	Деревомъ.	Соломой.
I разрядъ	группа А . *)	20	30	70	50	70	145	60	100	180
	группа Б	25	35	80	55	80	165	65	120	210
II разрядъ	группа А .	25	50	90	65	100	155	90	120	190
	группа Б .	30	60	105	75	110	190	100	145	235
III разрядъ	группа А .	55	90	155	110	135	225	145	190	270
	группа Б .	60	100	180	135	165	255	165	225	315
IV разрядъ	группа А .	75	120	200	155	190	315	210	245	360
	группа Б .	90	145	235	180	225	360	245	280	415
V разрядъ	Общій (для обѣихъ группъ)	120	190	310	235	295	470	320	365	540

Для построекъ въ городахъ.

Со 100 р. страховой суммы взимается коп. за постройки:

Классы городовъ и разряды строенія по огнеопасности.	Каменныя.		Смѣшанныя.		Деревянныя.	
	К р ы т ы я.					
	Желѣз.	Деревомъ.	Желѣз.	Деревомъ.	Желѣзомъ.	Деревомъ.
I-й кл.: Вязьма, Гжатскъ, Рославль, Смоленскъ, Сычевка и Юхновъ.						
1-й разрядъ	30	60	70	120	95	150
2-й разрядъ	35	65	75	125	100	165
3-й разрядъ	40	70	80	130	105	175
II-й кл.: Бѣлый, Дорогобужъ, Духовщина, Ельня, Красный и Порѣчье.						
1-й разрядъ	35	70	80	145	115	170
2-й разрядъ	40	80	85	155	120	180
3-й разрядъ	45	85	90	165	125	190

Для торгово-промышленныхъ поселковъ:

Разряды строеній по огнеопасности.	Каменныя.		Смѣшанныя.		Деревянныя.	
	К р ы т ы я.					
	Желѣзомъ.	Деревомъ.	Желѣзомъ.	Деревомъ.	Желѣзомъ.	Деревомъ.
	Копѣекъ со 100 р. страховой суммы.					
I разрядъ	75	160	175	300	245	350
II разрядъ	85	165	180	315	255	370
III разрядъ	95	175	190	330	265	385

*) Къ первой группѣ (А) относятся строенія въ имѣніяхъ, въ которыхъ сельское хозяйство ведется самимъ владѣльцемъ или по его полномочію особыми управляющими; къ этой же группѣ относятся постройки, принадлежащія земствамъ, обществамъ и учрежденіямъ. Остальныя постройки относятся къ группѣ Б.

Страхованіе движимости. Смоленское Земство приступило къ страхованію движимаго имущества съ 1 іюля 1907 года. Съ этого года Земство стало принимать на страхъ сельско-хозяйственный инвентарь (машины, орудія и пр.), сельско-хозяйственные продукты и скотъ, а съ 1906 г. также и домашнюю движимость.

Годы.	Число страхованій.	Оцѣночная сумма.	Страховая сумма.	Платежи. Единовременнаго 1/4 % сбора.	Преміи.	Всего.
		Въ тысячахъ руб.		Въ рубляхъ.		
Въ 1897 г. съ 1-го іюля по 1 янв. 1898 г.	166	270	175	438	2.273	2.711
1898	265	391	242	595	3.268	3 863
1899	311	510	318	769	4.623	5.392
1900	466	582	370	836	5.746	6.582
1901	624	729	467	57	6.923	6.988
1902	468	689	423	—	6.271	6.271
1903	645	1074	665	—	5.475	5.475
1904	802	1377	860	—	6.531	6.531
1905	1242	2330	1457	—	12.965	12.965
1906	2730	4510	2833	—	28.001	28.001
1907	2270	3154	1989	—	35.311	35.311
1908	1815	2595	1669	—	28.409	28.409
1909	1644	2112	1343	—	23.138	23.138
1910	1523	1952	1216	—	19.788	19.788
Итого	14.971	22.275	14.027	2695	188.722	191.417

Изъ вышеприведенной таблицы мы видимъ, что операціи по страхованію движимости, хотя и увеличились сравнительно съ первыми годами своего существованія, но все-таки не достигли крупныхъ размѣровъ. Наибольшей высоты по величинѣ портфеля этотъ видъ страхованія достигъ въ 1907 г., съ этого же года замѣтна тенденція къ пониженію.

Сравнивая развитіе страхованія движимости въ Смоленскомъ Земствѣ съ 27 земствами, свѣдѣнія по которымъ у насъ имѣются, мы видимъ, что Смоленское Земство значительно уступаетъ другимъ земствамъ, занимая 20-е мѣсто.

За сравненіе принятъ размѣръ полученной преміи въ 1911 году (для Петербургскаго 1910 г.).

Земства.	Полученная премія рублей.	Земства.	Полученная премія рублей.	Земства.	Полученная премія рублей.
Полтавское . .	112.989	Ярославское .	32.970	Уфимское . . .	23.142
Орловское . .	111.771	Рязанское . .	32.562	Смоленское . . .	21.373
Воронежское . .	81.548	Самарское . .	31.723	Екатеринослав. .	20.311
Тамбовское . .	77.446	Черниговское .	30.837	Псковское . . .	18.820
Тверское . . .	75.725	Саратовское .	29.634	Петербургское. .	11.343
Московское . .	70.830	Харьковское .	29.032	Бессарабское . .	11.118
Казанское . .	61.613	Симбирское .	26.552	Калужское . . .	9.901
Курское . . .	58.397	Пермское . .	23 897	Владимирское .	5.720
Тульское . . .	58.092	Пензенское . .	23.465	Вятское	5.106

Въ 1910 Смоленскимъ Земствомъ было заключено 1523 страхованія движимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 1.951.588 р. и принятыхъ на страхъ въ суммѣ 1.216.103 р. съ преміей 19.788 р. 04 к. Главнымъ объектомъ страхованія движимости у насъ были сельско-хозяйственные продукты, которые были застрахованы въ 890.062 р. Затѣмъ слѣдовала домашняя движимость, сельско-хозяйственный инвентарь и, наконецъ, скотъ, застрахованный всего въ 86.231 руб. Изъ 1523 всѣхъ страхованій 68,7% приходилось на страхованія въ усадьбахъ и только 1% съ небольшимъ на страхованіе въ городахъ, на другія мѣстности—остальное. По отношенію къ пожарности страхованіе движимости за всѣ 14 лѣтъ отличалось крайней неустойчивостью и большой убыточностью. Причина неустойчивости этого рода страхованія и связанной съ ней убыточностью заключалась главнымъ образомъ въ маломъ развитіи страхового портфеля и заполненіи его преимущественно мало обезпеченными въ пожарномъ отношеніи рисками. Въ общемъ итогѣ страхованіе движимости дало убытку, считая съ 1897 по 1910 г. г., 37.197 р. 46 к. Усиленная горимость за все время падаетъ на 1905 и 1906 г.г.

Годы.	Получено страховыхъ платежей. Въ рубл.	Выдано пожарнаго вознагражденія. Въ рубл.	Болѣе или менѣе выдано пожарнаго вознагражденія противъ полученныхъ премій. Болѣе. Въ рубл.	Болѣе или менѣе выдано пожарнаго вознагражденія противъ полученныхъ премій. Менѣе. Въ рубл.	Горимость въ %%: страхов. рубля.	Горимость въ %%: страхов. преміи.
1897	2.711	—	—	2711	—	—
1898	3.863	1.485	—	2378	0,57	38,45
1899	5.392	1.531	—	3861	0,48	28,39

Годы.	Получено страховыхъ платежей. Въ рубл.	Выдано пожарнаго вознагражденія Въ рубл.	Болѣе или менѣе выдано пожарнаго вознагражденія противъ полученныхъ премій. Болѣе. Въ рубл.	Менѣе. Въ рубл	Горимость Въ %. страхов. рубл.	страхов. преміи
1900	6.583	9 965	3.382	—	2,69	151,37
1901	6.981	6.195	—	786	1,33	88,74
1902	6.271	2.985	—	3286	0,71	47,59
1903	5.475	10.031	4 556	—	1,51	183,20
1904	6.531	14 277	7.746	—	1,66	218,60
1905	12.965	23.470	10.505	—	1,61	181,01
1906	28.001	62.750	34.749	—	2,21	224,10
1907	35 311	37.629	2 318	—	1,89	106,56
1908	28.409	21.610	—	6799	1,29	76,06
1909	23.138	18.896	—	4242	1,41	81,66
1910	19.788	17.792	—	1996	1,46	89,91
Итого . .	191.419	228 616	63.256	26.059	1,63	119,43
			болѣе на 37.197 р.			

Несмотря на короткое время существованія въ Смоленскомъ Земствѣ страхованія движимости, тарифъ мѣнялся 5 разъ И за все время онъ только одинъ разъ измѣнился въ сторону пониженія—въ 1903 г. Затѣмъ послѣдовавшая сильная горимость заставила земство дважды увеличивать ставки тарифа, и къ 1907 г. онѣ достигли наибольшей высоты.

Въ 1911 г. Губернское Земское Собраніе измѣнило страховую политику въ области страхованія движимости и, оставивъ безъ измѣненія тарифъ для болѣе убыточныхъ рисковъ, для рисковъ болѣе благопріятныхъ въ пожарномъ отношеніи: для городскихъ, для домашней движимости и особенно для страхованія скота сильно понизило. Привлеченіе такимъ путемъ болѣе желательныхъ рисковъ имѣетъ въ виду поставить портфель страхованія движимости на болѣе устойчивое основаніе и дастъ возможность понизить ставки прочихъ тарифовъ до нормальной величины.

Ставки тарифа для домашней движимости и скота въ усадьбахъ, селеніяхъ, хуторахъ и поселкахъ крестьянъ—собственниковъ съ 1 января 1912 г. слѣдующія:

Разряды построекъ, въ которыхъ находится движимость.	Копѣекъ со 100 руб. страховой суммы въ зданіяхъ. Каменныхъ.			Смѣшанныхъ.			Деревянныхъ.		
	Крытыхъ								
	желѣзомъ.	деревомъ.	соломой.	желѣзомъ.	деревомъ.	соломой.	желѣзомъ.	деревомъ.	соломой.
I разрядъ.									
Домашняя движимость: Группа А. . . .	35	65	100	75	110	180	100	155	225
Домашняя движимость: „ Б	45	75	110	90	135	210	110	190	255
II разрядъ.									
Группа А.: Скотъ	25	50	90	65	100	155	90	120	190
Группа А.: Домашняя движим. .	45	70	110	100	135	190	135	165	235
Группа Б.: Скотъ	30	60	105	75	110	190	100	145	235
Группа Б.: Домашняя движ.. .	50	80	135	120	155	225	155	190	280
III разрядъ.									
Домашняя движимость: Группа А . . .	90	120	180	165	190	255	200	245	315
Домашняя движимость: „ Б . . .	100	145	225	200	225	300	255	290	390

Тарифъ для движимости въ городахъ и торгово-промышленныхъ поселкахъ примѣняется одинаковый съ тарифомъ для построекъ (см. стран. 289).

На сельско-хозяйственныя предметы и мертвый инвентарь (машины, орудія, экипажи и т. п.) тарифъ остался безъ измѣненія, т. е. существовавшій до 1912 г.

Главная задача земства въ области добровольнаго страхованія заключается въ томъ, чтобы населенію была дана возможность страховать свое имущество, уплачивая за это наименьшую сумму страховыхъ платежей. Эта задача достигается земствомъ съ помощью конкуренціи съ частными обществами. Безъ этой конкуренціи частныя общества были бы господами положенія и могли бы устанавливать тарифы по своему личному усмотрѣнію, такъ какъ земство ихъ единственный конкурентъ. Между собой у нихъ конкуренцій не существуетъ, и они обязали другъ друга имѣть тарифъ однообразный. Задачу свою земства выполняютъ успѣшно и заставляютъ частныя общества согласовать свои тарифы съ земскими, понижая ихъ иногда для нѣкоторыхъ мѣстностей въ явный убытокъ для себя.

III. Перестрахованіе.

Въ каждой губерніи встрѣчаются строенія и движимое имущество настолько высокой цѣнности, что земство затрудняется ихъ принимать на страхъ, рискуя при сгораніи подобныхъ объектовъ пошатнуть страховой капиталъ. А потому осторожность заставляетъ каждое земство устанавливать у себя извѣстную предѣльную сумму (максимумъ), выше которой оно риски, какъ бы желательны они ни были, на свой страхъ не принимаетъ, чѣмъ невольно ограничиваетъ свое страховое поле. Кромѣ того, очень часто въ той или другой губерніи возникаютъ исключительно высокіе по горимости годы, которые предвидѣть не всегда представляется возможнымъ, а потому и нельзя оградить себя своими средствами отъ чрезвычайныхъ убытковъ. Эти два обстоятельства заставили земства образовать между собой перестраховочный союзъ, который даетъ возможность распредѣлять всѣ риски въ извѣстныхъ доляхъ между собою. Такимъ образомъ, земства помогаютъ другъ другу справляться съ чрезвычайными по горимости годами и принимать на страхъ риски высокой цѣнности.

Впервые такой союзъ между земствами образовался 1-го іюля 1904 г. За это время практика заставляла нѣсколько разъ мѣнять основанія договора, ибо это новое для земствъ дѣло не могло вначалѣ не имѣть нѣкоторыхъ дефектовъ Договоръ пересматривается и заключается вновь ежегодно. Съ 1-го іюля 1912 г. перестраховочный договоръ заключили между собою 13 земствъ. Каждое земство передаетъ участникамъ союза 50% своей страховой суммы (Казанское и Самарское по 30), которыя дѣлятся между участниками пропорціонально величинѣ страхового портфеля каждаго земства. Передаваемые риски оплачиваются земствомъ не по своему тарифу, а по особому перестраховочному. Перестраховочный тарифъ выводится на основаніи данныхъ, полученныхъ изъ горимости страхового портфеля земства за

послѣднія десять лѣтъ и берется, какъ процентъ отъ преміи.

Такимъ образомъ, чѣмъ выше была горимость, тѣмъ большей суммой приходится оплачивать передаваемые риски и наоборотъ. Каждое земство передъ другими отвѣтственно за пожарные убытки лишь въ той долѣ, какая была имъ принята въ перестрахованіе отъ того или другого земства.

Результаты операцій Смоленскаго Земства по перестрахованію за $6^1/_2$ лѣтъ съ 1 іюля 1904 г. по 1 января 1911 г. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

По перестрахованію строеній:	Сумма прибыли. (рубли).	Сумма убытка. (рубли).
За 1904 годъ съ 1 іюля	—	1247
» 1905 »	—	14.997
» 1906 »	—	10.580
» 1907 »	9983	—
» 1908 »	2719	—
» 1909 »	3973	—
» 1910 »	34.384	—
Итого прибыли	24.235	—
По перестрахованію движимости:		
За 1904 годъ съ 1 іюля	3559	—
» 1905 »	3218	—
» 1906 »	4944	—
» 1907 »	2128	—
» 1908 »	1762	—
» 1909 »	3517	—
» 1910 »	5887	—
Итого прибыли	25.015	—

Кромѣ полученной прибыли, Смоленское земство имѣло возможность принимать на страхъ крупные риски, которые ему одному безъ помощи со стороны другихъ земствъ были бы непосильны.

IV. Предупредительное страхованіе.

Кромѣ операцій по застрахованію построекъ и движимости, по ликвидаціи пожаровъ и по перестрахованію, Земство работаетъ, неся иногда весьма крупные расходы, въ области такъ называемаго предупредительнаго страхованія (противопожарныхъ мѣръ), чѣмъ существенно отличается въ страховомъ дѣлѣ отъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Смоленскимъ Земствомъ за послѣдніе 20 лѣтъ (по 1911 годъ)

израсходовано на противопожарныя мѣропріятія болѣе 250 тысячъ рублей. Главнѣйшими изъ этихъ мѣропріятій были:

1) распланированіе крестьянскихъ селеній и наблюденіе за правильнымъ возведеніемъ построекъ;

2) выдача ссудъ по разселенію;

3) выдача крестьянамъ безвозвратныхъ ссудъ для переноса построекъ на край селенія при ихъ скученности;

4) выдача безпроцентныхъ ссудъ на устройство водохранилищъ;

5) выдача на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкою платежа, пожарныхъ трубъ и гидропультовъ сельскимъ обществамъ, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ;

6) выдача безвозвратныхъ пособій добровольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ;

7) устройство глиносоломенныхъ крышъ.

Усиленная горимость 1907—1910 г.г., отразившаяся неблагопріятно на страховыхъ капиталахъ, заставила Земство временно отказаться отъ многихъ перечисленныхъ мѣропріятій. Въ настоящее время производятся расходы главнымъ образомъ только на выдачу единовременныхъ пособій добровольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ. Въ смѣту 1912 г. внесено на противопожарныя мѣры 12.855 р., изъ нихъ Губернскимъ Собраніемъ открытъ Управѣ кредитъ въ 3600 рублей на производство опытовъ по огнестойкому строительству.

V. Веденіе мелкой агентуры.

Все дѣлопроизводство по обязательному страхованію на мѣстахъ сосредоточивалось въ Смоленской губ. до послѣднихъ лѣтъ, (а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сосредоточивается и въ настоящее время) въ волостныхъ правленіяхъ. Пріемъ на страхъ крестьянскихъ построекъ, ликвидація пожаровъ, учетъ сельскихъ строеній, учетъ сборщиковъ, взимающихъ съ населенія страховые платежи,—все это лежало на обязанности волостныхъ старшинъ. Они же участвовали и

въ добровольномъ страхованіи, принимая на страхъ болѣе мелкіе риски и ликвидируя небольшіе пожары. Дѣятельность земскаго агента въ области обязательнаго страхованія сводилась въ главнѣйшемъ къ контролю волостныхъ правленій, но этотъ контроль не могъ быть осуществленъ въ полной мѣрѣ, такъ какъ для этого агентскіе участки были слишкомъ обширны. Волостные же старшины, въ большинствѣ случаевъ мало знакомые со страховымъ дѣломъ, и имѣя на своихъ рукахъ другія разнообразныя обязанности, далеко не удовлетворяли требованіямъ, которыя къ нимъ предъявлялись страховымъ дѣломъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усложняющимся.

Исключительно высокая горимость послѣднихъ лѣтъ, связанная отчасти съ преувеличенными оцѣнками, возростающая недоимочность и запутанность счетоводства со стороны сельской администраціи заставили многія земства обратить серьезное вниманіе на существующую постановку сграхового дѣла на мѣстахъ. Результатомъ этого было то, что многія земства рѣшили все страховое дѣлопроизводство изъять изъ рукъ волостныхъ правленій и передать его страховымъ агентамъ, увеличивъ сообразно съ этимъ количество агентскихъ участковъ.

Къ этому же пришло и Смоленское Земство и съ 1909 года приступило къ введенію такъ называемой мелкой страховой агентуры.

На первую очередь былъ поставленъ наиболѣе горимый Сычевскій у., который былъ разбитъ на четыре участка, приблизительно по 5000 дворовъ въ каждомъ. Въ 1910 году на тѣхъ же основаніяхъ была введена мелкая агентура въ Вяземскомъ, Гжатскомъ и Юхновскомъ уѣздахъ, при чемъ эти три уѣзда были разбиты на 12 участковъ. Въ 1911 году былъ разбитъ на 5 участковъ Рославльскій у., и выдѣлены въ особый участокъ шесть восточныхъ волостей Бѣльскаго у., и, наконецъ, въ 1912 году мелкая страховая агентура введена въ Краснинскомъ, Смоленскомъ и въ части Ельнинскаго уѣзда,

здѣсь образовано 8 агентскихъ участковъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ 7 уѣздахъ введена мелкая агентура, полностью, и образовано два участка изъ нѣсколькихъ волостей Ельнинскаго уѣзда и одинъ участокъ изъ восточныхъ волостей Бѣльскаго у. Общее число мелкихъ агентствъ въ губерніи—30.

VI. Переоцѣнка крестьянскихъ построекъ.

Страховая сумма крестьянскихъ построекъ, подлежащихъ дополнительному страхованію, по дѣйствующимъ правиламъ, не должна превышать $^3/_4$ ихъ стоимости, и вслѣдствіе этого каждому застрахованію постройки должна предшествовать ея оцѣнка. Въ уѣздахъ съ мелкой агентурой оцѣнку построекъ производитъ земскій агентъ, въ остальныхъ же уѣздахъ—попрежнему волостной старшина. Постройки принимаются на страхъ дополнительно по заявленіямъ домохозяевъ, но такъ какъ многіе изъ нихъ не сообщаютъ своевременно о возведеніи новыхъ строеній, то послѣднія часто долгое время не попадаютъ на учетъ. Кромѣ того, ни страховые агенты, ни волостные старшины не имѣютъ возможности наблюдать за измѣненіями въ стоимости построекъ, происходящими какъ отъ обветшанія ихъ, такъ и отъ наблюдающагося въ разныхъ мѣстностяхъ измѣненіяхъ въ цѣнахъ на строительные матеріалы. Вслѣдствіе этого Губернской Управой производится періодическая переоцѣнка всѣхъ крестьянскихъ строеній подлежащихъ обязательному страхованію, при чемъ ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы переоцѣнивается пятая часть губерніи, т. е. около 50,000 дворовъ.

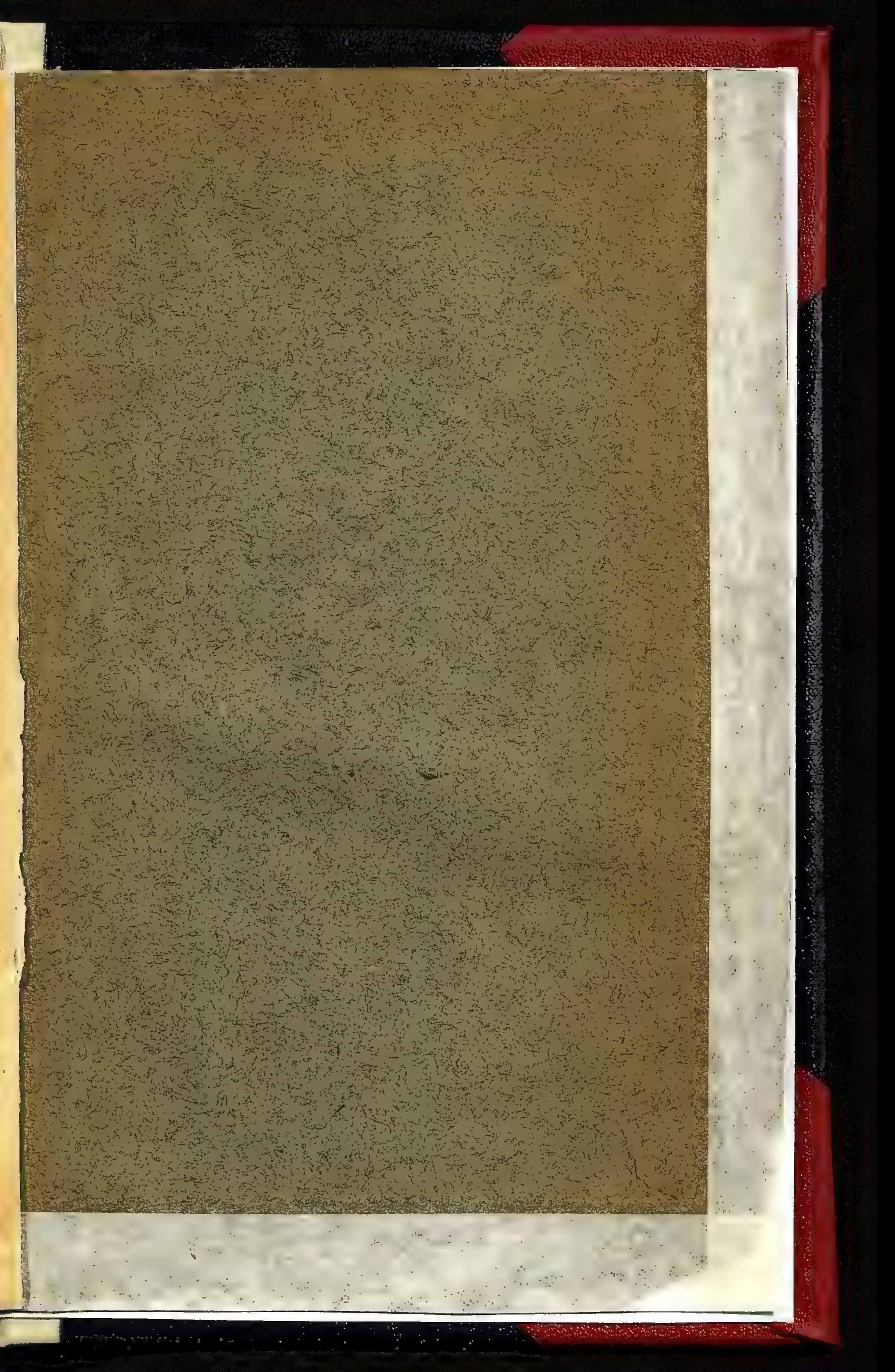
Въ этой работѣ принимаютъ участіе четыре постоянныхъ оцѣнщика, служащихъ въ Земствѣ и, кромѣ того, 6—8 временно приглашенныхъ Такимъ образомъ, на каждаго оцѣнщика приходится отъ 4 до 6 тысячъ дворовъ. Руководство переоцѣнкой возложено на запасного агента.

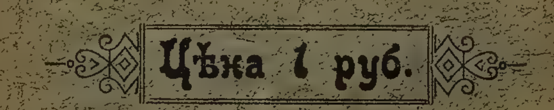
Кромѣ оцѣнки построекъ, къ обязанности оцѣнщика относится выясненіе времени сноса уничтоженыхъ построекъ

съ цѣлью сложенія недоимки страхового оклада за несуществующія строенія.

Годовые затраты Земства на переоцѣнку составляютъ около 7000 руб. Нѣкоторая часть этого расхода восполняется начисленіемъ дополнительнаго оклада, которымъ облагаются вновь зарегистрированныя постройки.

Правильная переоцѣнка строеній, какъ показываетъ опытъ, является однимъ изъ важнѣйшихъ мѣропріятій въ борьбѣ съ горимостью деревни. Статистическія данныя о пожарныхъ убыткахъ, по мѣрѣ улучшенія переоцѣночнаго дѣла, становятся все болѣе устойчивыми и благопріятными.




Цѣна 1 руб.

